



Grondwettelijk Hof

**PERSBERICHT
ARREST 172/2023**

Het is discriminerend dat in Brussel de vermindering van de kinderbijslag met 10 euro van toepassing is op de kinderen die zijn overgegaan naar de nieuwe - minder gunstige - kinderbijslagregeling bij een wijziging van bijslagtrekkende

In Brussel bepaalt een ordonnantie van 25 april 2019 dat bij de inwerkingtreding ervan op 1 januari 2020 de bijslagtrekkenden van de kinderbijslag het bedrag blijven ontvangen berekend op basis van de vroegere regeling als het hoger is dan het bedrag vastgesteld bij de ordonnantie. Wanneer de bijslagtrekkende later wijzigt, is evenwel het bedrag vastgesteld bij de ordonnantie van toepassing. Bovendien geldt een vermindering van het basisbedrag van de kinderbijslag met 10 euro tot en met 31 december 2025 voor de kinderen die zijn geboren vóór 1 januari 2020.

Aan het Hof wordt een vraag gesteld over het feit dat die vermindering met 10 euro niet alleen van toepassing is op de kinderen die vanaf 1 januari 2020 zijn overgegaan naar de nieuwe regeling (omdat die voor hen gunstiger is dan de vroegere regeling), maar ook op de kinderen die zijn overgegaan naar de nieuwe regeling ingevolge een wijziging van bijslagtrekkende en voor wie de nieuwe regeling minder gunstig is. Volgens het Hof is het niet redelijk verantwoord dat de vermindering met 10 euro ook voor die kinderen geldt, aangezien ze reeds een vermindering van hun kinderbijslagbedrag ondergaan wegens hun overgang naar de nieuwe regeling.

1. Context van de zaak

In het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad wordt de kinderbijslag voortaan geregeld door de ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 25 april 2019 « tot regeling van de toekenning van gezinsbijslag ». Die ordonnantie bepaalt dat bij de inwerkingtreding ervan op 1 januari 2020 het bedrag van de kinderbijslag berekend op basis van de vroegere regeling behouden blijft wanneer het hoger is dan het bedrag van de nieuwe regeling vastgesteld bij de ordonnantie (artikel 39). Die overgangsregeling is evenwel niet langer van toepassing wanneer de bijslagtrekkende wijzigt : in dat geval wordt het bedrag berekend op basis van de nieuwe regeling vastgesteld bij de ordonnantie, zelfs indien het lager is dan het bedrag van de vroegere regeling. Artikel 35 van de ordonnantie bepaalt bovendien dat het basisbedrag van de kinderbijslag tussen 1 januari 2020 en 31 december 2025 met 10 euro wordt verminderd voor de kinderen die vóór 1 januari 2020 zijn geboren.

Een moeder betwist voor de arbeidsrechtbank de vermindering van het kinderbijslagbedrag dat ze voor haar kinderen ontvangt in vergelijking met het bedrag dat hun vader voorheen ontving als vorige bijslagtrekkende. Rekening houdend met de wijziging van bijslagtrekkende geldt de nieuwe regeling, die in haar situatie minder gunstig is dan de vorige regeling. Aangezien de kinderen vóór 1 januari 2020 zijn geboren, is bovendien de vermindering met

10 euro van toepassing. In die context **stelt de arbeidsrechtbank het Hof de vraag of die vermindering met 10 euro bestaanbaar is met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet** (beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie). **De arbeidsrechtbank vraagt het Hof of het redelijk verantwoord is dat die maatregel** zowel geldt voor de kinderen die vanaf 1 januari 2020 zijn overgegaan naar de nieuwe regeling omdat die voor hen gunstiger was dan de vorige, als **voor de kinderen die zijn overgegaan naar de nieuwe regeling ingevolge een wijziging van bijslagtrekkende, terwijl die nieuwe regeling voor hen minder gunstig is.**

2. Onderzoek door het Hof

Volgens het Hof bevinden de vergeleken categorieën van kinderen zich in situaties die wezenlijk verschillend zijn in het licht van de in het geding zijnde bepaling. De reden voor de overgang naar de nieuwe regeling verschilt immers voor elk van die twee categorieën van kinderen. Als gevolg van die overgang neemt het bedrag van de ontvangen bijslag daarnaast toe voor de ene, terwijl het voor de andere afneemt.

Het Hof is van oordeel dat de wens van de ordonnantiegever om het budgettaire evenwicht van de kinderbijslagregeling die is ingericht bij de ordonnantie van 25 april 2019 gedurende de eerste jaren van de toepassing ervan te bewaren, een legitiem doel is. De vermindering met 10 euro is bovendien een maatregel die kan bijdragen tot de verwezenlijking van dat doel zonder dat daarbij afbreuk wordt gedaan aan de reeds verkregen rechten.

Het Hof leidt uit de parlementaire voorbereiding af dat **de ordonnantiegever de kostprijs van de overgangsregeling** bepaald bij artikel 39 van de ordonnantie van 25 april 2019 **heeft willen aanrekenen op de kinderen die behoren tot gezinnen voor wie de nieuwe regeling voordeliger blijkt** en die dus geen rechtmatige verwachtingen zouden kunnen hebben die niet zouden worden geëerbiedigd door de inwerkingtreding van de nieuwe regeling. Volgens het Hof **is het daarentegen niet redelijk verantwoord dat de vermindering met 10 euro ook van toepassing is op de kinderen die behoren tot gezinnen die op 1 januari 2020 zijn blijven genieten van de vroegere regeling (omdat die voor hen voordeliger was) en die wegens een verandering van bijslagtrekkende vervolgens een minder gunstig bedrag ontvangen**, berekend op basis van de nieuwe regeling. De in het geding zijnde maatregel heeft onevenredige gevolgen ten aanzien van die kinderen, aangezien de vermindering met 10 euro bovenop de verlaging komt die voortvloeit uit de overgang naar de nieuwe regeling. Tot slot dragen die kinderen reeds bij aan het doel van een budgettair evenwicht, aangezien het bedrag van de kinderbijslag waarop die kinderen recht hebben bij de wijziging van bijslagtrekkende per hypothese minder voordelig is dan het bedrag waarop zij recht hadden op basis van de vroegere regeling.

3. Besluit

Het Hof oordeelt dat artikel 35 van de ordonnantie van 25 april 2019 de artikelen 10 en 11 van de Grondwet **schendt, in zoverre** het van toepassing is op de kinderen die op 1 januari 2020 een bijslag zijn blijven genieten berekend op basis van de vroegere regeling (omdat die voor hen gunstiger was dan de nieuwe regeling) en die wegens een verandering van bijslagtrekkende vervolgens een minder gunstig bedrag hebben ontvangen berekend op basis van de nieuwe regeling.

Het Grondwettelijk Hof is het rechtscollege dat waakt over de inachtneming van de Grondwet door de verschillende wetgevers in België. Het Hof kan wetten, decreten en ordonnanties vernietigen, ongrondwettig verklaren en schorsen wegens schending van een fundamenteel grondrecht of een bevoegdheidverdelende regel.

Dit persbericht, opgesteld door de cel « media » van het Hof, bindt het Grondwettelijk Hof niet. De [tekst van het arrest](#) is te vinden op de webstek van het Grondwettelijk Hof.

Contactpersonen voor de pers : [Frank Meersschaut](#) | 0475/325.218 | [Tim Souverijns](#) | 02/500.12.21 | [Thomas Leys](#) | 02/500.12.60

Volg het Hof via Twitter [@ConstCourtBE](#)