



Grondwettelijk Hof

**PERSBERICHT  
ARREST 134/2023**

**Het Hof verwerpt het beroep tegen de Brusselse ordonnantie van 17 maart 2022 die de regeling over slimme elektriciteits- en gasmeters wijzigt**

De ordonnantie van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest van 17 maart 2022 wijzigt de bepalingen over slimme elektriciteits- en gasmeters. Wanneer in de plaatsing van een slimme meter wordt voorzien, is de gebruiker in beginsel verplicht die te aanvaarden. De Brusselse Regering kan evenwel in een uitzondering op die verplichting voorzien voor de personen voor wie een blootstelling aan elektromagnetische velden voortgebracht door een slimme meter een naar behoren geobjectiveerd gezondheidsrisico vormt. Twee verenigingen en drie particulieren vorderen de vernietiging van die bepalingen.

Het Hof verwerpt het beroep. De Brusselse wetgever heeft rekening gehouden met het arrest nr. 162/2020, waarbij het Hof heeft geoordeeld dat het recht op de bescherming van een gezond leefmilieu vereist dat een afdoende regeling in het leven wordt geroepen die elektrogevoelige personen beschermt. Volgens het Hof zijn de bestreden bepalingen niet discriminerend en schenden zij het recht op de bescherming van een gezond leefmilieu niet.

## **1. Context van de zaak**

De ordonnantie van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest van 17 maart 2022 wijzigt de bepalingen over slimme elektriciteits- en gasmeters, namelijk meters die gegevens kunnen verzenden en ontvangen door gebruik van een elektronische communicatievorm. In de gevallen waarin in de plaatsing van slimme meters wordt voorzien, is de gebruiker in beginsel verplicht die te aanvaarden. De Brusselse Regering is evenwel ertoe gemachtigd in een uitzondering op die verplichting te voorzien voor de personen voor wie een blootstelling aan elektromagnetische velden voortgebracht door een slimme meter een naar behoren geobjectiveerd gezondheidsrisico vormt. Twee verenigingen en drie particulieren vorderen de vernietiging van die bepalingen.

## **2. Onderzoek door het Hof**

### **2.1. Het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie (artikelen 10 en 11 van de Grondwet)**

De verzoekende partijen klagen aan dat de bestreden bepalingen de personen voor wie de blootstelling aan elektromagnetische velden voortgebracht door een slimme meter een naar behoren geobjectiveerd gezondheidsrisico vormt en de personen voor wie een dergelijke blootstelling geen dergelijk risico vormt, verschillend behandelen.

Het Hof benadrukt dat de bestreden bepalingen werden aangenomen om rekening te houden met het [arrest nr. 162/2020](#). Bij dat arrest heeft het Hof geoordeeld dat het recht op de bescherming van een gezond leefmilieu vereist dat een afdoende regeling in het leven wordt geroepen die elektrogevoelige personen beschermt tegen de gezondheidsrisico's die de elektromagnetische straling van een slimme meter oplevert. Het Hof heeft geoordeeld dat het daarentegen niet in strijd is met het recht op de bescherming van een gezond leefmilieu om de plaatsing van een slimme meter op te leggen aan een niet-elektrogevoelig persoon. Het is in die context dat de bestreden bepalingen de Brusselse Regering machtigen om specifieke maatregelen te nemen om de personen te beschermen voor wie de blootstelling aan elektromagnetische velden voortgebracht door een slimme meter een naar behoren geobjectiveerd gezondheidsrisico vormt. Rekening houdend met het nagestreefde doel, is het redelijk verantwoord dat enkel die personen die bijzondere regeling genieten.

## **2.2. Het recht op de bescherming van een gezond leefmilieu (artikel 23 van de Grondwet)**

De verzoekende partijen voeren aan dat de bestreden bepalingen het recht op de bescherming van een gezond leefmilieu schenden van alle personen die kunnen worden blootgesteld aan elektromagnetische velden voortgebracht door een slimme meter, ongeacht of die blootstelling voor die personen al dan niet een naar behoren geobjectiveerd gezondheidsrisico vormt.

Het Hof brengt in herinnering dat artikel 23 van de Grondwet een *standstill*-verplichting bevat die de wetgever verbiedt het beschermingsniveau van de bestaande wetgeving aanzienlijk te verminderen zonder redelijke verantwoording.

Het Hof stelt vast dat de vroegere wetgeving, net zoals de bestreden bepalingen, niet voorzag in specifieke beschermingsmaatregelen voor de personen die niet aanvoeren dat hun gezondheid in gevaar wordt gebracht door de blootstelling aan elektromagnetische velden voortgebracht door een slimme meter. De bestreden bepalingen verminderen het beschermingsniveau van die personen dus niet. Vervolgens, voor de personen die aanvoeren dat hun gezondheid in gevaar wordt gebracht door de blootstelling aan de elektromagnetische velden van een slimme meter, stelt het Hof vast (i) dat, wat de gasmeters betreft, de bestreden bepalingen het beschermingsniveau verhogen ten opzichte van de vroegere wetgeving en (ii) dat, wat de elektriciteitsmeters betreft, uit de vergelijking van de bestreden bepalingen met de vroegere wetgeving geen vermindering van het beschermingsniveau blijkt.

## **3. Besluit**

Het Hof verwerpt het beroep.

Het Grondwettelijk Hof is het rechtscollege dat waakt over de inachtneming van de Grondwet door de verschillende wetgevers in België. Het Hof kan wetten, decreten en ordonnanties vernietigen, ongrondwettig verklaren en schorsen wegens schending van een fundamenteel grondrecht of een bevoegdheidverdelende regel.

Dit persbericht, opgesteld door de cel « media » van het Hof, bindt het Grondwettelijk Hof niet. De [tekst van het arrest](#) is te vinden op de webstek van het Grondwettelijk Hof.

Contactpersonen voor de pers : [Frank Meersschaut](#) | 0475/325.218 | [Tim Souverijns](#) | 02/500.12.21 | [Thomas Leys](#) | 02/500.12.60

Volg het Hof via Twitter [@ConstCourtBE](#)