



Grondwettelijk Hof

**PERSBERICHT  
ARREST 63/2023**

**De toekenning van een uitgebreide machtiging aan de Waalse Regering om bij crisissituaties de getroffen residentiële afnemers het recht op energie te waarborgen, mits de wetgever de maatregelen bekrachtigt, is grondwettig**

Naar aanleiding van de overstromingen van juli 2021 heeft de Waalse decreetgever aan de Waalse Regering een uitgebreide machtiging verleend om de getroffen residentiële afnemers het recht op energie te waarborgen in het kader van toekomstige crisissen (decreet van 3 februari 2022). De vzw « Federatie van de Belgische Elektriciteits- en Gasbedrijven » (FEBEG) vordert de vernietiging van die machtiging.

Het Hof merkt op dat het bestreden decreet valt onder het recht op behoorlijke huisvesting bedoeld in artikel 23 van de Grondwet. Dit houdt in dat de decreetgever het onderwerp moet bepalen van de maatregelen die de Regering op grond van de machtiging mag nemen. De decreetgever kan de Regering evenwel ertoe machtigen zelf de te nemen maatregelen te bepalen wanneer de inachtneming van de parlementaire procedure hem niet in staat zou stellen een doelstelling van algemeen belang te verwezenlijken, op voorwaarde dat de decreetgever de maatregelen binnen een korte termijn bekrachtigt. Daarnaast kan die machtiging worden verleend vooruitlopend op uitzonderlijke omstandigheden, op voorwaarde dat de decreetgever op voorhand die omstandigheden nauwkeurig heeft gedefinieerd en dat de machtiging strikt is beperkt tot de maatregelen die noodzakelijk zijn om het hoofd te bieden aan die uitzonderlijke omstandigheden. Het Hof oordeelt dat het bestreden decreet voldoet aan die voorwaarden en verwierpt derhalve het beroep.

## **1. Context van de zaak**

Naar aanleiding van de overstromingen van juli 2021 heeft de Waalse decreetgever een uitgebreide machtiging verleend aan de Waalse Regering om de residentiële afnemers het recht op energie te waarborgen in het kader van toekomstige crisissen (decreet van 3 februari 2022, dat het elektriciteitsdecreet en het gasdecreet wijzigt). Die machtiging laat de Waalse Regering toe om, wanneer zij vaststelt dat er een crisis is die een weerslag heeft op de gezondheid, de veiligheid of de financiële situatie van de residentiële afnemers (of een deel van hen), af te wijken van het elektriciteitsdecreet en het gasdecreet teneinde het recht op energie van de betrokken residentiële afnemers te waarborgen. De Regering moet verschillende voorwaarden in acht nemen inzake de duur van de maatregelen, de draagwijdte en de totstandkoming ervan. Bovendien moet de decreetgever de maatregelen binnen de zes maanden bekrachtigen.

De vzw « Federatie van de Belgische Elektriciteits- en Gasbedrijven » (FEBEG) verzoekt het Hof die machtiging te vernietigen. Volgens FEBEG verbiedt het wettigheidsbeginsel de

decreetgever om aan de Regering uitgebreide bevoegdheden toe te kennen vooruitlopend op een toekomstige crisis. Daarnaast zou het kader van de machtiging niet voldoende zijn vastgesteld en zou die machtiging buitensporig zijn.

## 2. Onderzoek door het Hof

Volgens het Hof **vallen de bestreden bepalingen onder het recht op behoorlijke huisvesting** bedoeld in artikel 23 van de Grondwet. Het Hof onderzoekt dus of de aan de Waalse Regering verleende machtiging verenigbaar is met het in dat artikel vervatte wettigheidsbeginsel.

Het Hof wijst erop dat artikel 23 van de Grondwet de bevoegde wetgever verplicht om het recht op behoorlijke huisvesting te waarborgen en de voorwaarden voor de uitoefening van dat recht te bepalen. Dat artikel verbiedt niet om machtigingen te verlenen aan de Regering, op voorwaarde dat die betrekking hebben op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de wetgever het onderwerp heeft aangegeven. Echter, **wanneer het voor de wetgever onmogelijk is het onderwerp van de te nemen maatregelen zelf te bepalen omdat de inachtneming van de parlementaire procedure hem niet zou toelaten een doelstelling van algemeen belang te verwezenlijken, kan hij de Regering ertoe machtigen zulks te doen. De wetgever moet daartoe het onderwerp van die machtiging uitdrukkelijk en ondubbelzinnig vaststellen** en de **wetgever moet de** door de Regering genomen maatregelen **bekrachtigen binnen een relatief korte termijn**, vastgesteld in de machtigingsnorm. Het is niet verboden dat een dergelijke machtiging plaatsheeft **vooruitlopend** op uitzonderlijke omstandigheden, noch dat de Regering, op het gegeven ogenblik, zelf vaststelt dat dergelijke omstandigheden zich voordoen, **op voorwaarde dat** de wetgever die omstandigheden op voldoende nauwkeurige wijze op voorhand heeft gedefinieerd en dat de machtiging strikt beperkt is tot de maatregelen die noodzakelijk zijn om het hoofd te bieden aan die uitzonderlijke omstandigheden.

Het Hof stelt vast dat de Waalse decreetgever het onderwerp van de aan de Regering verleende machtiging uitdrukkelijk en duidelijk heeft vastgesteld en dat de genomen maatregelen moeten worden bekrachtigd binnen een relatief korte termijn van zes maanden. De decreetgever heeft eveneens op voldoende nauwkeurige wijze de uitzonderlijke omstandigheden gedefinieerd waarin de Regering ertoe gemachtigd is op te treden. Daarenboven is de machtiging strikt beperkt tot de maatregelen die nodig zijn om het hoofd te bieden aan die omstandigheden. Zo mogen de afwijkingen enkel betrekking hebben op de residentiële afnemers die door de crisismoments worden getroffen, teneinde hun recht op energie te waarborgen. Bovendien moeten de maatregelen verantwoord en evenredig zijn in het licht van de omstandigheden en is de duur ervan beperkt tot een periode van maximum een jaar. Ten slotte moet de Regering bij de totstandkoming van de maatregelen overleg plegen met verschillende stakeholders (namelijk de « Commission wallonne pour l'énergie » (CWaPE), de distributienetbeheerders, de leveranciers, de « Fédération des CPAS », de « Union des Villes et des Communes de Wallonie » en consumentenverenigingen). De CWaPE moet tevens advies uitbrengen over de ontwerpbesluiten. Het Hof preciseert dat de bevoegde rechter kan toezien op de naleving van die voorwaarden.

Het Hof besluit hieruit dat de kritiek van FEBEG niet gegrond is. Het Hof **verwerpt** derhalve **het beroep**.

Het Grondwettelijk Hof is het rechtscollege dat waakt over de inachtneming van de Grondwet door de verschillende wetgevers in België. Het Hof kan wetten, decreten en ordonnanties vernietigen, ongrondwettig verklaren en schorsen wegens schending van een fundamenteel grondrecht of een bevoegdheidverdelende regel.

Dit persbericht, opgesteld door de cel « media » van het Hof, bindt het Grondwettelijk Hof niet. De [tekst van het arrest](#) is te vinden op de webstek van het Grondwettelijk Hof.

Contactpersonen voor de pers : [Sarah Lambrecht](#) | 02/500.12.83 | [Frank Meersschaut](#) | 0475/325.218 | [Tim Souverijns](#) | 02/500.12.21

Volg het Hof via Twitter [@ConstCourtBE](#)