



Grondwettelijk Hof

**PERSBERICHT  
ARREST 76/2022**

**Het Hof verwerpt het beroep tegen de wetten die seksuele misdrijven op minderjarigen onverjaarbaar maken**

De vzw's « Ligue des droits humains » en « Association Syndicale des Magistrats » vorderen de vernietiging van de wetten van 14 november 2019 en van 5 december 2019 die seksuele misdrijven op minderjarigen onverjaarbaar maken.

Het Hof verwerpt het beroep. Het stelsel van de onverjaarbaarheid steunt op een dubbel criterium: het seksuele karakter van het misdrijf en de minderjarigheid van het slachtoffer. Het Hof oordeelt dat dit dubbel criterium objectief en pertinent is. De situatie van de minderjarige slachtoffers van seksuele misdrijven is immers in vele opzichten uniek. Wegens hun jonge leeftijd en het traumatiserende aspect van een aantasting van hun seksuele integriteit kan een aanzienlijke termijn voor hen noodzakelijk zijn om zich bewust te worden van de ernst van de feiten en die ook aan te klagen. Ten slotte oordeelt het Hof dat de bestreden wetten geen onevenredige gevolgen hebben voor het recht op een eerlijk proces.

### 1. Context van de zaak

De vzw's « Ligue des droits humains » en « Association Syndicale des Magistrats » vorderen de vernietiging van twee wetten die seksuele misdrijven op minderjarigen onverjaarbaar maken. Het gaat over de wet van 14 november 2019 « tot wijziging van de wet van 17 april 1878 houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering wat de afschaffing van de verjaring van ernstige seksuele misdrijven op minderjarigen betreft » en de wet van 5 december 2019 « tot wijziging van artikel 21 van de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering ».

### 2. Onderzoek door het Hof

Volgens de verzoekende partijen schenden de bestreden wetten het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie (artikelen 10 en 11 van de Grondwet), samen gelezen met het recht op een eerlijk proces (artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens). Zij bekritisieren het verschil tussen de onverjaarbaarheid van seksuele misdrijven op minderjarigen en de verjaarbaarheid van seksuele misdrijven op meerderjarigen of niet-seksuele misdrijven.

Het Hof onderstreept allereerst dat er **geen algemeen beginsel bestaat dat de verjaring van de strafvordering waarborgt**. De wetgever mag het repressief beleid zelf vaststellen, met inbegrip van de verjaringstermijnen, op voorwaarde dat hij geen maatregelen neemt die kennelijk onredelijk zijn. Wanneer de wetgever een onderscheid maakt in het verjaringsstelsel van misdrijven, kan hij gebruikmaken van een ander criterium dan de ernst van de straf. Dit

criterium moet evenwel objectief en pertinent zijn. Voorts mogen de rechten van de betrokken personen niet onevenredig beperkt worden. Het Hof gaat na of in deze zaak aan die voorwaarden is voldaan.

Het Hof stelt vast dat de wetgever heeft geopteerd voor een dubbel criterium: het seksuele karakter van de misdrijven en de minderjarigheid van het slachtoffer. Dat dubbel criterium is **objectief**.

Het Hof merkt op dat de onverjaarbaarheid beoogt minderjarige slachtoffers van seksuele misdrijven te beschermen door hen voldoende tijd te geven om de feiten aan te klagen en hen toegang te verlenen tot een rechter ondanks het verstrijken van de tijd. Daarnaast heeft de onverjaarbaarheid tot doel straffeloosheid te bestrijden en druk uit te oefenen op de daders van die misdrijven om het plegen en het herhalen ervan te voorkomen. Het Hof oordeelt dat die doelstellingen gewettigd zijn.

Het Hof onderstreept voorts dat **de situatie van de minderjarige slachtoffers van seksuele misdrijven in verschillende opzichten uniek is**. In de parlementaire voorbereiding wordt benadrukt dat kinderen die het slachtoffer zijn van seksuele misdrijven in het bijzonder worden getroffen door een « zwijgen ». Pas decennia later leren zij praten over wat zij hebben ondergaan. Dat zwijgen is juist verbonden met hun jonge leeftijd en met het traumatiserende aspect van een aantasting van hun seksuele integriteit. Bovendien heeft de dader van een seksueel misdrijf op een minderjarige vaak een afstammings- of gezagsverhouding ten opzichte van het slachtoffer. Het Hof stelt vast dat het specifieke karakter van seksuele misdrijven en de kwetsbare situatie van kinderen ook wordt erkend door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens.

Het Hof besluit dat **de onverjaarbaarheid een pertinente maatregel is** om het gerecht toe te laten die zaken te behandelen zonder te lijden onder een verjaringstermijn die zeer regelmatig wordt overschreden voor dergelijke feiten, gelet op de bijzondere situatie van de slachtoffers en op de soms aanzienlijke termijn om zich bewust te worden van de ernst van de feiten en om die ook aan te klagen.

Ten slotte oordeelt het Hof dat **de bestreden wetten geen onevenredige gevolgen hebben voor het recht op een eerlijk proces**. De afschaffing van de verjaringstermijn kan niet tot gevolg hebben eventuele nalatigheden vanwege de autoriteiten die belast zijn met de vervolging van die misdrijven te compenseren. Evenmin stelt het de wetgever ervan vrij adequate maatregelen te nemen en aan die autoriteiten de middelen te verschaffen die noodzakelijk zijn voor de goede uitoefening van hun opdrachten. Bovendien moet de rechter de strafvordering onontvankelijk verklaren indien het lange tijdsverloop de bewijsvoering of de rechten van verdediging ernstig en onherstelbaar heeft aangetast. Indien de bewijsvoering à charge of à décharge onmogelijk is geworden door het verloop van de tijd, moet de rechter daaruit de gevolgen trekken. Ten slotte komt het vermoeden van onschuld evenmin in het gedrang louter door de onverjaarbaarheid van een misdrijf.

### 3. Besluit

Het Hof verwerpt het beroep.

Het Grondwettelijk Hof is het rechtscollège dat waakt over de inachtneming van de Grondwet door de verschillende wetgevers in België. Het Hof kan wetten, decreten en ordonnanties vernietigen,

ongrondwettig verklaren en schorsen wegens schending van een fundamenteel grondrecht of een bevoegdheidverdelende regel.

Dit persbericht, opgesteld door de cel « media » van het Hof, bindt het Grondwettelijk Hof niet. De [tekst van het arrest](#) is te vinden op de webstek van het Grondwettelijk Hof.

Contactpersonen voor de pers : [Sarah Lambrecht](#) | 02/500.12.83 | [Frank Meersschaut](#) | 0475/325.218 | [Tim Souverijns](#) | 02/500.12.21

Volg het Hof via Twitter [@ConstCourtBE](#)