



Grondwettelijk Hof

**PERSBERICHT**  
**ARREST 60/2022**

**Het is discriminerend dat een houder van een Brusselse VVC-vergunning die na 15 januari 2021 werd aangevraagd, de overgangsregeling niet geniet die toelaat taxidiensten te verlenen via UberX. Het Hof schorst die scharnierdatum.**

Ingevolge een arrest van het Hof van Beroep te Brussel van 23 november 2021 besliste Uber om haar UberX-platform ontoegankelijk te maken voor de houders van een Brusselse vergunning voor verhuur van voertuigen met chauffeur (VVC-vergunning). De Brusselse wetgever heeft vervolgens een overgangsregeling aangenomen die het tijdelijk mogelijk maakt om taxidiensten te verlenen via een elektronisch platform als UberX. Die overgangsregeling is voorbehouden voor de houders van een VVC-vergunning die uiterlijk op 15 januari 2021 werd aangevraagd. Verschillende personen die na 15 januari 2021 een aanvraag voor een VVC-vergunning hebben ingediend, vorderen de schorsing van die scharnierdatum.

Het Hof beveelt de schorsing van de scharnierdatum van 15 januari 2021. Het Hof stelt vast dat die datum samenvalt met een ander arrest van het Hof van Beroep te Brussel. Die datum is evenwel niet pertinent in het licht van het doel van de wetgever om de overgangsregeling uitsluitend ten goede te laten komen aan exploitanten die te goeder trouw zijn. Het arrest van 15 januari 2021 had immers niet de stopzetting van de exploitatie van het UberX-platform bevolen.

## **1. Context van de zaak**

Bij een **arrest van 23 november 2021** stelde het Hof van Beroep te Brussel vast dat Uber het stakingsbevel had overtreden dat was opgelegd bij een vonnis van 23 september 2015, door de verdeling via het **UberX**-platform van bezoldigde taxiritten aan chauffeurs die enkel beschikken over een Brusselse vergunning voor verhuur van voertuigen met chauffeur (VVC-vergunning), en niet over een taxivergunning. Ingevolge dat arrest maakte Uber haar UberX-platform ontoegankelijk voor die chauffeurs.

In afwachting van een hervorming **heeft de Brusselse wetgever een overgangsregeling ingevoerd**. Tot 22 juli 2022 (datum die kan worden verlengd met maximum 3 maanden) mogen de **houders van een VVC-vergunning die uiterlijk op 15 januari 2021 werd aangevraagd**, taxidiensten verlenen via een platform als UberX (artikel 34*bis* van de ordonnantie van 27 april 1995, ingevoegd bij de ordonnantie van 10 december 2021 « tot invoeging van een afwijkende overgangsregeling in de ordonnantie van 27 april 1995 betreffende de taxidiensten en diensten voor het verhuren van voertuigen met chauffeur »). Verschillende personen die na 15 januari 2021 een aanvraag voor een VVC-vergunning hebben ingediend, vorderen de schorsing en de vernietiging van die scharnierdatum.

## 2. Onderzoek door het Hof

Om de schorsing van de bestreden bepaling te verkrijgen, moeten de verzoekende partijen aantonen dat het middel dat zij aanvoeren ernstig is en dat de onmiddellijke uitvoering van de bestreden bepaling hen een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen.

### 2.1. Het ernstige karakter van het middel (B.5-B.12)

De verzoekende partijen voeren aan dat de bestreden bepaling strijdig is met het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie en de vrijheid van ondernemen. Volgens hen is het discriminerend dat de houders van een VVC-vergunning die hun aanvraag hebben ingediend na 15 januari 2021, niet evenzeer de overgangsregeling kunnen genieten.

Het Hof stelt vast dat **de datum van 15 januari 2021 samenvalt met die van een arrest van het Hof van Beroep te Brussel dat werd gewezen in het kader van een andere procedure**. Bij dat arrest stelde het Hof van Beroep onder andere vast dat de juridische constructie waarop het UberX-platform gebaseerd is, wetsontduiking vormt. Alvorens ten gronde uitspraak te doen, heeft het Hof van Beroep evenwel twee prejudiciële vragen gesteld aan het Grondwettelijk Hof (hangende zaak nr. 7509).

Het Hof wijst erop dat de Brusselse wetgever, met zijn keuze voor de datum van 15 januari 2021, beoogt om de overgangsregeling enkel ten goede te laten komen aan exploitanten die te goeder trouw zijn en die hun beroepsactiviteit hebben aangevat zonder zich noodzakelijkerwijs bewust te zijn van het probleem van de niet-naleving van de toepasselijke regelgeving. Het Hof stelt niettemin vast dat het arrest van 15 januari 2021 niet de stopzetting van de exploitatie van het UberX-platform heeft bevolen. Het is pas na het arrest van 23 november 2021 dat het UberX-platform ontoegankelijk werd gemaakt. Het Hof oordeelt bijgevolg dat **de datum van 15 januari 2021 niet pertinent is**. De exploitanten die een aanvraag voor een VVC-vergunning hebben ingediend na 15 januari 2021, kunnen immers eveneens te goeder trouw zijn. Men kan bovendien niet veronderstellen dat de exploitanten die een VVC-vergunning hebben aangevraagd na 15 januari 2021, dat zouden hebben gedaan met een ander oogmerk dan degenen die uiterlijk op die datum hun vergunning hadden aangevraagd. Het Hof besluit dat **het middel ernstig is**.

### 2.2. Het risico op een moeilijk te herstellen ernstig nadeel (B.13.1-B.16)

Het Hof stelt vast dat de bestreden bepaling de personen die na 15 januari 2021 een aanvraag voor een VVC-vergunning hebben ingediend, verhindert om gebruik te maken van de overgangsregeling. Het risico op een **moeilijk te herstellen ernstig nadeel** komt erop neer dat hen de toegang tot het verlenen van de door die overgangsregeling toegelaten taxidiensten wordt ontzegd. Een dergelijke beperking, en het derven van de inkomsten die ermee verbonden zijn, berokkenen hen een rechtstreeks nadeel dat moeilijk kan worden hersteld bij een vernietiging.

## 3. Besluit

Het Hof **schorst**, in artikel 34*bis*, 1<sup>o</sup>, van de ordonnantie van 27 april 1995 « betreffende de taxidiensten en de diensten voor het verhuren van voertuigen met chauffeur », **de woorden « die op basis van een tot de administratie gerichte aanvraag op uiterlijk 15 januari 2021 is afgegeven »**. Het Hof dient zich nog uit te spreken over het beroep tot vernietiging.

Het Grondwettelijk Hof is het rechtscollege dat waakt over de inachtneming van de Grondwet door de verschillende wetgevers in België. Het Hof kan wetten, decreten en ordonnanties vernietigen, ongrondwettig verklaren en schorsen wegens schending van een fundamenteel grondrecht of een bevoegdheidverdelende regel.

Dit persbericht, opgesteld door de cel « media » van het Hof, bindt het Grondwettelijk Hof niet. De [tekst van het arrest](#) is te vinden op de webstek van het Grondwettelijk Hof.

Contactpersonen voor de pers : [Sarah Lambrecht](#) | 02/500.12.83 | [Frank Meersschaut](#) | 02/500.12.30 | [Tim Souverijns](#) | 02/500.12.21

Volg het Hof via Twitter [@ConstCourtBE](#)