



Grondwettelijk Hof

**PERSBERICHT
ARREST 179/2021**

De luchtvaartmaatschappij voldoet aan haar wettelijke controleplicht wanneer een passagier bij het instappen zijn Unieburgerschap aantoont aan de hand van een geldige identiteitskaart, een geldig paspoort of elk ander bewijs

Het Hof diende zich uit te spreken over een prejudiciële vraag van het hof van beroep te Brussel over de wettelijke verplichting voor luchtvaartmaatschappijen om te controleren of een passagier bij het aan boord gaan in het bezit is van de vereiste stukken om België binnen te komen. Wanneer zij die controleplicht niet nakomen, kan hen een administratieve geldboete worden opgelegd. Het hof van beroep vraagt het Hof of die verplichting verenigbaar is met het gelijkheidsbeginsel, indien zij zo wordt geïnterpreteerd dat geen administratieve geldboete wordt opgelegd indien een Unieburger zijn identiteit aan de hand van een geldige identiteitskaart of een geldig paspoort aantoont, maar wel een geldboete oplegt als een Unieburger zijn identiteit op een andere wijze aantoont, terwijl zij beiden genieten van het vrij verkeer van personen dat binnen de Unie geldt.

Het Hof oordeelt dat de interpretatie van het hof van beroep klaarblijkelijk onjuist is. Uit de samenlezing van verschillende wettelijke bepalingen volgt immers dat een luchtvaartmaatschappij voldoet aan haar controleplicht wanneer de passagier bij het aan boord gaan een geldige identiteitskaart of een geldig paspoort voorlegt dat bewijst dat hij een Unieburger is of elk ander bewijs dat aantoont dat hij het recht van vrij verkeer of verblijf geniet.

1. Context van de zaak

Op 9 december 2016 vervoerde Ryanair een passagier van Boekarest naar de luchthaven Brussels South Charleroi. Toen zij zich aanboord aan de grenscontrole in de luchthaven, kon de passagier, die van Roemeense nationaliteit is, noch haar identiteitskaart noch haar paspoort voorleggen. Zij kon haar identiteit evenwel aantonen aan de hand van haar rijbewijs.

Op basis van deze vaststellingen werd aan Ryanair een administratieve geldboete van 2.000 euro opgelegd met toepassing van artikel 74/4*bis*, § 1, eerste lid, van de Vreemdelingenwet. Die bepaling legt luchtvaartmaatschappijen op om bij het inschepen te controleren of de betrokken passagier in het bezit is van de vereiste stukken om België te kunnen binnenkomen en zij legt een sanctie op in geval van niet-naleving van die controleplicht.

Ryanair betwist deze beslissing. Volgens Ryanair schendt artikel 74/4*bis*, § 1, eerste lid het gelijkheidsbeginsel, indien het zo wordt geïnterpreteerd dat het geen administratieve geldboete oplegt aan de vervoerder van een Unieburger die zijn identiteit aan de hand van een geldige identiteitskaart of een geldig paspoort kan aantonen, maar wel een geldboete oplegt aan de vervoerder van een Unieburger die zijn identiteit op een andere wijze kan aantonen,

hoewel zij beiden het vrij verkeer van personen genieten. Het hof van beroep te Brussel stelt hierop een prejudiciële vraag aan het Grondwettelijk Hof.

2. Onderzoek door het Hof

Het Hof stelt vast dat volgens artikel 74/4*bis*, § 1, eerste lid, van de Vreemdelingenwet, een administratieve geldboete kan worden opgelegd aan de luchtvaartmaatschappij voor elke passagier die hij naar België vervoert, die niet in het bezit is van de « in artikel 2 van de Vreemdelingenwet voorgeschreven stukken ». Volgens dat artikel 2 wordt het recht op binnenkomst tot het Belgisch grondgebied verleend aan de vreemdeling die houder is hetzij van de documenten die vereist zijn krachtens een internationaal verdrag, een wet of een koninklijk besluit, hetzij van een geldig paspoort met een visum. Het Hof stelt eveneens vast dat het begrip « vreemdeling » gedefinieerd wordt als « al wie het bewijs niet levert dat hij de Belgische nationaliteit bezit », zodat artikel 74/4*bis*, § 1, eerste lid eveneens van toepassing is op luchtvervoerders die Unieburgers vervoeren.

Evenwel bepaalt artikel 41, § 1, van de Vreemdelingenwet dat het recht op binnenkomst in België wordt erkend aan de burger van de Unie op voorlegging van een geldige identiteitskaart of een geldig paspoort, of indien hij op een andere wijze kan laten vaststellen of bewijzen dat hij het recht van vrij verkeer en verblijf geniet. Volgens het Hof is die bepaling een « wet » in de zin van artikel 2 van de Vreemdelingenwet. Het Hof leidt uit de samenlezing van die verschillende bepalingen af dat een luchtvervoerder aan de controleplicht in artikel 74/4*bis*, § 1, eerste lid, van de Vreemdelingenwet voldoet wanneer hem bij het inschepen een geldige identiteitskaart of een geldig paspoort wordt voorgelegd dat bewijst dat de passagier een Unieburger is of elk ander bewijs dat aantoont dat de passagier het recht van vrij verkeer of verblijf geniet. Het staat aan het hof van beroep om, in het kader van het geschil dat hem is voorgelegd, te onderzoeken of Ryanair al dan niet aan die verplichting heeft voldaan. Volgens het Hof volgt hieruit dat de interpretatie van het hof van beroep, volgens welke een passagier zijn burgerschap van de Unie niet zou kunnen aantonen aan de luchtvervoerder op het ogenblik van het inschepen met behulp van elk bewijs dat aantoont dat hij het recht van vrij verkeer of verblijf geniet, klaarblijkelijk onjuist is.

3. Besluit

Het Hof besluit dat de interpretatie van het hof van beroep, volgens welke een passagier zijn burgerschap van de Unie niet zou kunnen aantonen aan de luchtvaartmaatschappij op het ogenblik van het inschepen met behulp van elk bewijs dat aantoont dat hij het recht van vrij verkeer of verblijf geniet, klaarblijkelijk onjuist is.

Het Grondwettelijk Hof is het rechtscollege dat waakt over de inachtneming van de Grondwet door de verschillende wetgevers in België. Het Hof kan wetten, decreten en ordonnanties vernietigen, ongrondwettig verklaren en schorsen wegens schending van een fundamenteel grondrecht of een bevoegdheidverdelende regel.

Dit persbericht, opgesteld door de cel “media” van het Hof, bindt het Grondwettelijk Hof niet. De [tekst van het arrest](#) is te vinden op de webstek van het Grondwettelijk Hof.

Contactpersonen voor de pers : [Sarah Lambrecht](#) | 02/500.12.83 | [Frank Meersschaut](#) | 0475/325.218 | [Tim Souverijns](#) | 02/500.12.21

Volg het Hof via Twitter [@ConstCourtBE](#)