



Grondwettelijk Hof

**PERSBERICHT
ARREST 170/2021**

Het Hof is niet bevoegd om een vraag van de Waalse Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten te beantwoorden omdat ze een administratieve overheid is en geen rechtcollege

De vzw « Forum Voor Vredesactie » heeft bij de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten van het Waalse Gewest een beroep ingesteld tegen de weigering van de Waalse Regering om de vergunningen voor de uitvoer van wapens naar het Koninkrijk Saudi-Arabië die sedert 1 september 2019 zijn uitgereikt, mee te delen. In het kader van dat beroep stelt de Commissie een vraag aan het Hof.

Het Hof stelt dat het niet bevoegd is om de vraag te beantwoorden. Enkel rechtscolleges kunnen vragen stellen aan het Hof. De Commissie is evenwel een administratieve overheid en geen rechtcollege. De Waalse decreetgever heeft immers de bedoeling gehad de Commissie te beschouwen als een administratieve overheid. Ten slotte zijn de regels met betrekking tot de bevoegdheid, de samenstelling en de werking van de Commissie verenigbaar met de kwalificatie als administratieve overheid.

1. Context van de zaak

In december 2019 vraagt de vzw « Forum Voor Vredesactie » aan de Waalse Regering om haar de vergunningen voor de uitvoer van wapens naar het Koninkrijk Saudi-Arabië die sedert 1 september 2019 zijn uitgereikt, te bezorgen. De Waalse Regering weigert op die vraag in te gaan. De vzw stelt tegen die weigering een beroep in bij de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten van het Waalse Gewest. De Commissie stelt vast dat de bestuursdocumenten, in geval van een beroep, haar moeten worden overgemaakt (artikel 8^{ter} van het decreet van het Waalse Gewest van 30 maart 1995 betreffende de openbaarheid van bestuur, ingevoegd bij een decreet van 2 mei 2019). De Waalse Regering weigert toch om de vergunningen te bezorgen aan de Commissie. Gelet op de weigering van de Waalse Regering om mee te werken, beslist de Commissie om aan het Hof een vraag te stellen over de bestaanbaarheid van artikel 8^{ter} van het Waalse decreet betreffende de openbaarheid van bestuur met het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie en met het recht op toegang tot bestuursdocumenten, al dan niet in samenhang gelezen met het recht op eerbiediging van het privéleven en met de vrijheid van meningsuiting.

2. Onderzoek door het Hof

Het Hof stelt vast dat bij een beroep tegen de beslissing van een administratieve overheid die weigert om een bestuursdocument mee te delen, die administratieve overheid de volgende documenten aan de Commissie moet meedelen : (i) het document waarvan de verzoeker het

afschrift vraagt, (ii) ieder element dat de weigeringsbeslissing heeft gemotiveerd en (iii), in voorkomend geval, een nota met opmerkingen. Het Hof merkt op dat, met uitzondering van de nota met opmerkingen, de Commissie niet verplicht is om aan de verzoeker de documenten mee te delen die haar werden overgemaakt. Het document waarvan de verzoeker het afschrift vraagt, maakt immers zelf het voorwerp uit van het beroep. Het niet meedelen ervan aan de verzoeker bij het onderzoek van het beroep vloeit voort uit het vertrouwelijke karakter dat inherent is aan de opdracht van de Commissie. Voor de elementen die aan de grondslag liggen van de weigeringsbeslissing, dient de Commissie het vertrouwelijke karakter af te wegen tegen de vereisten van de tegenspraak. De Commissie kan beslissen die elementen al dan niet aan de tegenspraak te onderwerpen. Ten slotte beklemtoont het Hof dat de Commissie, gelet op de aard van haar opdrachten, alsook haar leden en haar secretariaat aan het beroepsgeheim zijn onderworpen.

Vervolgens beklemtoont het Hof dat enkel rechtscolleges een prejudiciële vraag aan het Hof kunnen stellen. In het licht van de parlementaire voorbereiding van het decreet van 2 mei 2019, stelt het Hof vast dat de Waalse decreetgever de bedoeling heeft gehad dat de Commissie wordt beschouwd als een administratieve overheid en niet als een administratief rechtscollege. Bovendien merkt het Hof op dat de Commissie over een herzieningsbevoegdheid beschikt. Zij kan een beslissing nemen die in de plaats treedt van die van de overheid waarbij de aanvraag oorspronkelijk werd ingediend. Het Hof beklemtoont eveneens dat de regels met betrekking tot de bevoegdheid, de samenstelling en de werking van de Commissie verenigbaar zijn met de kwalificatie als administratieve overheid. Het Hof besluit dat de Commissie een administratieve overheid en geen rechtscollege is. Bijgevolg is het Hof niet bevoegd om de door de Commissie gestelde vraag te beantwoorden.

3. Besluit

Het Hof oordeelt dat het niet bevoegd is om de door de Commissie gestelde vraag te beantwoorden.

Het Grondwettelijk Hof is het rechtscollege dat waakt over de inachtneming van de Grondwet door de verschillende wetgevers in België. Het Hof kan wetten, decreten en ordonnanties vernietigen, ongrondwettig verklaren en schorsen wegens schending van een fundamenteel grondrecht of een bevoegdheidverdelende regel.

Dit persbericht, opgesteld door de cel « media » van het Hof, bindt het Grondwettelijk Hof niet. De [tekst van het arrest](#) is te vinden op de webstek van het Grondwettelijk Hof.

Contactpersonen voor de pers : [Sarah Lambrecht](#) | 02/500.12.83 | [Frank Meersschaut](#) | 0475/325.218 | [Tim Souverijns](#) | 02/500.12.21

Volg het Hof via Twitter [@ConstCourtBE](#)