



Grondwettelijk Hof

**PERSBERICHT  
ARREST 56/2021**

**Het Hof verwerpt het beroep tegen de wet die niet-verpleegkundigen onder bepaalde voorwaarden toestaat verpleegkundige activiteiten te verrichten in het kader van de COVID-19-pandemie**

In het kader van de COVID-19-pandemie staat de wet van 6 november 2020, onder bepaalde voorwaarden, personen die geen verpleegkundigen zijn, toe om handelingen te stellen die in beginsel aan verpleegkundigen worden voorbehouden. Een vereniging van verpleegkundigen en zorgkundigen en vijf verpleegkundigen hebben een beroep tot vernietiging ingesteld tegen die wet wegens schending van het gelijkheidsbeginsel en het fundamenteel recht op bescherming van de gezondheid.

Het Hof is van oordeel dat het gelijkheidsbeginsel, in zijn betekenis dat ongelijke toestanden niet gelijk kunnen worden behandeld, niet geschonden is omdat de verpleegkundigen en de personen die bij de bestreden wet ertoe worden gemachtigd verpleegkundige handelingen te stellen, niet op dezelfde wijze worden behandeld. Verschillende cumulatieve voorwaarden worden immers gesteld waaronder niet-verpleegkundigen verpleegkundige handelingen kunnen stellen. Die voorwaarden verschillen fundamenteel van die waaronder de verpleegkundigen dergelijke handelingen kunnen stellen. Bovendien is het Hof van oordeel dat de bestreden wet het beschermingsniveau van het recht op bescherming van de gezondheid niet vermindert, maar integendeel beschermt. Bijgevolg verwerpt het Hof het beroep.

## **1. Context van de zaak**

Om de continuïteit van de zorg tijdens de COVID-19-gezondheids crisis te waarborgen, maakt de wet van 6 november 2020 « om toe te staan dat in het kader van de coronavirus-COVID-19-epidemie verpleegkundige activiteiten worden uitgeoefend door personen die wettelijk daartoe niet bevoegd zijn » het mogelijk dat personen die geen verpleegkundigen zijn, bepaalde verpleegkundige handelingen stellen, mits verschillende voorwaarden worden nageleefd. Een vereniging van verpleegkundigen en zorgkundigen en vijf verpleegkundigen hebben tegen die wet zowel een vordering tot schorsing als een beroep tot vernietiging ingesteld. Bij zijn [arrest nr. 169/2020](#) heeft het Hof de vordering tot schorsing verworpen. Bij het arrest nr. 56/2021 doet het Hof uitspraak over het beroep tot vernietiging.

## **2. Onderzoek door het Hof**

### **2.1. Het gelijkheidsbeginsel (B.4-B.11)**

De verzoekende partijen klagen aan dat de bestreden wet de verpleegkundigen en de andere beoefenaars van een gezondheidszorgberoep op dezelfde wijze behandelt, in zoverre zij die laatstgenoemden toestaat verpleegkundige handelingen te stellen.

Het Hof stelt vast dat de bestreden wet verschillende **cumulatieve voorwaarden** oplegt opdat niet-verpleegkundigen verpleegkundige handelingen kunnen stellen. Die voorwaarden **verschillen fundamenteel** van die waaronder verpleegkundigen verpleegkundige handelingen kunnen stellen :

- Niet-verpleegkundigen mogen enkel de verpleegkundige handelingen stellen die niet worden uitgesloten bij de bestreden wet of bij een koninklijk besluit;
- De machtiging die bij de bestreden wet aan niet-verpleegkundigen wordt verleend, geldt enkel in het kader van de COVID-19-pandemie;
- De bestreden wet maakt het enkel mogelijk een beroep te doen op niet-verpleegkundigen indien er een onvoldoende aantal verpleegkundigen zijn. Het betreft een niet-verplichte maatregel die ter beschikking wordt gesteld van het zorgpersoneel en waarvan dat personeel op vrijwillige basis gebruik kan maken;
- De bestreden wet omlijnt strikt het kader binnen hetwelk het stellen van verpleegkundige handelingen kan worden toevertrouwd aan niet-verpleegkundigen. Die handelingen worden prioritair toevertrouwd aan de personen met een opleiding die het dichtst aansluit bij die van verpleegkundige, naargelang de behoeften aan verplegend personeel en de complexiteit van de te verstrekken verpleegkundige zorg. De verantwoordelijke arts of verpleegkundige beslist over de verdeling van de gemachtigde personen binnen een gestructureerd zorgteam, aangestuurd door een coördinerend verpleegkundige. Die laatste bepaalt ieders taken, rekening houdend met ieders vaardigheden;
- Niet-verpleegkundigen moeten een voorafgaande opleiding volgen;
- Niet-verpleegkundigen stellen de verpleegkundige handelingen onder het toezicht van de coördinerend verpleegkundige.

Het Hof besluit daaruit dat de personen die kunnen worden gemachtigd om verpleegkundige activiteiten te stellen krachtens de bestreden wet, noch wat de aard van die activiteiten, noch wat de duur ervan in de tijd, noch zelfs wat het kader betreft binnen hetwelk ze mogen worden uitgevoerd, op dezelfde wijze worden behandeld als de verpleegkundigen die beschikken over het wettelijk vereiste diploma. Om die reden verwerpt het Hof de grief.

## **2.2. Het recht op bescherming van de gezondheid (B.12-B.16)**

De verzoekende partijen voeren aan dat de bestreden wet een aanzienlijke en niet-redelijk verantwoorde achteruitgang van het beschermingsniveau van het recht op bescherming van de gezondheid, bedoeld in artikel 23 van de Grondwet, met zich meebrengt.

Het Hof is van oordeel dat de bestreden wet ertoe strekt het overbevraagde zorgpersoneel te ontlasten door tijdelijk en onder strikte voorwaarden toe te staan dat verpleegkundige handelingen worden gesteld door personen die daarvoor wettelijk niet bevoegd zijn. Het Hof besluit daaruit dat **de bestreden wet het beschermingsniveau van het recht op bescherming van de gezondheid niet vermindert, maar dat zij dat recht integendeel beschermt.**

## **3. Besluit**

Het Hof verwerpt het beroep tot vernietiging.

Het Grondwettelijk Hof is het rechtscollege dat waakt over de inachtneming van de Grondwet door de verschillende wetgevers in België. Het Hof kan wetten, decreten en ordonnanties vernietigen, ongrondwettig verklaren en schorsen wegens schending van een fundamenteel grondrecht of een bevoegdheidverdelende regel.

Dit persbericht, opgesteld door de cel « media » van het Hof, bindt het Grondwettelijk Hof niet. De [tekst van het arrest](#) is te vinden op de webstek van het Grondwettelijk Hof.

Contactpersonen voor de pers : [Sarah Lambrecht](#) | 02/500.12.83 | [Frank Meersschaut](#) | 0475/325.218 | [Tim Souverijns](#) | 02/500.12.21

Volg het Hof via Twitter [@ConstCourtBE](#)