



Grondwettelijk Hof

PERSBERICHT OVER ARREST 141/2020

Notarissen die erkende bemiddelaars zijn, kunnen tegelijk worden onderworpen aan de notariële deontologische regels inzake bemiddeling en aan de algemene regels van de Federale Bemiddelingscommissie

Volgens het Grondwettelijk Hof is het niet discriminerend dat de notarissen die erkende bemiddelaars zijn, zowel aan de notariële deontologische regels inzake bemiddeling, als aan de Gedragscode van de Federale Bemiddelingscommissie worden onderworpen. Het Hof preciseert dat de notariële deontologische regels de gedragsregels van de Federale Bemiddelingscommissie kunnen aanvullen of preciseren, zonder de vereisten ervan te kunnen verminderen.

1. Context van de zaak

De Belgische Unie van Professionele Bemiddelaars vordert voor de Raad van State de nietigverklaring van het koninklijk besluit van 18 april 2017 waarbij de Deontologische Code inzake notariële bemiddeling wordt goedgekeurd. Zij bekritiseert het verschil in behandeling dat die Deontologische Code teweegbrengt tussen de notarissen-erkende bemiddelaars, die zowel aan die Code als aan de door de Federale Bemiddelingscommissie uitgevaardigde Gedragscode worden onderworpen, en de andere erkende bemiddelaars, die enkel aan die Gedragscode worden onderworpen.

Aangezien het verschil in behandeling voortvloeit uit een keuze van de wetgever, stelt de Raad van State een prejudiciële vraag aan het Grondwettelijk Hof. Die vraag betreft artikel 91 van de wet van 25 ventôse jaar XI op het notarisambt, waarbij aan de Nationale Kamer van Notarissen de bevoegdheid wordt verleend om de algemene regels inzake deontologie vast te stellen die van toepassing zijn op elke notaris, met name inzake bemiddeling, in samenhang gelezen met artikel 1727, § 6, 7°, van het Gerechtelijk Wetboek (vóór de vervanging ervan bij artikel 216 van de wet van 18 juni 2018), dat de Federale Bemiddelingscommissie ertoe machtigt de gedragsregels van de erkende bemiddelaars te bepalen. Het Hof dient te antwoorden op de vraag of het voormelde artikel 91 bestaanbaar is met het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie, in zoverre het toestaat dat de bemiddelaars die notarissen zijn, zijn onderworpen aan deontologische regels of gedragsregels die gedeeltelijk verschillen van die welke gelden voor de andere erkende bemiddelaars.

2. Onderzoek door het Hof

Het Hof stelt vast dat bij de in het geding zijnde bepaling aan de Nationale Kamer van Notarissen de taak wordt toevertrouwd om de algemene regels inzake deontologie van het notariaat vast te stellen, waarbij die regels bij koninklijk besluit moeten worden goedgekeurd. Die bevoegdheid omvat elke beroepsactiviteit die de notaris kan verrichten, met inbegrip van de bemiddeling.

Het Hof stelt vervolgens vast dat artikel 1727 van het Gerechtelijk Wetboek ertoe strekt een systeem voor erkenning en voor federale controle in te voeren, dat wordt opgedragen aan de Federale Bemiddelingscommissie. Die Commissie, die bevoegd is voor de toekenning en de intrekking van de erkenningen, heeft een Gedragscode aangenomen die op alle erkende bemiddelaars van toepassing is. Uit de parlementaire voorbereiding blijkt dat de in die Code vervatte regels in die zin zijn opgevat dat zij boven op de wettelijke of deontologische regels komen die van toepassing zijn op de functies die in hoofdberoep door de erkende bemiddelaars worden uitgeoefend.

Volgens het Hof, aangezien de notarissen-erkende bemiddelaars twee activiteiten cumuleren die aan onderscheiden gehelen van regels zijn onderworpen, is het verantwoord dat zij worden onderworpen aan de gehelen van regels die van toepassing zijn op de verschillende functies die zij cumuleren, *in casu* de deontologische regels van het notariaat en de door de Federale Bemiddelingscommissie vastgestelde Gedragscode.

Die omstandigheid brengt geen onevenredige gevolgen met zich mee, gelet op het doel dat erin bestaat eenvormigheid in de respectieve plichten en vereisten van een gereguleerde functie te verzekeren. Die cumulatie van regels kan overigens geen tegenstrijdigheden doen ontstaan voor de adressaten ervan, aangezien de regels eigen aan het notariaat een *lex specialis* uitmaken ten opzichte van de gedragsregels die op de bemiddeling in het algemeen van toepassing zijn.

Het Hof stelt bovendien vast dat de door de Federale Bemiddelingscommissie uitgevaardigde gedragsregels worden opgevat als een kader van eenvormige regels die gelden voor alle erkende bemiddelaars. De deontologische regels van het notariaat kunnen ze aanvullen of preciseren, zonder de vereisten ervan evenwel te kunnen verminderen.

3. Besluit

Het Hof besluit uit het voorgaande dat de in het geding zijnde bepaling het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie niet schendt, onder voorbehoud dat de deontologische regels van het notariaat de door de Federale Bemiddelingscommissie uitgevaardigde gedragsregels kunnen aanvullen of preciseren, zonder de vereisten ervan evenwel te kunnen verminderen.

Het Grondwettelijk Hof is een rechtscollege dat waakt over de inachtneming van de Grondwet door de verschillende wetgevers in België. Het Hof kan wetten, decreten en ordonnanties vernietigen, ongrondwettig verklaren en schorsen wegens schending van een fundamenteel grondrecht of een bevoegdheidverdelende regel.

Deze informatieve nota, opgesteld door de griffie en de referendarissen die met de persrelaties zijn belast, bindt het Grondwettelijk Hof niet. Uit de aard zelf van de samenvatting, bevat zij niet de in het arrest noodzakelijk opgebouwde redeneringen noch de specifieke nuancerings van het arrest.

Het arrest nr. 141/2020 is te vinden op de webstek van het Grondwettelijk Hof, www.grondwettelijk-hof.be (<https://www.const-court.be/public/n/2020/2020-141n.pdf>).

Contactpersonen voor de pers

Sarah Lambrecht | sarah.lambrecht@grondwettelijk-hof.be | 02/500.12.83

Frank Meersschaut | frank.meersschaut@grondwettelijk-hof.be | 0475/325.218

Volg het Hof via Twitter [@ConstCourtBE](https://twitter.com/ConstCourtBE)