



Grondwettelijk Hof

PERSBERICHT OVER ARREST 203/2019

Het Grondwettelijk Hof verwerpt in essentie het beroep tegen het Waalse decreet van 18 mei 2017 dat het beheer van de goederen en inkomsten van de erkende erediensten regelt

Het Grondwettelijk Hof is van oordeel dat het Waalse decreet van 18 mei 2017 betreffende de erkenning en de verplichtingen van de instellingen belast met het beheer van de temporalieën van de erkende erediensten in overeenstemming is met de regels over de verdeling van de bevoegdheden tussen de federale overheid, de gemeenschappen en de gewesten, behalve de voorziene registratieprocedure voor de plaatselijke geloofsgemeenschappen van erediensten die niet door de federale overheid zijn erkend. Het Hof is daarenboven van oordeel dat het decreet niet discriminerend is en de vrijheid van godsdienst en eredienst niet schendt.

1. Context en onderwerp van de beroepen

Verschillende vzw's die instellingen verenigen die belast zijn met het beheer van de temporalieën (d.w.z. de goederen en inkomsten) van de islamitische eredienst, hebben een beroep ingesteld tot vernietiging van het Waalse decreet van 18 mei 2017 betreffende de erkenning en de verplichtingen van de instellingen belast met het beheer van de temporalieën van de erkende erediensten. **Dat decreet voert een procedure in tot erkenning van de plaatselijke geloofsgemeenschappen van de door de federale overheid erkende erediensten** en bepaalt de verplichtingen die van toepassing zijn op de instellingen belast met het beheer van de temporalieën van de erkende erediensten. **Het voert eveneens een registratieprocedure in die van toepassing is op de plaatselijke geloofsgemeenschappen van de erediensten die al dan niet door de federale overheid zijn erkend. Opdat een plaatselijke geloofsgemeenschap wordt erkend en via een daartoe opgerichte openbare instelling haar goederen en haar inkomsten kan beheren, moet zij minstens drie jaar eerder geregistreerd zijn.** De verzoekende partijen klagen in essentie aan dat de Waalse decreetgever zijn bevoegdheid heeft overschreden en de vrijheid van godsdienst en eredienst heeft geschonden.

2. Beoordeling door het Grondwettelijk Hof

Het Hof erkent dat het Waalse Gewest bevoegd is om de essentie van het bestreden decreet aan te nemen, op grond van zijn bevoegdheid inzake het beheer van de temporalieën van de erkende erediensten. Het Hof oordeelt evenwel dat de Waalse decreetgever, gelet op de federale bevoegdheid inzake de erkenning van de erediensten, niet bevoegd is om een

registratieprocedure vast te stellen die van toepassing is op de plaatselijke geloofsgemeenschappen van de erediensten die niet door de federale overheid zijn erkend, zodat het decreet in die mate moet worden vernietigd.

Het Hof brengt in herinnering dat de vrijheid van godsdienst en eredienst de organisatorische autonomie van de geloofsgemeenschappen omvat en dat de inmengingen in de uitoefening van die vrijheid verantwoord moeten zijn en evenredig ten aanzien van het nagestreefde legitieme doel.

Het Hof stelt vast dat **het bestreden decreet er niet toe strekt** de inhoud van de boodschap die tijdens de eredienst wordt overgebracht, noch **de uitoefening van de eredienst** als dusdanig **te controleren**. Het oordeelt dat **met de registratie van de plaatselijke geloofsgemeenschappen en met de vereiste van een juridische structuur sinds drie jaar vóór de indiening van de erkenningsaanvraag legitieme doelstellingen worden nagestreefd**. Die bestaan erin de realiteit van de plaatselijke geloofsgemeenschappen te controleren en een goede administratie van de erkenningsaanvragen te verzekeren. Volgens het Hof zijn die maatregelen **nodig in een democratische samenleving**. Zij maken het mogelijk gegevens van administratieve aard te verzamelen over de plaatselijke geloofsgemeenschap, de verantwoordelijken ervan en de plaats van eredienst. Volgens het Hof is de minimumtermijn van drie jaar om de erkenning te verkrijgen op zich niet overdreven. Het Hof preciseert dat **de geloofsgemeenschappen niet moeten worden verplicht de rechtspersoonlijkheid aan te vragen indien zij dat niet wensen**. Het decreet moet dus in die zin worden geïnterpreteerd. Aldus dient de gemeenschap zich als juridische entiteit te registreren, maar hoeft ze niet noodzakelijkerwijs rechtspersoonlijkheid aan te nemen. **Het bestreden decreet is dus in overeenstemming met de vrijheid van eredienst en godsdienst.**

Het Hof oordeelt dat de vereiste volgens welke de erkenningsaanvraag een verklaring op eer moet bevatten met betrekking tot de naleving van de fundamentele rechten en vrijheden, niet discriminerend is ten aanzien van de islamitische eredienst aangezien zij op alle erkende erediensten van toepassing is.

Ten slotte oordeelt het Hof dat de verbintenis om de wetgeving op het gebruik der talen in bestuurszaken na te leven bestaanbaar is met het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie en met de vrijheid van eredienst en godsdienst, in zoverre zij niet geldt voor de bedienaars van de erediensten in het kader van de uitoefening van de eredienst.

Het Grondwettelijk Hof is een rechtscollège dat waakt over de inachtneming van de Grondwet door de verschillende wetgevers in België. Het Hof kan wetten, decreten of ordonnanties vernietigen, ongrondwettig verklaren of schorsen wegens de schending van een grondrecht of een bevoegdheidsverdelende regel.

Dit persbericht, opgesteld door de griffie en de referendarissen die met de persrelaties zijn belast, bindt het Grondwettelijk Hof niet. Gelet op de aard zelf van de samenvatting, bevat zij niet de in het arrest uiteengezette redeneringen, noch de specifieke nuanceringen van het arrest.

Het arrest nr. 203/2019 kan worden geraadpleegd op de webstek van het Grondwettelijk Hof, [www.grondwettelijk-hof.be](https://www.const-court.be/public/n/2019/2019-203n.pdf) (<https://www.const-court.be/public/n/2019/2019-203n.pdf>).

Contactpersonen voor de pers

Sarah Lambrecht | sarah.lambrecht@grondwettelijk-hof.be | 02/500.12.83

Frank Meersschaut | frank.meersschaut@grondwettelijk-hof.be | 0475/325.218

Volg ons via Twitter [@ConstCourtBE](https://twitter.com/ConstCourtBE)