

Rolnummers 6764, 6765, 6766, 6767,
6769, 6770, 6771 en 6772

Arrest nr. 45/2018
van 29 maart 2018

A R R E S T

In zake : de prejudiciële vragen over artikel 110/3, § 1, tweede lid, van het decreet van de Franse Gemeenschap van 7 november 2013 tot bepaling van het hogeronderwijslandschap en de academische organisatie van de studies en artikel 11 van het decreet van de Franse Gemeenschap van 29 maart 2017 betreffende de studie geneeskunde en de studie tandheelkunde, gesteld door de Raad van State.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters J. Spreutels en A. Alen, en de rechters L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût en R. Leysen, bijgestaan door de griffier P.-Y. Dutilleux, onder voorzitterschap van voorzitter J. Spreutels,

wijst na beraad het volgende arrest :

*

* *

I. *Onderwerp van de prejudiciële vragen en rechtspleging*

a. Bij vijf arresten respectievelijk nr. 239.510 van 24 oktober 2017 in zake Chaïma Aïkar, nr. 239.552 van 25 oktober 2017 in zake Mathilde Bouchonville, nr. 239.553 van 25 oktober 2017 in zake Khadija Bouchal, nr. 239.555 van 25 oktober 2017 in zake Berna Korkmazer en nr. 239.554 van 25 oktober 2017 in zake Javeria Goher, tegen de « Université libre de Bruxelles », de Franse Gemeenschap en de Belgische Staat, waarvan de expedities ter griffie van het Hof zijn ingekomen op 8 november 2017, heeft de Raad van State de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schendt artikel 110/3, § 1, tweede lid, van het decreet van 7 november 2013 tot bepaling van het hogeronderwijslandschap en de academische organisatie van de studies artikel 24, § 3 en § 4, van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 2 van het Eerste Aanvullend Protocol bij het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden en met artikel 13, lid 2, onder c), van het Internationaal Verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten, in zoverre het het aantal attesten voor toelating tot het vervolg van het programma van de studiecycclus tandheelkunde, voor het academiejaar 2016-2017, beperkt door de voortzetting, voor dat academiejaar, van het totale aantal attesten vastgesteld voor het academiejaar 2015-2016, terwijl het koninklijk besluit van 19 augustus 2011 betreffende de planning van het aanbod van de tandheelkunde, voor het jaar 2021, het aantal kandidaat-tandartsen dat jaarlijks toegang heeft tot de opleiding leidend tot een titel die het voorwerp uitmaakt van een erkenning niet beperkt ? ».

b. Bij drie arresten respectievelijk nr. 239.551 van 25 oktober 2017 in zake Emilie Brihaye tegen de « Université de Mons-Hainaut », de Franse Gemeenschap en de Belgische Staat, nr. 239.550 van 25 oktober 2017 in zake Alessia Gardavascio tegen de « Université de Liège », de Franse Gemeenschap en de Belgische Staat en nr. 239.509 van 24 oktober 2017 in zake Clémence Lekeux tegen de « Université de Liège », de Franse Gemeenschap en de Belgische Staat, waarvan de expedities ter griffie van het Hof zijn ingekomen op 8 november 2017, heeft de Raad van State de volgende prejudiciële vragen gesteld :

« 1) Schendt artikel 11 van het decreet van 29 maart 2017 betreffende de studie geneeskunde en de studie tandheelkunde artikel 24, § 3 en § 4, van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 2 van het Eerste Aanvullend Protocol bij het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden en met artikel 13, lid 2, onder c), van het Internationaal Verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten, in zoverre het het aantal attesten voor toelating tot het vervolg van het programma van de studiecycclus geneeskunde, voor het academiejaar 2016-2017, beperkt, terwijl artikel 3 van het koninklijk besluit van 12 juni 2008 betreffende de planning van het medisch aanbod, voor het jaar 2022, het aantal geattesteerde kandidaten dat toegang heeft tot een opleiding leidend tot een van de bijzondere beroepstitels niet beperkt ?

2) Schendt artikel 110/3, § 1, tweede lid, van het decreet van 7 november 2013 tot bepaling van het hogeronderwijslandschap en de academische organisatie van de studies artikel 24, § 3 en § 4, van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 2 van het Eerste Aanvullend Protocol bij het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden en met artikel 13, lid 2, onder c), van het Internationaal Verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten, in zoverre het het aantal attesten voor

toelating tot het vervolg van het programma van de studiecycclus geneeskunde, voor het academiejaar 2016-2017, beperkt door de voortzetting, voor dat academiejaar, van het totale aantal attesten vastgesteld voor het academiejaar 2015-2016, terwijl artikel 3 van het koninklijk besluit van 12 juni 2008 betreffende de planning van het medisch aanbod, voor het jaar 2022, het aantal geattesteerde kandidaten dat toegang heeft tot een opleiding leidend tot een van de bijzondere beroepstitels niet beperkt ? ».

Die zaken, respectievelijk ingeschreven onder de nummers 6764, 6765, 6769, 6770, 6772, 6766, 6767 en 6771 van de rol van het Hof, werden samengevoegd.

Memories en memories van antwoord zijn ingediend door :

- Chaïma Aikar, Mathilde Bouchonville, Khadija Bouchal, Berna Korkmazer, Javeria Goher, Emilie Brihaye, Alessia Gardavascion en Clémence Lekeux, bijgestaan en vertegenwoordigd door Mr. C. Servais en Mr. J. Laurent, advocaten bij de balie te Brussel;

- de Ministerraad, bijgestaan en vertegenwoordigd door Mr. E. Jacobowitz en Mr. C. Caillet, advocaten bij de balie te Brussel;

- de Franse Gemeenschap (vertegenwoordigd door haar Regering, op verzoek van haar minister van Hoger Onderwijs), bijgestaan en vertegenwoordigd door Mr. P. Levert, advocaat bij de balie te Brussel.

Bij beschikking van 7 februari 2018 heeft het Hof, na de rechters-verslaggevers P. Nihoul en T. Merckx-Van Goey te hebben gehoord, beslist dat de zaken in staat van wijzen zijn, dat geen terechtzitting zal worden gehouden, tenzij een partij binnen zeven dagen na ontvangst van de kennisgeving van die beschikking een verzoek heeft ingediend om te worden gehoord, en dat, behoudens zulk een verzoek, de debatten zullen worden gesloten op 28 februari 2018 en de zaken in beraad zullen worden genomen.

Aangezien geen enkel verzoek tot terechtzitting werd ingediend, zijn de zaken op 28 februari 2018 in beraad genomen.

De bepalingen van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof met betrekking tot de rechtspleging en het gebruik van de talen werden toegepast.

II. De feiten en de rechtspleging in het bodemgeschied

De verzoekende partijen voor de Raad van State zijn studenten tandheelkunde of geneeskunde, die waren ingeschreven in het eerste jaar (Blok 1) van de eerste studiecycclus (BAC) voor het academiejaar 2016-2017. Zij waren voor dat jaar geslaagd, waarbij zij minstens 45 studiepunten en maximaal 60 studiepunten behaalden, maar zij werden niet batig gerangschikt bij het vergelijkend examen bedoeld in artikel 110/4 van het decreet van 7 november 2013 tot bepaling van het hogeronderwijslandschap en de academische organisatie van de studies, en hebben derhalve geen attest behaald voor toelating tot het vervolg van het programma van de eerste studiecycclus. Men noemt die studenten « geslaagde studenten die hun studies niet mogen voortzetten ». Zij hebben vervolgens het toegangsexamen voor de eerste cyclus afgelegd, waarin artikel 1 van het decreet van 29 maart 2017 betreffende de studie geneeskunde en de studie tandheelkunde voorziet en dat op 8 september 2017 werd georganiseerd, maar zij waren er niet voor geslaagd.

De verzoekende partijen vorderen bij de Raad van State de schorsing, volgens de procedure van uiterst dringende noodzakelijkheid, van de individuele beslissing van de examencommissie van het vergelijkend examen van de Faculteit tandheelkunde of geneeskunde waarbij zij niet batig werden gerangschikt na het vergelijkend examen dat werd georganiseerd op het einde van Blok 1.

Na de vorderingen tot schorsing ontvankelijk te hebben verklaard, onderzoekt de Raad van State het ernstige karakter van de aangevoerde middelen. Hij besluit dat er ernstige twijfel bestaat over de grondwettigheid van artikel 110/3, § 1, tweede lid, van het decreet van 7 november 2013 en van artikel 11 van het decreet van 29 maart 2017, aangezien het niet gerechtvaardigd lijkt, voor het academiejaar 2016-2017, het aantal studenten dat toegang heeft tot het vervolg van het programma van de eerste studiecycclus in de geneeskunde of tandheelkunde te willen beperken wegens een federale contingentering voor het jaar 2022, voor de studenten geneeskunde, of 2021, voor de studenten tandheelkunde, terwijl die federale contingentering onbestaande is.

De Raad van State beveelt dan ook de schorsing van de uitvoering van de beslissingen van de examencommissie van het vergelijkend examen van de betrokken universiteiten, neemt voorlopige maatregelen en stelt aan het Hof de bovenvermelde prejudiciële vragen.

III. *In rechte*

- A -

A.1.1. In haar memorie van antwoord preciseert de Franse Gemeenschapsregering dat, na de universiteiten op 31 oktober 2017 te hebben verzocht om de « geslaagde studenten die hun studies niet mogen voortzetten » en die het voordeel genieten van de voormelde arresten van de Raad van State voorlopig in te schrijven, de minister van Hoger Onderwijs op 7 november 2017 heeft beslist, om die maatregel uit te breiden tot alle studenten die zijn ingeschreven voor de eerste studiecycclus geneeskunde of tandheelkunde gedurende het academiejaar 2016-2017 en die minstens 45 van de 60 eerste studiepunten van het studieprogramma van de eerste cyclus hebben behaald. Hij diende vervolgens een ontwerpdecreet in betreffende de bijzondere situatie van de studenten die zich gedurende het academiejaar 2016-2017 voor de studie geneeskunde of tandheelkunde hebben ingeschreven. Dat ontwerp werd op 20 december 2017 aangenomen in de plenaire vergadering van het Parlement van de Franse Gemeenschap. Het decreet zal worden afgekondigd en worden bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* enkele dagen na de indiening van de memorie van antwoord.

Met toepassing van dat decreet worden de studenten die gedurende het academiejaar 2016-2017 zijn ingeschreven voor de studie geneeskunde of tandheelkunde en die minstens 45 van de 60 eerste studiepunten van het studieprogramma van de eerste cyclus hebben behaald en die zich inschrijven na de uiterste datum van de inschrijvingen voor geneeskunde of tandheelkunde gedurende het academiejaar 2017-2018, geacht voor die studies te zijn ingeschreven sinds 14 september 2017 en kunnen zij de onderwijseenheden van het vervolg van het programma van de eerste cyclus geneeskunde of tandheelkunde in hun studieprogramma opnemen. De Franse Gemeenschapsregering is dan ook van mening dat de verzoekende partijen geen belang meer hebben om in rechte te treden in het kader van de procedures die zij instelden voor de Raad van State, en dat zij er geen belang meer bij hebben dat het Hof zich over de prejudiciële vragen uitsprekt. De Franse Gemeenschapsregering besluit dat de prejudiciële vragen geen antwoord behoeven.

A.1.2. In ondergeschikte orde is de Franse Gemeenschapsregering van mening dat de prejudiciële vragen ontkennend dienen te worden beantwoord.

A.2.1. De Ministerraad wijst eveneens erop dat, door de aanneming van het ontwerpdecreet op 20 december 2017, de definitieve inschrijving van de verzoekende partijen voor de Raad van State, voor het vervolg van de studiecycclus geneeskunde of tandheelkunde, wordt toegestaan. De Ministerraad gedraagt zich bijgevolg naar de wijsheid van het Hof wat betreft de vraag of het nog steeds opportuun is de gestelde prejudiciële vragen te beantwoorden. Hij preciseert evenwel dat de bewering, in de parlementaire voorbereiding van dat ontwerpdecreet, volgens welke de toekenning van een RIZIV-nummer aan de betrokken studenten gewaarborgd is, onjuist is.

A.2.2. In ondergeschikte orde, indien het Hof, ondanks de aanneming van het ontwerpdecreet, toch zou antwoorden op de prejudiciële vragen, is de Ministerraad van mening dat de prejudiciële vragen niet noodzakelijk zijn voor de oplossing van het voor de verwijzende rechter hangende geschil en, in nog meer ondergeschikte orde, dat de prejudiciële vragen ontkennend dienen te worden beantwoord.

A.3. In hun memories van antwoord baseren de verzoekende partijen voor de Raad van State zich eveneens op het ontwerpdecreet dat op 20 december 2017 werd aangenomen om erop te wijzen dat de Franse Gemeenschap voortaan hun stelling volgt. Zij zijn bijgevolg van mening dat de prejudiciële vragen wel degelijk pertinent zijn voor de oplossing van de hoofdingen en dat de prejudiciële vragen bevestigend dienen te worden beantwoord. Aangezien geen enkel koninklijk besluit werd aangenomen om een contingentering vast te stellen voor de geneesheren of voor de tandartsen voor het jaar 2022, enerzijds, en het jaar 2021, anderzijds, vermocht de Franse Gemeenschap niet, voor het jaar 2016-2017, het aantal studenten dat toegang heeft tot het vervolg van het programma van de studiecycclus te beperken. De in het geding zijnde bepalingen zijn klaarblijkelijk ongrondwettig.

- B -

B.1. Vóór de wijziging ervan bij artikel 11 van het decreet van de Franse Gemeenschap van 29 maart 2017 betreffende de studie geneeskunde en de studie tandheelkunde bepaalde artikel 110/3 van het decreet van 7 november 2013 tot bepaling van het hogeronderwijslandschap en de academische organisatie van de studies :

« § 1. Elk jaar, vóór 30 juni, stelt de Regering het globale aantal toelatingsattesten bedoeld in artikel 110/2 vast, die gedurende het volgende academiejaar zullen worden uitgereikt, rekening houdend met, inzonderheid, het aantal gediplomeerden van de tweede cyclus die toegang zullen krijgen tot bijzondere beroepstitels krachtens de federale wetgeving over de planning van het medisch aanbod.

Zo niet, dan wordt het aantal toelatingsattesten verlengd voor het volgende academiejaar.

§ 2. Wanneer de Regering het globale aantal toelatingsattesten vaststelt, bepaalt ze, voor elke universiteit, het aantal toelatingsattesten die gedurende het volgende academiejaar zullen worden uitgereikt.

De verdeling over de universitaire instellingen geschiedt volgens het principe ‘ de sterkste blijft over ’, door 20,88 procent van de attesten van toegang tot het vervolg van het programma in de medische wetenschappen toe te kennen aan de ‘ Université de Liège ’, 27,06 procent aan de ‘ Université catholique de Louvain ’, 18,94 procent aan de ‘ Université libre de Bruxelles ’, 11,15 procent aan de ‘ Université de Mons ’ en 21,97 procent aan de ‘ Université de Namur ’.

De verdeling over de universitaire instellingen geschiedt volgens het principe ‘ de sterkste blijft over ’, door 25,96 procent van de attesten van toegang tot het vervolg van het programma in de tandheelkundige wetenschappen toe te kennen aan de ‘ Université de Liège ’, 38,69 procent aan de ‘ Université catholique de Louvain ’, en 35,35 procent aan de ‘ Université libre de Bruxelles ’.

Die verdelingen worden voor hoogstens 9 jaar vastgesteld. Vanaf het academiejaar 2024-2025, stelt de Regering voor de 9 volgende jaren de verdelingen over de instellingen vast ».

Bij artikel 11 van het voormelde decreet van de Franse Gemeenschap van 29 maart 2017 is dat artikel 110/3, § 2, aangevuld met twee leden, luidend als volgt :

« In afwijking van het eerste lid, voor het academiejaar 2016-2017, wordt het aantal attesten voor toelating tot het vervolg van het programma van de cyclus in de geneeskunde verdeeld als volgt : 135 attesten voor de ‘ Université de Liège ’, 176 attesten voor de ‘ Université catholique de Louvain ’, 123 attesten voor de ‘ Université libre de Bruxelles ’, 72 attesten voor de ‘ Université de Mons ’ en 143 attesten voor de ‘ Université de Namur ’.

In afwijking van het eerste lid, voor het academiejaar 2016-2017, wordt het aantal attesten voor toelating tot het vervolg van het programma van de cyclus in de tandheelkunde verdeeld als volgt : 23 attesten voor de ‘ Université de Liège ’, 34 attesten voor de ‘ Université catholique de Louvain ’, en 32 attesten voor de ‘ Université libre de Bruxelles ’ ».

Artikel 110/3 van het decreet van 7 november 2013 werd opgeheven bij artikel 17, 1^o, van het decreet van 29 maart 2017 dat, overeenkomstig artikel 18 ervan, in werking treedt voor het academiejaar 2017-2018.

B.2. Uit de verwijzingsbeslissingen blijkt dat bij de Raad van State vorderingen tot schorsing aanhangig zijn gemaakt, volgens de procedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid, van de uitvoering van individuele beslissingen van de examencommissie van de faculteit tandheelkunde of geneeskunde waarbij de verzoekers voor de Raad van State, die studenten zijn die ingeschreven zijn in het eerste jaar (Blok 1) van de eerste studiecycclus (Bac) voor het academiejaar 2016-2017 en die dat jaar geslaagd zijn, waarbij zij ten minste 45 studiepunten en ten hoogste 60 studiepunten behaalden, na afloop van het aan het eind van Blok 1 georganiseerde vergelijkend examen, niet batig gerangschikt waren.

B.3. Aan het Hof worden vragen gesteld over de bestaanbaarheid van artikel 110/3, § 1, tweede lid, van het decreet van 7 november 2013, enerzijds, en van artikel 11 van het decreet van 29 maart 2017, anderzijds, met artikel 24, § 3 en § 4, van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 2 van het Eerste Aanvullend Protocol bij het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en met artikel 13, lid 2, onder c), van het Internationaal Verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten, in zoverre die bepalingen het aantal attesten voor de toelating tot het vervolg van het programma van de studiecycclus tandheelkunde of

geneeskunde, voor het academiejaar 2016-2017, beperken, terwijl, enerzijds, het koninklijk besluit van 19 augustus 2011 betreffende de planning van het aanbod van de tandheelkunde, voor het jaar 2021, het aantal kandidaat-tandartsen die jaarlijks toegang hebben tot de opleiding leidend tot een titel die het voorwerp uitmaakt van een erkenning, niet beperkt en terwijl, anderzijds, artikel 3 van het koninklijk besluit van 12 juni 2008 betreffende de planning van het medisch aanbod, voor het jaar 2022, het aantal geattesteerde kandidaten die toegang hebben tot een opleiding leidend tot een van de bijzondere beroepstitels, niet beperkt.

B.4. Na de saisine van het Hof in de thans voorliggende zaken is in het *Belgisch Staatsblad* van 18 januari 2018 het decreet van de Franse Gemeenschap van 20 december 2017 betreffende de bijzondere toestand van de studenten die zich voor de studie geneeskunde en de studie tandheelkunde tijdens het academiejaar 2016-2017 hebben ingeschreven, bekendgemaakt, dat bepaalt :

« Artikel 1. In het decreet van 29 maart 2017 betreffende de studie geneeskunde en de studie tandheelkunde, wordt een artikel 12/1 ingevoegd, luidend als volgt :

‘ Art. 12/1. § 1. In afwijking van de artikelen 1 en 13, eerste lid, van dit decreet en van artikel 110/2 van het decreet van 7 november 2013 tot bepaling van het hogeronderwijslandschap en de academische organisatie van de studies, kunnen de studenten die ingeschreven zijn voor de studie geneeskunde en de studie tandheelkunde gedurende het academiejaar 2016-2017 die minstens 45 studiepunten van de 60 eerste studiepunten van het studieprogramma van de eerste cyclus hebben verworven, de onderwijseenheden van het vervolg van het programma van de eerste cyclus van de studie geneeskunde en de studie tandheelkunde in hun studieprogramma opnemen.

§ 2. In afwijking van de artikelen 1 en 13, eerste lid, van dit decreet, kunnen de studenten die geslaagd zijn voor een verminderingprogramma in 2016-2017 voor de studie geneeskunde en de studie tandheelkunde en die het bewijs leveren dat ze minstens 45 studiepunten van de 60 eerste studiepunten van het studieprogramma van de eerste cyclus hebben verworven, de onderwijseenheden van het vervolg van het programma van de eerste cyclus van de studie geneeskunde en de studie tandheelkunde in hun studieprogramma opnemen ’.

Art. 2. In hetzelfde decreet, wordt een artikel 12/2 ingevoegd, luidend als volgt :

‘ Art. 12/2. Voor het academiejaar 2017-2018, worden de studenten die ingeschreven waren voor de studie geneeskunde en de studie tandheelkunde gedurende het academiejaar 2016-2017 die minstens 45 studiepunten van de 60 eerste studiepunten van het studieprogramma van de eerste cyclus hebben verworven en die zich na de uiterste datum voor de inschrijving voor de studie geneeskunde en de studie tandheelkunde inschrijven gedurende het academiejaar 2017-2018, geacht voor deze studies sinds 14 september 2017 ingeschreven te zijn.

Voor de studenten bedoeld bij het eerste lid die over een inschrijving in een andere cursus beschikken dan de studie geneeskunde of de studie tandheelkunde en die deze wensen te behouden terwijl ze hun studie geneeskunde of studie tandheelkunde voortzetten, wordt enkel hun inschrijving voor de studie geneeskunde of studie tandheelkunde in aanmerking genomen voor de financiering zoals bepaald in het decreet van 11 april 2014 houdende aanpassing van de financiering van de inrichtingen voor hoger onderwijs aan de nieuwe studieorganisatie '.

Art. 3. In hetzelfde decreet, wordt een artikel 12/3 ingevoegd, luidend als volgt :

‘ Art. 12/3. Voor het academiejaar 2017-2018, betalen de studenten die ingeschreven waren voor de studie geneeskunde en de studie tandheelkunde gedurende het academiejaar 2016-2017 die minstens 45 studiepunten van de 60 eerste studiepunten van het studieprogramma van de eerste cyclus hebben verworven en die zich na de uiterste datum voor de inschrijving voor de studie geneeskunde en de studie tandheelkunde inschrijven gedurende het academiejaar 2017-2018 en die hun oorspronkelijke inschrijving voor een andere cursus dan de studie geneeskunde of de studie tandheelkunde wensen in te trekken, enkel het inschrijvingsgeld bij de instelling voor hoger onderwijs waarbij ze ingeschreven zijn voor de studie geneeskunde en de studie tandheelkunde.

In afwijking van artikel 102, § 2, van het decreet van 7 november 2013 tot bepaling van het hogeronderwijslandschap en de academische organisatie van de studies, kunnen deze studenten op eigen aanvraag vóór 15 februari 2018 hun inschrijving intrekken voor deze cursus zonder dat 10 % van het bedrag van het inschrijvingsgeld betaald moet worden '.

Art. 4. Dit decreet heeft uitwerking met ingang van het academiejaar 2017-2018 ».

B.5. Uit de parlementaire voorbereiding van het decreet van 20 december 2017 blijkt dat ten gevolge van de arresten van de Raad van State waarin aan het Hof de prejudiciële vragen in de thans voorliggende zaken worden gesteld, de decreetgever is opgetreden om de toestand van de betrokken studenten definitief te regulariseren :

« In afwachting van het arrest van het Grondwettelijk Hof heeft de Raad van State de Franse Gemeenschap en de universiteiten opgedragen de verzoekers toe te staan in hun studieprogramma onderwijsseenheden van het vervolg van het programma van de studiecycclus voorlopig op te nemen.

Aangezien de Regering van de Federatie Wallonië-Brussel de waarborg heeft verkregen dat aan de betrokken studenten een RIZIV-nummer zal worden toegekend, heeft zij beslist de gevolgen van die arresten te veralgemenen tot alle studenten die zich in dezelfde situatie bevinden.

Het was immers van belang de gelijke behandeling van alle betrokken studenten te herstellen, met inbegrip van diegenen die niet naar de rechtbank zijn gestapt, door hen toe te staan zich voorlopig in te schrijven voor het vervolg van het programma van de eerste cyclus. Instructies in die zin zijn gegeven aan de rectoren en de decanen van de faculteiten geneeskunde en tandheelkunde.

In dit stadium hebben noch de Raad van State, noch het Grondwettelijk Hof de geldigheid van het in juni 2017 georganiseerde vergelijkend examen in vraag gesteld. Hetzelfde geldt voor het principe van het bij het hogerbedoelde decreet van 29 maart 2017 ingestelde ingangsexamen.

Rekening houdend met de termijn waarbinnen het Grondwettelijk Hof zijn arrest over de door de Raad van State gestelde prejudiciële vragen dient te wijzen, is het waarschijnlijk dat de zittijden van januari en zelfs van juni voorbij zullen zijn.

In die context wordt, teneinde de studenten niet langer in onzekerheid te houden, bij het thans voorliggende decreet aan alle studenten die gedurende het academiejaar 2016-2017 ingeschreven zijn voor de studie van de eerste cyclus in de geneeskunde en in de tandheelkunde en die minstens 45 studiepunten van de eerste 60 studiepunten van het studieprogramma van de eerste cyclus hebben verworven, definitief toegestaan toegang te hebben tot de onderwijseenheden van het vervolg van het programma van de cyclus.

Bij het thans voorliggende decreet wordt een wettelijke basis in het leven geroepen die het mogelijk maakt de situatie te regulariseren van de studenten die gedurende het academiejaar 2016-2017 ingeschreven zijn voor de studie van de eerste cyclus in de geneeskunde en in de tandheelkunde, die minstens 45 studiepunten van de eerste 60 studiepunten van het studieprogramma van de eerste cyclus hebben verworven, maar die niet het attest van slagen voor het vergelijkend examen en voor het ingangsexamen hebben behaald.

Die afwijking van artikel 1 van het voormelde decreet van 29 maart 2017 geldt slechts voor de bijzondere situatie van de studenten die gedurende het academiejaar 2016-2017 ingeschreven zijn. De studenten die zich in 2018-2019 wensen in te schrijven, zullen onderworpen blijven aan het decreet van 29 maart 2017 en zullen bijgevolg moeten beschikken over een na het ingangsexamen uitgereikt attest van slagen om zich in te schrijven in de geneeskunde en de tandheelkunde » (*Parl. St.*, Franse Gemeenschap, 2017-2018, nr. 571/1, pp. 3 en 4).

B.6. Aangezien de bepalingen van het decreet van 20 december 2017 van toepassing zijn op de in B.2 bedoelde studenten, dienen de zaken te worden teruggezonden naar het verwijzende rechtscollege, opdat dit kan oordelen of het antwoord op de prejudiciële vragen nuttig is.

Om die redenen,

het Hof

zendt de zaken terug naar de Raad van State.

Aldus gewezen in het Frans en het Nederlands, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 29 maart 2018.

De griffier,

De voorzitter,

P.-Y. Dutilleux

J. Spreutels