

Rolnummer 5041
Arrest nr. 31/2011 van 24 februari 2011

A R R E S T

In zake : het beroep tot vernietiging van de artikelen 1, § 1, 1°, 3 en 8 van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, de artikelen 16, § 1, 18, eerste lid en tweede lid, 4°, en 21 van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, en de artikelen 1, § 1, 3°, en 25 van het Kieswetboek, ingesteld door Marc van der Pas.

Het Grondwettelijk Hof, beperkte kamer,

samengesteld uit voorzitter R. Henneuse en de rechters-verslaggevers J.-P. Moerman en A. Alen, bijgestaan door de griffier P.-Y. Dutilleux,

wijst na beraad het volgende arrest :

*

* *

I. *Onderwerp van het beroep en rechtspleging*

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 11 oktober 2010 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 12 oktober 2010, is beroep tot vernietiging van de artikelen 1, § 1, 1^o, 3 en 8 van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, de artikelen 16, § 1, 18, eerste lid en tweede lid, 4^o, en 21 van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, en de artikelen 1, § 1, 3^o, en 25 van het Kieswetboek, ingesteld door Marc van der Pas, die keuze van woonplaats doet te 5000 Namen, boulevard d'Herbatte 221.

Op 9 november 2010 hebben de rechters-verslaggevers J.-P. Moerman en A. Alen, met toepassing van artikel 71, eerste lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, de voorzitter ervan in kennis gesteld dat zij ertoe zouden kunnen worden gebracht aan het Hof, zitting houdend in beperkte kamer, voor te stellen een arrest te wijzen waarbij wordt vastgesteld dat het beroep tot vernietiging klaarblijkelijk niet ontvankelijk is.

Marc van der Pas heeft een memorie met verantwoording ingediend.

De bepalingen van voormelde bijzondere wet met betrekking tot de rechtspleging en het gebruik van de talen werden toegepast.

II. *In rechte*

- A -

A.1. De verzoeker geeft in zijn verzoekschrift aan dat hij alle wetten betwist waartoe hij niet kosteloos toegang heeft binnen een perimeter van zijn woonplaats. Hij vraagt dat hem zijn woonplaats, zijn stemrecht voor de verkiezingen van juni 2010 en zijn uitkering voor gehandicapten worden teruggegeven die hem met schending van zijn grondwettelijke rechten zouden zijn ontnomen « door dreigementen en pesterijen die hem ertoe zouden hebben verplicht zijn woonplaats te verlaten » en die zouden uitgaan van het secretariaat van de burgermeester en de politie van Namen.

Ondanks het feit dat de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken op de hoogte zou zijn gebracht van die gebeurtenissen, zou het de verzoeker uit het rijksregister hebben geschrapt.

A.2. De verzoeker vordert de vernietiging van de wet van 19 juli 1991 « betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen », van het Kieswetboek en van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister.

Hij verzoekt eveneens om de vernietiging van elke beslissing die met toepassing van die bepalingen is genomen, de verplichting voor de bevoegde overheden, met name de minister van Binnenlandse Zaken, om hem opnieuw in te schrijven op zijn oorspronkelijke adres, en de vernietiging van de verkiezingen van juni 2010 op het grondgebied van Namen.

De verzoeker geeft voorts aan dat artikel 1, § 1, 3^o, van het Kieswetboek in strijd is met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in zoverre het de Belg die niet in het bevolkingsregister is ingeschreven, het stemrecht ontzegt.

A.3. De verzoeker heeft een memorie met verantwoording ingediend naar aanleiding van de conclusies die de rechters-verslaggevers van de zaak hebben verstuurd en waarin zij hebben gesteld dat zij ertoe zouden kunnen worden gebracht aan het Hof, zitting houdend in beperkte kamer, voor te stellen een arrest uit te spreken waarbij wordt vastgesteld dat het beroep tot vernietiging kennelijk niet ontvankelijk is.

A.4.1. In die memorie met verantwoording preciseert de verzoeker dat zijn verzoekschrift eveneens betrekking heeft op de schending van de artikelen 3, 6, 8, 10 en 13 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens. Hij voert aan dat de Raad van State, door zijn arrest nr. 207.241 van 8 september 2010 te wijzen, artikel 6 van dat Verdrag zou hebben geschonden, daar die aan de verzoeker wetten tegenstelbaar heeft verklaard waartoe hij niet kosteloos toegang heeft en die hem bijgevolg niet tegenstelbaar zouden zijn zonder vooraf daarover een prejudiciële vraag aan het Grondwettelijk Hof te stellen.

A.4.2. De verzoeker stelt voorts vast dat het *Belgisch Staatsblad*, sinds 1 januari 2003, alleen nog op elektronische wijze via het internet wordt verspreid. Hij zou daardoor afhangen van een derde om de gegevens te verkrijgen die daarin worden bekendgemaakt, met schending van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur.

De verzoeker vermeldt het arrest van het Hof nr. 10/2007, waarin het zich uitspreekt over de afschaffing van de verspreiding van het *Belgisch Staatsblad* op papier, en klaagt erover dat hij, wegens die afschaffing, niet snel de wetten kan vinden die noodzakelijk zijn voor zijn beroepen.

A.4.3. De verzoeker klaagt voorts erover dat artikel 25 van het Kieswetboek met name geen rekening houdt met het beroep voor de Raad van State betreffende de beslissing van de minister van Binnenlandse Zaken in geval van schrapping. Hij herhaalt dat de Belg die niet in het bevolkingsregister is ingeschreven, krachtens artikel 1, § 1, 3^o, van het Kieswetboek, het stemrecht wordt ontzegd, fundamenteel recht dat zou moeten worden afgewogen tegen de zorg om van de verkiezingen onwaardige burgers te weren en de zorg om de burgers niet op onevenredige wijze een fundamenteel recht te ontzeggen.

A.4.4. Voor het overige neemt de verzoeker de argumenten over die hij in zijn verzoekschrift had uiteengezet.

- B -

B.1. Om te voldoen aan de vereisten van artikel 6 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, moeten de middelen van het verzoekschrift te kennen geven welke van de regels waarvan het Hof de naleving waarborgt, zouden zijn geschonden, alsook welke de bepalingen zijn die deze regels zouden schenden, en uiteenzetten in welk opzicht die regels door de bedoelde bepalingen zouden zijn geschonden.

B.2.1. Aan die bepaling is niet voldaan. In zoverre de verzoekende partij de vernietiging zou vorderen van de wet van 19 juli 1991 « betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen » en van het Kieswetboek, geeft zij immers in het verzoekschrift niet aan in welk opzicht de door haar bestreden bepalingen de grondwetsbepalingen die zij beoogt, zouden hebben

geschonden. Aldus is het niet mogelijk met de vereiste nauwkeurigheid en zonder risico van een vergissing het onderwerp van de grieven te omschrijven. Bovendien is de beroepstermijn van zes maanden voor de in het verzoekschrift vermelde wetten verstreken.

B.2.2. In zoverre de verzoekende partij de vernietiging zou vorderen van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, dient te worden vastgesteld dat het niet gaat om een « een wet, een decreet of een in artikel 134 van de Grondwet bedoelde regel » waarvoor het Hof op grond van artikel 1 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 bevoegd is.

B.2.3. In zoverre de verzoekende partij de beslissing lijkt te betwisten waarbij zij uit het bevolkingsregister is geschrapt, en de vernietiging van de uitslag van de verkiezingen van 13 juni 2010 in de kieskring Namen lijkt te vorderen, dient te worden vastgesteld dat het Hof onbevoegd is om verkiezingen of administratieve beslissingen te vernietigen.

B.3. Het beroep tot vernietiging is klaarblijkelijk niet ontvankelijk.

Om die redenen,

het Hof, beperkte kamer,

met eenparigheid van stemmen uitspraak doende,

verwerpt het beroep.

Aldus uitgesproken in het Frans, het Nederlands en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op de openbare terechtzitting van 24 februari 2011.

De griffier,

De voorzitter,

P.-Y. Dutilleux

R. Henneuse