

|  |
|--|
| Rolnummers 4877, 4879 en 4882              |
| Arrest nr. 124/2010<br>van 28 oktober 2010 |

## A R R E S T

---

*In zake* : de beroepen tot vernietiging van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 23 oktober 2009 houdende interpretatie van de artikelen 44, 44*bis* en 62, § 1, 7°, 9° en 10°, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, ingesteld door John Aad en anderen, door Christiane Asselman en anderen en door de gemeente Linkebeek en anderen.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters M. Melchior en M. Bossuyt, en de rechters R. Henneuse, E. De Groot, L. Lavrysen, A. Alen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, J. Spreutels, T. Merckx-Van Goey en P. Nihoul, bijgestaan door de griffier P.-Y. Dutilleux, onder voorzitterschap van voorzitter M. Melchior,

wijst na beraad het volgende arrest :

\*

\* \*

## I. Onderwerp van de beroepen en rechtspleging

a. Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 19 februari 2010 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 22 februari 2010, is een beroep tot vernietiging ingesteld van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 23 oktober 2009 houdende interpretatie van de artikelen 44, 44bis en 62, § 1, 7°, 9° en 10°, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 24 november 2009) door :

|    |                 |             |                            |      |                 |
|----|-----------------|-------------|----------------------------|------|-----------------|
| 1  | Aad             | John        | Glycienenlaan 32           | 1950 | Kraainem        |
| 2  | Aasen           | Jean A.     | Frans Cloetensstraat 19    | 1950 | Kraainem        |
| 3  | Aasen-Huget     | Diane       | Frans Cloetensstraat 19    | 1950 | Kraainem        |
| 4  | Abdelkebir      | Abdelaziz   | Romeinse Steenweg 794      | 1780 | Wemmel          |
| 5  | Abdelouahab     | Laila       | Koning Albert I-laan 33    | 1780 | Wemmel          |
| 6  | Achtib          | Zohra       | Steenweg naar Merchtem 247 | 1780 | Wemmel          |
| 7  | Acimi           | Mourad      | Diepestraat 104            | 1780 | Wemmel          |
| 8  | Aegten          | Christophe  | Steenweg naar Brussel 114  | 1780 | Wemmel          |
| 9  | Agnieszka       | Jaworowska  | Koning Leopold III-laan 54 | 1780 | Wemmel          |
| 10 | Ahmadian        | Mohammad    | P. Curielaan 1             | 1780 | Wemmel          |
| 11 | Ahmadian        | Faramilb    | P. Curielaan 1             | 1780 | Wemmel          |
| 12 | Ahmed           | Aaros       | Vanderzijpenstraat 31      | 1780 | Wemmel          |
| 13 | Ahmed           | Nassima     | Fleurbeekstraat 24         | 1620 | Drogenbos       |
| 14 | Ahn             | Sabine      | Nerviërslaan 107           | 1780 | Wemmel          |
| 15 | Alcdelhacker    | Mohammad    | A. Burvenichlaan 27        | 1780 | Wemmel          |
| 16 | Alongi          | Claudia     | Grote Baan 168             | 1620 | Drogenbos       |
| 17 | Alongi          | Claudia     | Grote Baan 168             | 1620 | Drogenbos       |
| 18 | Altomare        | Gianna      | Sint-Pancratiuslaan 18     | 1950 | Kraainem        |
| 19 | Alvarez Alvarez | Margarita   | F. Robbrechtsstraat 181    | 1780 | Wemmel          |
| 20 | Amal            | Nordine     | Steenweg naar Brussel 79   | 1780 | Wemmel          |
| 21 | Amezian         | Hanane      | Grote Baan 46              | 1620 | Drogenbos       |
| 22 | Angelis         | Luna        | Dr. H. Folletlaan 195      | 1780 | Wemmel          |
| 23 | Anthonis        | Joelle      | Kouter 3                   | 1780 | Wemmel          |
| 24 | Anthonis        | Jean-Luc    | Dr. H. Folletlaan 208      | 1780 | Wemmel          |
| 25 | Apaydin         | Yasar       | Rassel 79                  | 1780 | Wemmel          |
| 26 | Arvanitis       | Zoe         | Vijverslaan 159            | 1780 | Wemmel          |
| 27 | Askaj           | Mentor      | E. Van Elewijkstraat 49    | 1780 | Wemmel          |
| 28 | Askaj           | Arjeta      | E. Van Elewijkstraat 49    | 1780 | Wemmel          |
| 29 | Aslyah          | Merzouk     | Rassel 19                  | 1780 | Wemmel          |
| 30 | Astudillo       | Elsa        | Sterstraat 63              | 1620 | Drogenbos       |
| 31 | Azzaoui         | Wafak       | J. Bogemansstraat 187      | 1780 | Wemmel          |
| 32 | Baaroun         | Assia       | Romeinse Steenweg 794      | 1780 | Wemmel          |
| 33 | Baeckens        | Maud        | Charles De Costerlaan 8    | 1780 | Wemmel          |
| 34 | Baftijari       | Merita      | Maalbeeklaan 10 A          | 1780 | Wemmel          |
| 35 | Bafumba         | Vanessa     | rue Haut-Douy 160          | 4430 | Ans             |
| 36 | Bah             | Aissanton   | Is. Meyskensstraat 146     | 1780 | Wemmel          |
| 37 | Bahatid         | Wolfs       | Jules Adantstraat 143      | 1950 | Kraainem        |
| 38 | Bahrollatifi    | Khadija     | Sterstraat 127             | 1620 | Drogenbos       |
| 39 | Bailly          | Nathalie    | Is. Meyskensstraat 40      | 1780 | Wemmel          |
| 40 | Balam           | Ioana Maria | Eburonenlaan 9             | 1780 | Wemmel          |
| 41 | Balcaen         | Patrick     | L. Braillelaan 2           | 1780 | Wemmel          |
| 42 | Balis           | Jacqueline  | Vijverslaan 201            | 1780 | Wemmel          |
| 43 | Banota          | Luc         | Tramlaan 17                | 1950 | Kraainem        |
| 44 | Barbe           | Fabrice     | J. Bogemansstraat 149      | 1780 | Wemmel          |
| 45 | Barbe           | Michael     | Boomgaardstraat 32         | 1780 | Wemmel          |
| 46 | Barbier         | Denis       | Drie Koningenstraat 81     | 1620 | Drogenbos       |
| 47 | Barrena Redondo | Maria Pilar | Zalighedenlaan 9           | 1780 | Wemmel          |
| 48 | Bastin          | Kathy       | Steenweg naar Brussel 150  | 1780 | Wemmel          |
| 49 | Baudewyns       | Véronique   | Lange Eikhoekje 100        | 1970 | Wezembeek-Oppem |
| 50 | Bauduin         | Sylvie      | Kasteelstraat 52           | 1620 | Drogenbos       |

|     |                |                 |                            |      |                    |
|-----|----------------|-----------------|----------------------------|------|--------------------|
| 51  | Bauffe         | Sophie          | Louis Marcelisstraat 90    | 1970 | Wezembeek-Oppem    |
| 52  | Bauwin         | Nathalie        | Capucienelaan 63           | 1950 | Kraainem           |
| 53  | Bdiri          | Ouizin          | Koning Leopold III-laan 31 | 1780 | Wemmel             |
| 54  | Beelaerts      | Claudi          | E. Van Elewijkstraat 84    | 1780 | Wemmel             |
| 55  | Beguïn         | Frederique      | Is. Meyskensstraat 29      | 1780 | Wemmel             |
| 56  | Belchior       | Gaëlle          | Koningin Astridlaan 478    | 1950 | Kraainem           |
| 57  | Belenger       | Marc            | Vijverhof 6                | 1950 | Kraainem           |
| 58  | Ben Hassan     | Abdelkhaled     | Bempstraat 6               | 1620 | Drogenbos          |
| 59  | Benyachou      | Mohammed        | Steenweg naar Merchtem 239 | 1780 | Wemmel             |
| 60  | Berishce       | Voldet          | Lt. J. Graffplein 9        | 1780 | Wemmel             |
| 61  | Berrada        | Asmae           | Marie Collartstraat 18     | 1620 | Drogenbos          |
| 62  | Berrada        | Rachid          | Eburonenlaan 15            | 1780 | Wemmel             |
| 63  | Biotokorievier | Violeta         | J. Bogemansstraat 227      | 1780 | Wemmel             |
| 64  | Biquet         | Mireille        | Steenweg naar Merchtem 4   | 1780 | Wemmel             |
| 65  | Blaise         | Sandrine        | P. De Waetstraat 9         | 1780 | Wemmel             |
| 66  | Blakaj         | Denisa          | Steenweg naar Merchtem 39  | 1780 | Wemmel             |
| 67  | Blanchez       | Jean-Robert     | E. Van Elewijkstraat 52    | 1780 | Wemmel             |
| 68  | Bockstal       | Geneviève       | Korenveldlaan 3            | 1780 | Wemmel             |
| 69  | Bontea         | Carmen          | Dr. H. Folletlaan 177      | 1780 | Wemmel             |
| 70  | Borbolla       | Avin Luis Ramon | Rassel 18                  | 1780 | Wemmel             |
| 71  | Bottu          | Jean-Etienne    | Lindenhoekje 11            | 1970 | Wezembeek-Oppem    |
| 72  | Bottu          | Brigitte        | Lindenhoekje 11            | 1970 | Wezembeek-Oppem    |
| 73  | Bouchnafa      | Nora            | E. Van Elewijkstraat 76    | 1780 | Wemmel             |
| 74  | Boufrahi       | Nora            | Sterstraat 55              | 1620 | Drogenbos          |
| 75  | Boultame       | Mohammed        | Is. Meyskensstraat 44      | 1780 | Wemmel             |
| 76  | Bouslama       | Ahmed Elyes     | Sint-Pancratiuslaan 21     | 1950 | Kraainem           |
| 77  | Bouyhanem      | Sadi Tassadit   | G. Van Campenhoutstraat 23 | 1780 | Wemmel             |
| 78  | Bouzakhsi      | Hayat           | Eburonenlaan 15            | 1780 | Wemmel             |
| 79  | Bouzerda       | Samira          | Steenweg naar Brussel 195  | 1780 | Wemmel             |
| 80  | Bouzerda       | Mohamed         | Steenweg naar Brussel 195  | 1780 | Wemmel             |
| 81  | Braeckman      | Françoise       | Elst 11                    | 1620 | Drogenbos          |
| 82  | Brasseur       | Marc            | Is. Meyskensstraat 48      | 1780 | Wemmel             |
| 83  | Brouhier       | Sandrine        | Vijverslaan 125            | 1780 | Wemmel             |
| 84  | Burton         | Catherine       | Kraaienweg 5               | 1950 | Kraainem           |
| 85  | Buyck          | Christine       | Alboom 33                  | 1780 | Wemmel             |
| 86  | Cansoy         | Seda            | de Limburg Stirumlaan 164  | 1780 | Wemmel             |
| 87  | Cansoy         | Faruk           | de Limburg Stirumlaan 164  | 1780 | Wemmel             |
| 88  | Capla          | Magali          | Kerkeveldweg 11            | 1640 | Sint-Genesius-Rode |
| 89  | Caramazza      | Rosaria         | Panoramastraat 36          | 1780 | Wemmel             |
| 90  | Cario          | Gaëlle          | Wauterbos 25               | 1640 | Sint-Genesius-Rode |
| 91  | Carton         | Nathalie        | Zoniënwoodlaan 214         | 1640 | Sint-Genesius-Rode |
| 92  | Castan         | Fabian          | P. Vertongenstraat 13      | 1780 | Wemmel             |
| 93  | Castan Michaud | Amelie          | P. Vertongenstraat 13      | 1780 | Wemmel             |
| 94  | Cendrowka      | Katarryna       | Zalighedenlaan 44          | 1780 | Wemmel             |
| 95  | Ceysens        | Xavier          | Korenveldlaan 3            | 1780 | Wemmel             |
| 96  | Chafi          | Noureddine      | Koning Albert I-laan 33    | 1780 | Wemmel             |
| 97  | Chahbouni      | Mohamed         | Grote Baan 46              | 1620 | Drogenbos          |
| 98  | Charlier       | Serge           | Fleurbeekstraat 34         | 1620 | Drogenbos          |
| 99  | Chico Martinez | Tomas           | Kuikenstraat 25            | 1620 | Drogenbos          |
| 100 | Chioua         | Kamal           | E. Van Elewijkstraat 45    | 1780 | Wemmel             |
| 101 | Christiaens    | Xavier          | P. De Waetstraat 9         | 1780 | Wemmel             |
| 102 | Christophe     | Gladys          | E. Van Elewijkstraat 74    | 1780 | Wemmel             |
| 103 | Cimen          | Zeki            | Rassel 20                  | 1780 | Wemmel             |
| 104 | Ciudad         | Mora            | Vijverslaan 148            | 1780 | Wemmel             |
| 105 | Claes          | Joel            | Charles De Costerlaan 4    | 1780 | Wemmel             |
| 106 | Cluts          | Murielle        | de Limburg Stirumlaan 242  | 1780 | Wemmel             |
| 107 | Cnop           | Pierre          | Maalbeeklaan 36            | 1780 | Wemmel             |
| 108 | Cochet         | Jean-Pascal     | Kasteelstraat 12           | 1620 | Drogenbos          |
| 109 | Coenen         | Natacha         | Winkel 22                  | 1780 | Wemmel             |
| 110 | Colin          | Valerie         | Nerviërslaan 31            | 1780 | Wemmel             |

|     |                      |            |                                |      |                    |
|-----|----------------------|------------|--------------------------------|------|--------------------|
| 111 | Cornacchia           | Graziella  | Winkel 20                      | 1780 | Wommel             |
| 112 | Cornet               | Pierre     | St. Rochusplein 10             | 1780 | Wommel             |
| 113 | Coteur               | Geoffroy   | E. Van Elewijkstraat 77        | 1780 | Wommel             |
| 114 | Couillard            | Isabelle   | Kam 80                         | 1780 | Wommel             |
| 115 | Courtois             | Nadia      | H. Verrieststraat 15           | 1780 | Wommel             |
| 116 | Crispi               | Michel     | Emile Bricoutlaan 8            | 1950 | Kraainem           |
| 117 | Crombez              | Pascale    | Steenweg naar Brussel 139      | 1780 | Wommel             |
| 118 | Cruz                 |            | Markt 42                       | 1780 | Wommel             |
| 119 | Csanadi              | Suzy       | A. De Boecklaan 9              | 1780 | Wommel             |
| 120 | Culaj                | Esmeralda  | P. Vertongenstraat 105         | 1780 | Wommel             |
| 121 | Da Silva             | Deborah    | Kerkstraat 67                  | 1620 | Drogenbos          |
| 122 | Dadi                 | Jamila     | Is. Meyskensstraat 44          | 1780 | Wommel             |
| 123 | Daillion             | Hélène     | J. Bruyndonckxstraat 180       | 1780 | Wommel             |
| 124 | Damoiseaux           | Véronique  | Rassel 3                       | 1780 | Wommel             |
| 125 | Danze                | Véronique  | Is. Meyskensstraat 12          | 1780 | Wommel             |
| 126 | Daoudi               | Hamid      | Amédé Brackestraat 71          | 1950 | Kraainem           |
| 127 | Daoust               | Thierry    | Langestraat 109                | 1620 | Drogenbos          |
| 128 | Dauby                | Jean       | J. Bogemansstraat 160          | 1780 | Wommel             |
| 129 | Daumer               | Corinne    | A. Rodenbachstraat 18          | 1780 | Wommel             |
| 130 | Dazy                 | Sylvain    | Vijverslaan 125                | 1780 | Wommel             |
| 131 | De Baeremaeker       | Julie      | Maalbeeklaan 36                | 1780 | Wommel             |
| 132 | De Bisschop          | Anthony    | de Limburg Stirumlaan 137      | 1780 | Wommel             |
| 133 | De Bloos             | Michel     | Stationsstraat 43              | 1630 | Linkebeek          |
| 134 | De Buyst-Kabeya      | Célestine  | Heymansdries 26 A              | 1640 | Sint-Genesius-Rode |
| 135 | De Cat               | Evelyne    | Drie Koningenstraat 81         | 1620 | Drogenbos          |
| 136 | De Gieter            | Dannielle  | Boomgaardstraat 42             | 1780 | Wommel             |
| 137 | De Greef             | Christine  | Haagdoornlaan 21               | 1780 | Wommel             |
| 138 | De Grootte           | Catherine  | de Limburg Stirumlaan 137      | 1780 | Wommel             |
| 139 | De Kerpel            | Ophelie    | Steenweg naar Brussel 150      | 1780 | Wommel             |
| 140 | de Maere d'Aertrycke | Françoise  | Molenweg 12                    | 1780 | Wommel             |
| 141 | De Naeyer            | Barbara    | Eburonenlaan 28                | 1780 | Wommel             |
| 142 | De Nayer             | Michael    | Steenweg naar Brussel 178      | 1780 | Wommel             |
| 143 | De Siena             | Antonella  | Schoon Dal 35                  | 1780 | Wommel             |
| 144 | De Sousa Lopez       | Graca      | c/o rue de Clairvaux 40        | 1348 | Louvain-la-Neuve   |
| 145 | De Vuyst             | Valerie    | Markt 42                       | 1780 | Wommel             |
| 146 | De Wagheneire        | Corinne    | Boomgaardstraat 31             | 1780 | Wommel             |
| 147 | De Weerd             | Christian  | Ronkel 100                     | 1780 | Wommel             |
| 148 | De Weerd             | Diame      | de Limburg Stirumlaan 158      | 1780 | Wommel             |
| 149 | De Welque            | Thibaud    | Bloemenhof 8                   | 1640 | Sint-Genesius-Rode |
| 150 | De Wilde             | David      | Nieuwstraat 30                 | 1620 | Drogenbos          |
| 151 | De Winter            | Johnny     | de Limburg Stirumlaan 4        | 1780 | Wommel             |
| 152 | Debondt              | Michel     | Elst 13                        | 1620 | Drogenbos          |
| 153 | Decarpentrie         | Lucie      | Langestraat 109                | 1620 | Drogenbos          |
| 154 | Defer                | Virginie   | Lt. J. Graffplein 20           | 1780 | Wommel             |
| 155 | Defraigne            | Alexandra  | Korenbloemstraat 20            | 1950 | Kraainem           |
| 156 | Delahay              | Nathalie   | Verhasselstraat 26             | 1780 | Wommel             |
| 157 | Delatte              | Marie      | J. Deschuyffeleerdreef 75      | 1780 | Wommel             |
| 158 | Delcave              | Isabelle   | Koninkjeslaan 15               | 1950 | Kraainem           |
| 159 | Dembele              | Rokia      | Koning Leopold III-laan 62     | 1780 | Wommel             |
| 160 | Demets               | Marc       | De Ghelderodelaan 10           | 1780 | Wommel             |
| 161 | Denis                | Vincent    | Priorijlaan 79                 | 1640 | Sint-Genesius-Rode |
| 162 | Depauw               | Geoffrey   | Vijverslaan 148                | 1780 | Wommel             |
| 163 | Depotter             | Christophe | Acaciasstraat 21               | 1950 | Kraainem           |
| 164 | Derard               | Philippe   | Steenweg naar Merchtem 199     | 1780 | Wommel             |
| 165 | Descamps             | Caroline   | Zikkelstraat 25                | 1970 | Wezembeek-Oppem    |
| 166 | Descamps             | Kristel    | J. Bogemansstraat 7            | 1780 | Wommel             |
| 167 | Desimpel             | Marie      | Jan-Baptist De Keyzerstraat 53 | 1970 | Wezembeek-Oppem    |
| 168 | Desmedt              | Melissa    | Steenweg naar Brussel 78       | 1780 | Wommel             |
| 169 | Desutter             | Anne       | Is. Meyskensstraat 48          | 1780 | Wommel             |
| 170 | Dethier              | Pascal     | A. Verhasselstraat 26          | 1780 | Wommel             |

|     |                   |                  |                            |      |                    |
|-----|-------------------|------------------|----------------------------|------|--------------------|
| 171 | Dettwiller        | Emmanuel         | Zwaluwenlaan 12            | 1950 | Kraainem           |
| 172 | Devalck           | Patrick          | J. Bruyndonckxstraat 188   | 1780 | Wemmel             |
| 173 | Devalkeneer       | Sandrine         | Vrijheidsstraat 31         | 1620 | Drogenbos          |
| 174 | Devoegelaer       | Nathalie         | Steenweg naar Brussel 95   | 1780 | Wemmel             |
| 175 | Dewez             | Laurent          | Kasteelstraat 23           | 1620 | Drogenbos          |
| 176 | Dewit             | Sylvie           | Nieuwstraat 30             | 1620 | Drogenbos          |
| 177 | D'hondt           | Jacky            | Obberg 9                   | 1780 | Wemmel             |
| 178 | Di Lorenzo        | Iolanda          | Panoramastraat 32          | 1780 | Wemmel             |
| 179 | Diaz              | Francisco        | Steenweg naar Brussel 68   | 1780 | Wemmel             |
| 180 | Diederich         | Raphael          | Bergenvloekstraat 26       | 1970 | Wezembeek-Oppem    |
| 181 | Dierick           | Regine           | K. Vande Woestijnlaan 2    | 1780 | Wemmel             |
| 182 | D.G.              | N.               |                            |      |                    |
| 183 | Djeff Manuy       | Yolande          | Charles De Costerlaan 4    | 1780 | Wemmel             |
| 184 | Domingues         | Véronique        | E. Verhaerenlaan 7         | 1780 | Wemmel             |
| 185 | Domsen            | Brigitte         | Zwanenlaan 39              | 1640 | Sint-Genesius-Rode |
| 186 | Dooms             | Jérome           | Steenweg naar Brussel 45   | 1780 | Wemmel             |
| 187 | Dricot            | Alain            | P. Vertongenstraat 60      | 1780 | Wemmel             |
| 188 | Droulez           | Bertrand         | Kapellelaan 278            | 1950 | Kraainem           |
| 189 | Druhen            | Renaud           | Schoolstraat 21            | 1640 | Sint-Genesius-Rode |
| 190 | Dubois            | Dominique        | J. Bausstraat 61           | 1970 | Wezembeek-Oppem    |
| 191 | Duchateau         | Sévérine         | Zavelberg 11               | 1780 | Wemmel             |
| 192 | Dumont            | Françoise        | Zalighedenlaan 11          | 1780 | Wemmel             |
| 193 | Dupont            | Nathalie         | Steenweg naar Brussel 105  | 1780 | Wemmel             |
| 194 | Duque             | Magali           | Haldorp 25                 | 1630 | Linkebeek          |
| 195 | Duterne           | Véronique        | E. Van Elewijkstraat 82    | 1780 | Wemmel             |
| 196 | Duwe              | Dimitri          | de Limburg Stirumlaan 190  | 1780 | Wemmel             |
| 197 | Ebeni             | Alexandrei       | Stokkelstraat 3            | 1950 | Kraainem           |
| 198 | El Aouni          | Jamal            | Koningin Astridlaan 172    | 1780 | Wemmel             |
| 199 | El Banna          | Nada             | Lindestraat 13             | 1640 | Sint-Genesius-Rode |
| 200 | El Hassuni        | Ouafa            | Winkel 12                  | 1780 | Wemmel             |
| 201 | El Kalkha         | Chakib           | Prins Boudewijnlaan 10     | 1780 | Wemmel             |
| 202 | Elamrawi          | Samira           | Steenweg naar Brussel 195  | 1780 | Wemmel             |
| 203 | Elfassi           | Mostafa          | J. Bruyndonckxstraat 10    | 1780 | Wemmel             |
| 204 | Engelis           | Katia            | H. De Keersmaeckerlaan 37  | 1780 | Wemmel             |
| 205 | Errabah           | Najib            | P. Remekerstraat 25        | 1780 | Wemmel             |
| 206 | Espinoza Mendez   | Yavana           | J. De Ridderlaan 2         | 1780 | Wemmel             |
| 207 | Esposito          | Dominico         | Panoramastraat 32          | 1780 | Wemmel             |
| 208 | Ezaty Madhira     | Faustin          | Steenweg naar Brussel 259  | 1780 | Wemmel             |
| 209 | Fabien            | Lucas            | E. Van Elewijkstraat 32    | 1780 | Wemmel             |
| 210 | Fataki Andjelani  | Véronique        | Winkel 8                   | 1780 | Wemmel             |
| 211 | Fatmire           | Balakaj          | F. Robbrechtsstraat 23     | 1780 | Wemmel             |
| 212 | Femet             | Angie            | Kasteelstraat 12           | 1620 | Drogenbos          |
| 213 | Femet             | Angie            | Kasteelstraat 12           | 1620 | Drogenbos          |
| 214 | Fernandez Gomez   | Maria del Carmen | Koningin Astridlaan 168    | 1780 | Wemmel             |
| 215 | Ferreira Vitorino | Gustavo          | Kerkstraat 67              | 1620 | Drogenbos          |
| 216 | Ferreira Vitorino | Gustavo          | Kerkstraat 67              | 1620 | Drogenbos          |
| 217 | Ferriere          | Bénédicte        | Klein Normandië            | 1950 | Kraainem           |
| 218 | Fettouma          | Khalfi           | Steenweg naar Merchtem 95  | 1780 | Wemmel             |
| 219 | Feyfer            | Florence         | J. Deschuyffeleerdreef 20  | 1780 | Wemmel             |
| 220 | Fida              | Milozim          | Maalbeeklaan 10 A          | 1780 | Wemmel             |
| 221 | Fisset            | Roger            | Vijverslaan 188            | 1780 | Wemmel             |
| 222 | Fistick           | Jack             | c/o rue de Clairvaux 40    | 1348 | Louvain-la-Neuve   |
| 223 | Florenten         | Christophe       | J. Bogemansstraat 147      | 1780 | Wemmel             |
| 224 | Folens            | Bénédicte        | De Ghelderodelaan 10       | 1780 | Wemmel             |
| 225 | Fonseca Martino   | Maria            | Steenweg naar Merchtem 315 | 1780 | Wemmel             |
| 226 | Fourmarier        | Cécile           | Marie Collartstraat 20     | 1620 | Drogenbos          |
| 227 | François          | Ludovic          | L. Guyotstraat 60          | 1780 | Wemmel             |
| 228 | François          | Manuel           | J. Deschuyffeleerdreef 73  | 1780 | Wemmel             |
| 229 | Furnemont         | Frédéric         | Hertogenlaan 109           | 1970 | Wezembeek-Oppem    |
| 230 | Fyfe              | Florence         | J. Deschuyffeleerdreef 20  | 1780 | Wemmel             |

|     |                    |               |                            |      |                    |
|-----|--------------------|---------------|----------------------------|------|--------------------|
| 231 | Gabriel            | Bruno         | Koning Leopold III-laan 62 | 1780 | Wemmel             |
| 232 | Gabriels           | Catherine     | P. Remekerstraat 15        | 1780 | Wemmel             |
| 233 | Galos              | Trenewsz      | J. Bogemansstraat 229      | 1780 | Wemmel             |
| 234 | Galos              | Dorota        | J. Bogemansstraat 229      | 1780 | Wemmel             |
| 235 | Garcia Pedroz      | Flora         | Sterstraat 12              | 1620 | Drogenbos          |
| 236 | Geide Caro Mayonga | Ana           | Steenweg naar Brussel 79   | 1780 | Wemmel             |
| 237 | Georis             | Marie-Pierre  | Jules Adantstraat 146      | 1950 | Kraainem           |
| 238 | Gerome             | Joelle        | E. Van Elewijkstraat 19    | 1780 | Wemmel             |
| 239 | Gibello-Seco       | Alain         | Sterstraat 12              | 1620 | Drogenbos          |
| 240 | Gilard             | Isabelle      | Koningin Astridlaan 170 A  | 1950 | Kraainem           |
| 241 | Gillardin          | Christine     | Steenweg op Mechelen 263   | 1970 | Wezembeek-Oppem    |
| 242 | Gillisen           | Patricia      | Elst 13                    | 1620 | Drogenbos          |
| 243 | Ginefra            | Roberto       | Grote Baan 89              | 1620 | Drogenbos          |
| 244 | Giuseffa           | Salomone      | Jagersweg 79               | 1780 | Wemmel             |
| 245 | Gloge              | Andrea        | Korenbloemenlaan 31        | 1640 | Sint-Genesius-Rode |
| 246 | Godfroid           | Béatrice      | Glycienenlaan 51           | 1950 | Kraainem           |
| 247 | Goffin             | Sabine        | Edmond Coppensoord 17      | 1950 | Kraainem           |
| 248 | Gogos              | Theo          | Winkel 10                  | 1780 | Wemmel             |
| 249 | Gomez              | Isabel        | L. Guyotstraat 60          | 1780 | Wemmel             |
| 250 | Gonzalez Gonzalez  | Daniel        | Kraaienweg 5               | 1950 | Kraainem           |
| 251 | Goomez             | Mireille      | Winkel 101 B               | 1780 | Wemmel             |
| 252 | Goossens           | Anne          | Steenweg naar Brussel 68   | 1780 | Wemmel             |
| 253 | Gosuin             | Julie         | Kapellelaan 278            | 1950 | Kraainem           |
| 254 | Gourari            | Samia         | Nerviërslaan 6             | 1780 | Wemmel             |
| 255 | Govaerts           | Pascale       | Vijverslaan 125            | 1780 | Wemmel             |
| 256 | Grabowska          | Beata         | Is. Meyskensstraat 30      | 1780 | Wemmel             |
| 257 | Grabowski          | Dariusz       | Is. Meyskensstraat 30      | 1780 | Wemmel             |
| 258 | Graff              | Claude        | Anemonenlaan 12            | 1640 | Sint-Genesius-Rode |
| 259 | Grandgagnage       | Sabine        | Bloemenhof 8               | 1640 | Sint-Genesius-Rode |
| 260 | Graulich           | Virginie      | Hertogenlaan 109           | 1970 | Wezembeek-Oppem    |
| 261 | Greban             | Quentin       | Molenweg 16                | 1780 | Wemmel             |
| 262 | Grilo Frade        | Marco         | Dr. H. Folletlaan 195      | 1780 | Wemmel             |
| 263 | Gruttadauria       | Calogerb      | Zavelberg 11               | 1780 | Wemmel             |
| 264 | Guaqueta           | Audrey        | Boomgaardstraat 10         | 1780 | Wemmel             |
| 265 | Guclu              | Bayram        | Koningin Astridlaan 11     | 1780 | Wemmel             |
| 266 | Guibello- Secco    | Alain         | Sterstraat 12              | 1620 | Drogenbos          |
| 267 | Guillemin          | Christian     | Winkel 101 B               | 1780 | Wemmel             |
| 268 | Habibi             | Bakhat        | Molenweg 56                | 1780 | Wemmel             |
| 269 | Haijen             | John          | Is. Meyskensstraat 12      | 1780 | Wemmel             |
| 270 | Hajji              | Christiane    | J. De Ridderlaan 86        | 1780 | Wemmel             |
| 271 | Hakala             | Pertti        | Sint-Pancratiuslaan 37     | 1950 | Kraainem           |
| 272 | Hallouz            | Halima        | Rode Beukenlaan 8          | 1780 | Wemmel             |
| 273 | Hanssens           | André         | Dries 94                   | 1780 | Wemmel             |
| 274 | Harcantuoni        | Patrizia      | de Limburg Stirumlaan 239  | 1780 | Wemmel             |
| 275 | Harcq              | Laurence      | J. Bogemansstraat 166      | 1780 | Wemmel             |
| 276 | Hars               | Olivier       | Vijverslaan 39             | 1780 | Wemmel             |
| 277 | Hassouni           | Abdellatif    | Winkel 12                  | 1780 | Wemmel             |
| 278 | Hatert             | Vanessa       | Bergenblokstaat 26         | 1970 | Wezembeek-Oppem    |
| 279 | Havaux             | Olivia        | J. Bruyndonckxstraat 175   | 1780 | Wemmel             |
| 280 | Haxhija            | Bekim         | F. Robbrechtsstraat 197    | 1780 | Wemmel             |
| 281 | Haxhija            | Arieta        | Lt. J. Graffplein 9        | 1780 | Wemmel             |
| 282 | Hayek              | Amal          | Rassel 20                  | 1780 | Wemmel             |
| 283 | Hellin             | Emmanuel      | Lange Delle 45             | 1970 | Wezembeek-Oppem    |
| 284 | Hellinckx          | Jean-Philippe | B. De Craenelaan 6         | 1780 | Wemmel             |
| 285 | Hellinckx          | Christian     | Steenweg naar Merchtem 251 | 1780 | Wemmel             |
| 286 | Hennico            | Sophie        | Dijck 28                   | 1780 | Wemmel             |
| 287 | Henroye            | Vincent       | Obberg 90                  | 1780 | Wemmel             |
| 288 | Hensmans           | Michel        | Lindestraat 76             | 1640 | Sint-Genesius-Rode |
| 289 | Henzen             | Marc          | Edmond Coppensoord 15      | 1950 | Kraainem           |
| 290 | Heraly             | Christine     | Koning Leopold III-laan 62 | 1780 | Wemmel             |

|     |                           |             |                            |      |                    |
|-----|---------------------------|-------------|----------------------------|------|--------------------|
| 291 | Herbillon                 | Pascale     | Is. Meyskensstraat 89      | 1780 | Wemmel             |
| 292 | Herculina de Avila Remels | Similiana   | Kerkstraat 50              | 1620 | Drogenbos          |
| 293 | Herfs                     | Nancy       | de Limburg Stirumlaan 246  | 1780 | Wemmel             |
| 294 | Hesham                    | Faiek       | Steenweg naar Merchtem 95  | 1780 | Wemmel             |
| 295 | Hilberg                   | Ilona       | Diepestraat 45             | 1780 | Wemmel             |
| 296 | Hollay                    | Michel      | Guido Gezellestraat 25     | 1780 | Wemmel             |
| 297 | Hopman                    | Béatrice    | Neerhoflaan 9              | 1780 | Wemmel             |
| 298 | Hopman-Arloing            | Béatrice    | Neerhoflaan 9              | 1780 | Wemmel             |
| 299 | Horvath-Bailleul          | Catherine   | Boomgaardstraat 27         | 1950 | Kraainem           |
| 300 | Hottois                   | Stéphanie   | J. De Ridderlaan 81        | 1780 | Wemmel             |
| 301 | Houmid Bennans            | Maurad      | E. Van Elewijkstraat 74    | 1780 | Wemmel             |
| 302 | Houot                     | Benoît      | Warandeberg 54 A           | 1970 | Wezembeek-Oppem    |
| 303 | Hubert                    | Francis     | Berkenhof 11               | 1970 | Wezembeek-Oppem    |
| 304 | Hubin                     | Dominique   | Van Eycklaan 6             | 1780 | Wemmel             |
| 305 | Huez                      | Patrick     | Jules Adantstraat 146      | 1950 | Kraainem           |
| 306 | Hulsman                   | Marika      | Bosstraat 35               | 1950 | Kraainem           |
| 307 | Husi                      | Aurela      | Kam 51                     | 1780 | Wemmel             |
| 308 | Huvelle                   | Aline       | Koningin Astridlaan 16     | 1950 | Kraainem           |
| 309 | Hynde                     | Erkadi      | Dijck 32                   | 1780 | Wemmel             |
| 310 | Ibeski                    | Emine       | Kpt. R. Wouterslaan 2      | 1780 | Wemmel             |
| 311 | Ibrir                     | Faiza       | Kaasmarkt 15               | 1780 | Wemmel             |
| 312 | Isomongoli                | Baloma      | Kam 77                     | 1780 | Wemmel             |
| 313 | Isomongoli                | Balona      | Kam 72                     | 1780 | Wemmel             |
| 314 | Jeanjean                  | François    | Kaasmarkt 18               | 1780 | Wemmel             |
| 315 | Jebari                    | Lottra      | L. Vanderzijenstraat       | 1780 | Wemmel             |
| 316 | Jeddi                     | Mimoun      | Windberg 282               | 1780 | Wemmel             |
| 317 | Jerome                    | Jean-Michel | Grasmussenlaan 6           | 1950 | Kraainem           |
| 318 | Jomah                     | Emmanuel    | Koning Leopold III-laan 38 | 1780 | Wemmel             |
| 319 | Joreau                    | Jean-Michel | Stokkelstraat 17           | 1950 | Kraainem           |
| 320 | Josephy                   | Fabienne    | Rassel 19                  | 1780 | Wemmel             |
| 321 | Kabisha                   | Musambi     | Kaasmarkt 59               | 1780 | Wemmel             |
| 322 | Kahambu                   | Matabishi   | Steenweg naar Brussel 300  | 1780 | Wemmel             |
| 323 | Kapongo                   | Kanku       | Steenweg naar Brussel 300  | 1780 | Wemmel             |
| 324 | Kapoor                    | Gurminder   | H. De Molstraat 52         | 1780 | Wemmel             |
| 325 | Kassimi                   | Chakib      | Kerkstraat 61              | 1620 | Drogenbos          |
| 326 | Kayembe                   | Emmanuel    | Is. Meyskensstraat 170     | 1780 | Wemmel             |
| 327 | Keller                    | Bernard     | H. De Keersmaeckerlaan 37  | 1780 | Wemmel             |
| 328 | Keusters                  | Damien      | Zwanenlaan 39              | 1640 | Sint-Genesius-Rode |
| 329 | Khanlou                   | Karim       | E. Van Elewijkstraat 54    | 1780 | Wemmel             |
| 330 | Kiliwatch                 | Gois        | Steenweg naar Merchtem 39  | 1780 | Wemmel             |
| 331 | Kimoto                    | Kayukwa     | L. Vander Zijenstraat 29   | 1780 | Wemmel             |
| 332 | Kips                      | Béatrice    | Winkel 66                  | 1780 | Wemmel             |
| 333 | Kohl                      | Gérald      | J. Bruyndonckxstraat 137   | 1780 | Wemmel             |
| 334 | Komlear                   | Ian         | de Limburg Stirumlaan      | 1780 | Wemmel             |
| 335 | Kon-A-Mawau               | Sylvie      | E. Van Elewijkstraat 36    | 1780 | Wemmel             |
| 336 | Kostanian                 | Nonna       | Koningin Astridlaan 13     | 1780 | Wemmel             |
| 337 | Krouss                    | Onnick      | J. Deschuyffeleerdreef 7   | 1780 | Wemmel             |
| 338 | Laaz                      | Mostafa     | Dijck 32                   | 1780 | Wemmel             |
| 339 | Laazizi                   | Chakir      | Eburonenlaan 2             | 1780 | Wemmel             |
| 340 | Labalue                   | Serge       | E. Van Elewijkstraat 19    | 1780 | Wemmel             |
| 341 | Lacroix                   | Hugues      | J. Bogemansstraat 179      | 1780 | Wemmel             |
| 342 | Ladia                     | Alexia      | Stijn Streuvelsstraat 20   | 1780 | Wemmel             |
| 343 | Lahaye                    | Geneviève   | E. Van Elewijkstraat 54    | 1780 | Wemmel             |
| 344 | Lait                      | Naziha      | P. Vertongenstraat 86      | 1780 | Wemmel             |
| 345 | Lamarti                   | Awatif      | Leeuwerikenlaan 61         | 1780 | Wemmel             |
| 346 | Lambotte                  | Axelle      | Korenbloemenlaan 37        | 1640 | Sint-Genesius-Rode |
| 347 | Lamrabti                  | Smahane     | Ban Eiklaan 13             | 1970 | Wezembeek-Oppem    |
| 348 | Larbuisson                | Alexandra   | Priorijstraat 79           | 1640 | Sint-Genesius-Rode |
| 349 | Lassus                    | Laurent     | Boomgaardstraat 31         | 1780 | Wemmel             |
| 350 | Laurent                   | Jean-Yves   | Astridlaan 51 B            | 1640 | Sint-Genesius-Rode |

|     |                  |              |                            |      |                    |
|-----|------------------|--------------|----------------------------|------|--------------------|
| 351 | Laveine          | Leslie       | E. Verhaerenlaan 7         | 1780 | Wemmel             |
| 352 | Leal de Carvalho | Esmeralda    | Is. Meyskensstraat 70      | 1780 | Wemmel             |
| 353 | Leamont          | Michel       | H. Verrieststraat 19       | 1780 | Wemmel             |
| 354 | Lefort           | Joelle       | B. De Craenelaan 6         | 1780 | Wemmel             |
| 355 | Lefort           | Luc          | Vijverslaan 159            | 1780 | Wemmel             |
| 356 | Legros           | Isabelle     | de Limburg Stirumlaan 151  | 1780 | Wemmel             |
| 357 | Lejeune          | Florence     | Parklaan 30                | 1780 | Wemmel             |
| 358 | Lekine           | Benoît       | Stijn Streuvelsstraat 20   | 1780 | Wemmel             |
| 359 | Lelij            | Gregory      | Steenweg naar Merchtem 197 | 1780 | Wemmel             |
| 360 | Leloux           | Jean-Marc    | J. De Ridderlaan 97        | 1780 | Wemmel             |
| 361 | Lemaire          | Anne         | Kerkstraat 23              | 1780 | Wemmel             |
| 362 | Leveque          | Daphné       | Kuikenstraat 25            | 1620 | Drogenbos          |
| 363 | Leyman           | Virginie     | de Limburg Stirumlaan 221  | 1780 | Wemmel             |
| 364 | Liégeois         | Laurence     | F. Robbrechtsstraat 37     | 1780 | Wemmel             |
| 365 | Lobos            | Edouard      | Is. Meyskensstraat 70      | 1780 | Wemmel             |
| 366 | Lody Bingone     | Basele       | St. Rochusplein 313        | 1780 | Wemmel             |
| 367 | Lonia            | Bosembe      | E. Van Elewijkstraat 36    | 1780 | Wemmel             |
| 368 | Lopez            | Hesas        | Steenweg naar Merchtem 270 | 1780 | Wemmel             |
| 369 | Machado          | Filipe       | Wauterbos 71               | 1640 | Sint-Genesius-Rode |
| 370 | Mancin           | Liliana      | Steenweg naar Grote Hut 39 | 1640 | Sint-Genesius-Rode |
| 371 | Mansvelt         | John-Gerald  | Sint-Jorisoord 5           | 1970 | Wezembeek-Oppem    |
| 372 | Markesis         | Benoît       | Annecystraat 9             | 1950 | Kraainem           |
| 373 | Martens          | Noelle       | Grote Baan 225             | 1620 | Drogenbos          |
| 374 | Martin           | Karine       | Steenweg naar Brussel 272  | 1780 | Wemmel             |
| 375 | Martinez Vergara | Marianella   | Karel Verhaegenlaan 44     | 1950 | Kraainem           |
| 376 | Martino          | Humberto     | Steenweg naar Merchtem 315 | 1780 | Wemmel             |
| 377 | Marut            | Jean-Michael | Kouter 3                   | 1780 | Wemmel             |
| 378 | Marwan           | Nasser       | Steenweg naar Brussel 272  | 1780 | Wemmel             |
| 379 | Mayuma           | Kola         | Nerviërsstraat 50          | 1780 | Wemmel             |
| 380 | Mckean           | Alisa        | Koningin Astridlaan 429    | 1950 | Kraainem           |
| 381 | Meersman         | Dominique    | Rassel 99                  | 1780 | Wemmel             |
| 382 | Meersseman       | Catherine    | Capucienelaan 49           | 1950 | Kraainem           |
| 383 | Mehessen         | Janila       | Koning Leopold III-laan 13 | 1780 | Wemmel             |
| 384 | Mekkaoui         | Souad        | J. Bogemansstraat 149      | 1780 | Wemmel             |
| 385 | Mellouk          | El Houssine  | Is. Meyskensstraat 153     | 1780 | Wemmel             |
| 386 | Melloul          | Agnes        | Armand Fortonlaan 34       | 1950 | Kraainem           |
| 387 | Mentor           | Askaj        | E. Van Elewijkstraat 45    | 1780 | Wemmel             |
| 388 | Mercier          | Dorine       | J. Vander Vekenstraat 191  | 1780 | Wemmel             |
| 389 | Mercier          | Marcel       | de Limburg Stirumlaan 186  | 1780 | Wemmel             |
| 390 | Merere           | Ingrid       | Markt 17                   | 1780 | Wemmel             |
| 391 | Mertens          | Roger        | J. Bruyndonckxstraat 6     | 1780 | Wemmel             |
| 392 | Merzouri         | Rastan       | L. Guyotstraat 47          | 1780 | Wemmel             |
| 393 | Mesas Fernandez  | Jessika      | Steenweg naar Brussel 84   | 1780 | Wemmel             |
| 394 | Messaouidi       | Fatima       | H. De Molstraat 18         | 1780 | Wemmel             |
| 395 | Metais           | Vanessa      | Vijverslaan 81             | 1780 | Wemmel             |
| 396 | Meuwissen        | Sylvie       | Krekelendries 1 B          | 1620 | Drogenbos          |
| 397 | Miekiszewska     | Katarzyna    | J. Bruyndonckxstraat 82    | 1780 | Wemmel             |
| 398 | Mier Perez       | Ramon        | F. Robbrechtsstraat 181    | 1780 | Wemmel             |
| 399 | Mihoub           | Chettouane   | J. De Ridderlaan 52        | 1780 | Wemmel             |
| 400 | Milazim          | Fida         | Maalbeeklaan 10            | 1780 | Wemmel             |
| 401 | Minguet          | Sophie       | Vijverslaan 142            | 1780 | Wemmel             |
| 402 | Mjeku            | Clara        | Alboom 17                  | 1780 | Wemmel             |
| 403 | Mochkov          | Alexei       | P. Vertongenstraat 83      | 1780 | Wemmel             |
| 404 | Moheri           | Matraji      | Steenweg naar Merchtem 142 | 1780 | Wemmel             |
| 405 | Monseux          | Pierre       | F. Robbrechtsstraat 37     | 1780 | Wemmel             |
| 406 | Mooney           | Glen         | E. Verhaerenlaan 4         | 1780 | Wemmel             |
| 407 | Moreau           | Philippe     | Markt 52                   | 1780 | Wemmel             |
| 408 | Morel            | Bénédicte    | St. Rochusplein 10         | 1780 | Wemmel             |
| 409 | Moriau           | Muriel       | J. Bogemansstraat 160      | 1780 | Wemmel             |
| 410 | Morlot           | Sandrine     | P. Remekerstraat 25        | 1780 | Wemmel             |



|     |                  |                  |                            |      |                    |
|-----|------------------|------------------|----------------------------|------|--------------------|
| 411 | Motricz          | Nathalie         | Speltveld 16               | 1970 | Wezembeek-Oppem    |
| 412 | Mouche           | Marie-Thérèse    | Is. Meyskensstraat 153     | 1780 | Wommel             |
| 413 | Moyen            | Didier           | Obberg 168                 | 1780 | Wommel             |
| 414 | Mrad             | Hanan            | Koning Leopold III-laan 38 | 1780 | Wommel             |
| 415 | Mroue            | Monked           | de Limburg Stirumlaan 200  | 1780 | Wommel             |
| 416 | Msimba           | Mgoma            | Steenweg naar Brussel 259  | 1780 | Wommel             |
| 417 | Muller           | Regula           | Koningin Astridlaan 164    | 1950 | Kraainem           |
| 418 | Munyampara       | Jérôme           | Nerviërslaan 31            | 1780 | Wommel             |
| 419 | Munyampara       | Mureiia          | Nerviërslaan 31            | 1780 | Wommel             |
| 420 | Musnaoui         | Nizare           | Windberg 299               | 1780 | Wommel             |
| 421 | Musto            |                  | Ruiterweg 24               | 1780 | Wommel             |
| 422 | Nadi             | Mohammed Yassine | Sterstraat 55              | 1620 | Drogenbos          |
| 423 | Nalayeumseire    | Constance        | Boomgaardstraat 27         | 1780 | Wommel             |
| 424 | Nameche          | Jean-Francois    | Reigerslaan 5              | 1780 | Wommel             |
| 425 | Nanson           | Sandy            | Windberg 300               | 1780 | Wommel             |
| 426 | Narrenberg       | Laurence         | Boomkwekerijstraat 8       | 1640 | Sint-Genesius-Rode |
| 427 | Nassima          | Ahmed            | Fleurbeekstraat 24         | 1620 | Drogenbos          |
| 428 | Nassrallah       | Hoda             | Romeinse Steenweg 748      | 1780 | Wommel             |
| 429 | Nejjari          | Hanan            | J. Bruyndonckxstraat 10    | 1780 | Wommel             |
| 430 | Nestman          | Pawee            | Steenweg naar Merchtem 140 | 1780 | Wommel             |
| 431 | Nestman          | Eva              | Steenweg naar Merchtem 140 | 1780 | Wommel             |
| 432 | Nguyen           | Phnoc-Dien       | Kaasmarkt 151              | 1780 | Wommel             |
| 433 | Niewinska        | Ewa              | Lt. J. Graffplein 10       | 1780 | Wommel             |
| 434 | Nile             | Eric             | Begoniaslaan 2             | 1950 | Kraainem           |
| 435 | Nocera           | Rita             | Vijverslaan 148            | 1780 | Wommel             |
| 436 | Noltincx         | Didier           | Obberg 154                 | 1780 | Wommel             |
| 437 | Nyabokongo       | Jeannine         | Romeinse Steenweg 748      | 1780 | Wommel             |
| 438 | Nyssen           | Alex             | Sijsjeslaan 20             | 1950 | Kraainem           |
| 439 | Nzabiya          | Bewadis          | J. De Ridderlaan 52        | 1780 | Wommel             |
| 440 | Oponska          | Renata           | Steenweg naar Brussel 47   | 1780 | Wommel             |
| 441 | Oponski          | Mariusz          | Steenweg naar Brussel 47   | 1780 | Wommel             |
| 442 | Ory              | Catherine        | Marie Collartstraat 126    | 1620 | Drogenbos          |
| 443 | Ouali-Dada       | Reda             | Zonnboslaan 14             | 1950 | Kraainem           |
| 444 | Ouhida           | Bennacer         | Diepestraat 104            | 1780 | Wommel             |
| 445 | Paillion         | Claire           | Zalighedenlaan 13          | 1780 | Wommel             |
| 446 | Palombo          | Nora             | Sneeuwkllokjeslaan 4       | 1640 | Sint-Genesius-Rode |
| 447 | Paluk            | Mélanie          | Is. Meyskensstraat 198     | 1780 | Wommel             |
| 448 | Panadero Alcaraz | Jose             | Vijverslaan 81             | 1780 | Wommel             |
| 449 | Paquet           | Laurence         | Anemonenlaan 12            | 1640 | Sint-Genesius-Rode |
| 450 | Parent           | Francois         | Josef Van Elewijkstraat 44 | 1853 | Grimbergen         |
| 451 | Parent           | Isabelle         | de Limburg Stirumlaan 186  | 1780 | Wommel             |
| 452 | Peeters          | Eric             | de Grunnelaan 146          | 1970 | Wezembeek-Oppem    |
| 453 | Perdaens         | Frédéric         | Marie Collartstraat 126    | 1620 | Drogenbos          |
| 454 | Pereira          | Sandra           | H. De Molstraat 52         | 1780 | Wommel             |
| 455 | Perez Noricya    | Maria            | P. De Waetstraat 37        | 1780 | Wommel             |
| 456 | Perreault        | Roy              | E. Verhaerenlaan 4         | 1780 | Wommel             |
| 457 | Petre            | Bruno            | Koningin Astridlaan 170 A  | 1950 | Kraainem           |
| 458 | Philippe         | Isabelle         | Steenweg naar Brussel 114  | 1780 | Wommel             |
| 459 | Pigeon           | Stéphanie        | Beekstraat 129 A           | 1970 | Wezembeek-Oppem    |
| 460 | Pillaert         | Laurent          | Is. Meyskensstraat 89      | 1780 | Wommel             |
| 461 | Piotrowski       | Robert           | Winkel 93                  | 1780 | Wommel             |
| 462 | Piret            | Grégoire         | Edmond Coppensoord 17      | 1950 | Kraainem           |
| 463 | Piron            | Séverine         | Steenweg naar Merchtem 197 | 1780 | Wommel             |
| 464 | Polanco Jardel   | Matias           | Hertogenlaan 118           | 1970 | Wezembeek-Oppem    |
| 465 | Poortman         | Yvan             | Steenweg naar Brussel 131  | 1780 | Wommel             |
| 466 | Poortman         | Tihange          | Steenweg naar Brussel 131  | 1780 | Wommel             |
| 467 | Popas            | Eftimia          | A. De Boecklaan 24         | 1780 | Wommel             |
| 468 | Prunier          | Emmanuelle       | J. Bogemansstraat 179 B    | 1780 | Wommel             |
| 469 | Puletto          | Giuseppe         | Panoramastraat 36          | 1780 | Wommel             |
| 470 | Putz             | Emmanuel         | de Limburg Stirumlaan 79   | 1780 | Wommel             |

|     |                   |                 |                            |      |                    |
|-----|-------------------|-----------------|----------------------------|------|--------------------|
| 471 | Putz              | Emmanuel        | de Limburg Stirumlaan 79   | 1780 | Wemmel             |
| 472 | Pyck              | Rudy            | P. De Waetstraat 37        | 1780 | Wemmel             |
| 473 | Quinaux           | Vinciane        | Guido Gezellestraat 25     | 1780 | Wemmel             |
| 474 | Quintana          | Francisco       | J. Vander Vekenstraat 191  | 1780 | Wemmel             |
| 475 | Rachedi-Schaeff   | Nadia           | Sint-Rochusoord 7          | 1970 | Wezembeek-Oppem    |
| 476 | Raffoul           | Ralph           | Haagdoornlaan 21           | 1780 | Wemmel             |
| 477 | Rahmouni          | Adil            | Steenweg naar Brussel 264  | 1780 | Wemmel             |
| 478 | Ralet             | Caroline        | Amédé Brackestraat 51      | 1950 | Kraainem           |
| 479 | Ramazami Mateleka | Nyota-Veronique | J. De Ridderlaan 43        | 1780 | Wemmel             |
| 480 | Ramirez Flores    | Frédéric        | Steenweg naar Brussel 150  | 1780 | Wemmel             |
| 481 | Ranson            | Anne            | de Limburg Stirumlaan 190  | 1780 | Wemmel             |
| 482 | Rasoanasolo       | Landinirina     | de Grunnelaan 146          | 1970 | Wezembeek-Oppem    |
| 483 | Ravez             | Christel        | Brabants Dal 49            | 1780 | Wemmel             |
| 484 | Regragui          | Naima           | J. De Ridderlaan 65        | 1780 | Wemmel             |
| 485 | Remels            | Yves            | Kerkstraat 50              | 1780 | Wemmel             |
| 486 | Renders           | Yves            | Brouwerijstraat 154        | 1620 | Drogenbos          |
| 487 | Rochette          | Catherine       | Nerviërslaan 14            | 1780 | Wemmel             |
| 488 | Roger             | Amélie          | Violtjeslaan 15            | 1970 | Wezembeek-Oppem    |
| 489 | Rolland           | Nancy           | Vanderzijpenstraat 16      | 1780 | Wemmel             |
| 490 | Roobaert          | Thierry         | Wauterbos 25               | 1640 | Sint-Genesius-Rode |
| 491 | Roosemont         | Caroline        | J. De Ridderlaan 86        | 1780 | Wemmel             |
| 492 | Roumou            | Mazen           | Koningin Astridlaan 168    | 1780 | Wemmel             |
| 493 | Ruelle            | Valery          | Parklaan 30                | 1780 | Wemmel             |
| 494 | Sadiki            | Nadra           | J. Vander Vekenstraat 14   | 1780 | Wemmel             |
| 495 | Sambyn            | Valérie         | Beukenstraat 7             | 1630 | Linkebeek          |
| 496 | Samsatli          | Tsampila        | P. Remekerstraat 18        | 1780 | Wemmel             |
| 497 | Samsatli          | Fabian          | P. Remekerstraat 18        | 1780 | Wemmel             |
| 498 | Samyn             | Laurent         | de Limburg Stirumlaan 145  | 1780 | Wemmel             |
| 499 | Sapart            | Bruno           | Speltveld 16               | 1970 | Wezembeek-Oppem    |
| 500 | Sarzedas          | Hannah          | Jozef Van Hovestraat 9     | 1950 | Kraainem           |
| 501 | Sassi             | Lahnef          | Is. Meyskensstraat 50      | 1780 | Wemmel             |
| 502 | Saunders          | Fabienne        | P. Lauwersstraat 31        | 1780 | Wemmel             |
| 503 | Scaillet          | Sonia           | Zijp 35                    | 1780 | Wemmel             |
| 504 | Schweicher        | Corinne         | Korenbloemenlaan 11        | 1640 | Sint-Genesius-Rode |
| 505 | Schyns            | Hervé           | Steenweg naar Brussel 95   | 1780 | Wemmel             |
| 506 | Scuvee            | Michael         | Koningin Astridlaan 178    | 1780 | Wemmel             |
| 507 | Sedrini           | Slim            | Kaasmarkt 10               | 1780 | Wemmel             |
| 508 | Sekhara           | Taujeb          | Rode Beukenlaan 8          | 1780 | Wemmel             |
| 509 | Semeraro          | Angela          | Hubert Verbomenstraat 9    | 1970 | Wezembeek-Oppem    |
| 510 | Sempo             | Sylvie          | S. Morselaan 37            | 1780 | Wemmel             |
| 511 | Senn              | Stéphanie       | P. De Waetstraat 13        | 1780 | Wemmel             |
| 512 | Servranckx        | Alain           | Steenweg naar Grote Hut 39 | 1640 | Sint-Genesius-Rode |
| 513 | Siham             | Amellal         | Koningin Astridlaan 172    | 1780 | Wemmel             |
| 514 | Singer            | Stéphanie       | Langestraat 11             | 1620 | Drogenbos          |
| 515 | Singy             | Stéphanie       | Langestraat 11             | 1620 | Drogenbos          |
| 516 | Smaelen           | Emmanuel        | Jozef Van Hovestraat 94 B  | 1950 | Kraainem           |
| 517 | Snoers            | Valérie         | F. Robbrechtsstraat 47     | 1780 | Wemmel             |
| 518 | Sonnet            | Daniela         | Romeinse Steenweg 840      | 1780 | Wemmel             |
| 519 | Sonnet            | Arnaud          | Romeinse Steenweg 840      | 1780 | Wemmel             |
| 520 | Souidi            | Brahuin         | Steenweg naar Merchtem 247 | 1780 | Wemmel             |
| 521 | Souri             | Nora            | Marie Collartstraat 52     | 1620 | Drogenbos          |
| 522 | Sparynska         | Tetyana         | Wilgengaarde 9             | 1950 | Kraainem           |
| 523 | Spelmans          | Isabelle        | Steenweg naar Merchtem 251 | 1780 | Wemmel             |
| 524 | Spiridon          | Cristina        | Langestraat 342            | 1620 | Drogenbos          |
| 525 | Sposato           | Roberto         | A. De Boecklaan 35         | 1780 | Wemmel             |
| 526 | Stainier          | Caroline        | Van Eycklaan 6             | 1780 | Wemmel             |
| 527 | Stasse            | Emilie          | Obberg 168                 | 1780 | Wemmel             |
| 528 | Stepanouska       | Anita           | Langestraat 70             | 1620 | Drogenbos          |
| 529 | Steve             | Rosa            | Brueghellaan 5             | 1970 | Wezembeek-Oppem    |
| 530 | Stevens           | Kathleen        | Rode Beukenlaan 2          | 1780 | Wemmel             |

|     |                  |           |                            |      |                    |
|-----|------------------|-----------|----------------------------|------|--------------------|
| 531 | Suykerbuyck      | Sandrine  | L. Guyotstraat 44          | 1780 | Wemmel             |
| 532 | Surocaj          | Arben     | P. Vertongenstraat 105     | 1780 | Wemmel             |
| 533 | Szeles           | Pascal    | J. Bogemansstraat 166      | 1780 | Wemmel             |
| 534 | Talay            | Sükrü     | Winkel 71 A                | 1780 | Wemmel             |
| 535 | Talay            | Hazme     | Nerviërslaan 50            | 1780 | Wemmel             |
| 536 | Tamditi          | Wadine    | E. Van Elewijckstraat 55   | 1780 | Wemmel             |
| 537 | Tegazzini        | Antonio   | Steenweg naar Merchtem 270 | 1780 | Wemmel             |
| 538 | Thgocharidis     | Eva       | A. De Boecklaan 35         | 1780 | Wemmel             |
| 539 | Thomas           | Christine | Willem Bernardstraat 7     | 1780 | Wemmel             |
| 540 | Thomas           | Benoît    | J. Bogemansstraat 7        | 1780 | Wemmel             |
| 541 | Thyssens         | Arlette   | Lindestraat 76             | 1640 | Sint-Genesius-Rode |
| 542 | Tihange          | Fabienne  | Steenweg naar Brussel 131  | 1780 | Wemmel             |
| 543 | Tohcha           | Rachida   | Steenweg naar Merchtem 95  | 1780 | Wemmel             |
| 544 | Tomson           | Philippe  | Vredeplaats 6              | 1950 | Kraainem           |
| 545 | Traore Fatoumata | Nathalie  | A. Verhasselstraat 34      | 1780 | Wemmel             |
| 546 | Troch            | Olivier   | Guido Gezellestraat 36     | 1780 | Wemmel             |
| 547 | Trullemans       | Dominique | Steenweg naar Brussel 264  | 1780 | Wemmel             |
| 548 | Ulrichs          | Muriel    | Nerviërslaan 16            | 1780 | Wemmel             |
| 549 | Unal             | Ali-Osman | Zijp 90                    | 1780 | Wemmel             |
| 550 | Unal             | Zehra     | Zijp 86                    | 1780 | Wemmel             |
| 551 | Unal             | Arife     | Zijp 88                    | 1780 | Wemmel             |
| 552 | Unal             | Mustafa   | Zijp 88                    | 1780 | Wemmel             |
| 553 | Uytters          | Véronique | Lange Delle 45             | 1970 | Wezembeek-Oppem    |
| 554 | Vacca            | Philippe  | S. Morselaan 37            | 1780 | Wemmel             |
| 555 | Valazero         | Cristobal | Sterstraat 63              | 1620 | Drogenbos          |
| 556 | Van Achter       | Michel    | Lindendreef 32             | 1780 | Wemmel             |
| 557 | Van Aelst        | Nancy     | Hertogenlaan 118           | 1780 | Wemmel             |
| 558 | Van Aubel        | Anne      | Annecy laan 9              | 1950 | Kraainem           |
| 559 | Van Bastelaere   | Laetitia  | Diepestraat 22             | 1780 | Wemmel             |
| 560 | Van Bellingen    | Laurence  | Dries 22                   | 1780 | Wemmel             |
| 561 | Van Bellingen    | Isabelle  | Dr. H. Folletlaan 208      | 1780 | Wemmel             |
| 562 | Van Bever        | Valérie   | Winkel 18                  | 1780 | Wemmel             |
| 563 | Van Campenhout   | Patrick   | Steenweg naar Merchtem 323 | 1780 | Wemmel             |
| 564 | Van Cutsem       | Patricia  | P. Vertongenstraat 60      | 1780 | Wemmel             |
| 565 | Van Daele        | Josiane   | Koning Albert I-laan 69    | 1780 | Wemmel             |
| 566 | Van De Maele     | Carol     | Steenweg naar Brussel 312  | 1780 | Wemmel             |
| 567 | Van De Perre     | Vincent   | J. De Ridderlaan 24        | 1780 | Wemmel             |
| 568 | Van Doorselaer   | Corinne   | P. De Waetstraat 6         | 1780 | Wemmel             |
| 569 | Van Eeckhout     | Gaelle    | Eburonenlaan 11            | 1780 | Wemmel             |
| 570 | Van Frachen      | Béatrice  | Bosch 150                  | 1780 | Wemmel             |
| 571 | Van Glabeke      | Rose      | Bellemansheide 100         | 1640 | Sint-Genesius-Rode |
| 572 | Van Hemelryck    | Francoise | Glycienelaan 35            | 1950 | Kraainem           |
| 573 | Van Male         | Baudouin  | Koningin Astridlaan 35     | 1950 | Kraainem           |
| 574 | Van Muysen       | Myriam    | Lt. J. Graffplein 3        | 1780 | Wemmel             |
| 575 | Van Wassenhove   | Nicole    | L. Braillelaan 2           | 1780 | Wemmel             |
| 576 | Vanden Broeck    | Nathalie  | Steenweg naar Brussel 70   | 1780 | Wemmel             |
| 577 | Vandehaute       | Didier    | Maalbeeklaan 36            | 1780 | Wemmel             |
| 578 | Vandevoorde      | Valérie   | Sint-Pancratiuslaan 21     | 1950 | Kraainem           |
| 579 | Vandewalle       | Francis   | J. De Ridderlaan 106       | 1780 | Wemmel             |
| 580 | Vandeweyer       | Delphine  | Bellemansheide 100         | 1640 | Sint-Genesius-Rode |
| 581 | Vanhaelen        | Stéphanie | Diepestraat 22             | 1780 | Wemmel             |
| 582 | Vanhimbeeck      | Nathalie  | Steenweg naar Merchtem 127 | 1780 | Wemmel             |
| 583 | Vanhove          | Bernard   | Dr. H. Folletlaan 171      | 1780 | Wemmel             |
| 584 | Vankiel          | Véronique | Jozef Van Hovestraat 19    | 1950 | Kraainem           |
| 585 | Vansnick         | Nathalie  | Steenweg naar Merchtem 185 | 1780 | Wemmel             |
| 586 | Vantorre         | Lucas     | Korenbloemenlaan 37        | 1640 | Sint-Genesius-Rode |
| 587 | Veiland          | Stephan   | de Limburg Stirumlaan 170  | 1780 | Wemmel             |
| 588 | Velooso Duarte   | Maria     | Nerviërslaan 13            | 1780 | Wemmel             |
| 589 | Verbert          | Michel    | J. De Ridderlaan 65        | 1780 | Wemmel             |
| 590 | Verlinden        | Michel    | Steenweg naar Merchtem 127 | 1780 | Wemmel             |

|     |                   |            |                            |      |                    |
|-----|-------------------|------------|----------------------------|------|--------------------|
| 591 | Vernier           | Franck     | Nieuwstraat 64             | 1620 | Drogenbos          |
| 592 | Vervloet          | Christian  | Schoolstraat 7             | 1780 | Wemmel             |
| 593 | Viellevoye        | Christine  | Nerviërslaan 10            | 1780 | Wemmel             |
| 594 | Vierenddeels      | Aurore     | Koning Albert I-laan 33    | 1780 | Wemmel             |
| 595 | Vincent           | Paul       | Vijverslaan 182            | 1780 | Wemmel             |
| 596 | Visart de Bocarmé | Joelle     | J. Bogemansstraat 90       | 1780 | Wemmel             |
| 597 | Visoqi            | Esad       | Nerviërslaan 111           | 1780 | Wemmel             |
| 598 | Volpe             | Grazia     | Grote Baan 156             | 1620 | Drogenbos          |
| 599 | Voordecker        | Daniel     | Lt. J. Graffplein 3        | 1780 | Wemmel             |
| 600 | Vrebosch          | Freddy     | Diepestraat 22             | 1780 | Wemmel             |
| 601 | Vu Thi            | Quyen      | Schoolstraat 7             | 1780 | Wemmel             |
| 602 | Vydt              | Valerie    | P. De Waetstraat 36        | 1780 | Wemmel             |
| 603 | Walter            | Christian  | Charles De Costerlaan 8    | 1780 | Wemmel             |
| 604 | Wampach           | Veronique  | J. Deschuyffeleerdreef 61  | 1780 | Wemmel             |
| 605 | Wanlin            | Audrey     | Vosberg 66                 | 1970 | Wezembeek-Oppem    |
| 606 | Wasmes            | Carine     | Steenweg naar Merchtem 323 | 1780 | Wemmel             |
| 607 | Waterplas         | Stephane   | Kasteelstraat 52           | 1620 | Drogenbos          |
| 608 | Watticant         | Marianne   | J. De Ridderlaan 97        | 1780 | Wemmel             |
| 609 | Wauters           | Vanessa    | de Limburg Stirumlaan 205  | 1780 | Wemmel             |
| 610 | Wautot            | Francis    | Steenweg naar Brussel 150  | 1780 | Wemmel             |
| 611 | Wilkin            | Mathieu    | H. De Molstraat 44         | 1780 | Wemmel             |
| 612 | Willam            | Jacqueline | Diepestraat 22             | 1780 | Wemmel             |
| 613 | Willame           | Olivier    | de Limburg Stirumlaan 246  | 1780 | Wemmel             |
| 614 | Willems           | Philippe   | A. Burvenichlaan 5         | 1780 | Wemmel             |
| 615 | Willox            | Paul       | Louis Marcelisstraat 60    | 1970 | Wezembeek-Oppem    |
| 616 | Wilson            | Sandrine   | Honnekinberg 14            | 1950 | Kraainem           |
| 617 | Wince             | Isabelle   | G. Van Campenhoutstraat 45 | 1780 | Wemmel             |
| 618 | Wolter            | Fabien     | Neerhoflaan 21             | 1780 | Wemmel             |
| 619 | Wolter            | Mouche     | Neerhoflaan 21             | 1780 | Wemmel             |
| 620 | Wuyts             | Joelle     | J. De Ridderlaan 106       | 1780 | Wemmel             |
| 621 | Xiuyue            | Chen       | de Limburg Stirumlaan 161  | 1780 | Wemmel             |
| 622 | Yarroum           | Rachida    | Amédé Brackestraat 71      | 1950 | Kraainem           |
| 623 | Yayouss           | Samira     | L. Guyotstraat 21          | 1780 | Wemmel             |
| 624 | Zaccaria          | Calogero   | Grote Baan 168             | 1620 | Drogenbos          |
| 625 | Zejnelovska       | Kujtime    | Steenweg naar Merchtem 162 | 1780 | Wemmel             |
| 626 | Zejnelovski       | Bedzet     | Kam 51                     | 1780 | Wemmel             |
| 627 | Zenein            | Isabel     | Wauterbos 71               | 1640 | Sint-Genesius-Rode |
| 628 | Zerhouni          | Naima      | P. Lauwersstraat 38        | 1780 | Wemmel             |
| 629 | Zicot             | Jean-Paul  | Dr. H. Folletlaan 5        | 1780 | Wemmel             |
| 630 | Zingir            | Zeliha     | Zwaluwenlaan 10            | 1780 | Wemmel             |
| 631 | Zoda              | Valérie    | H. Verrieststraat 4        | 1780 | Wemmel             |
| 632 | Zrihen            | Mardochee  | Korenbloemenlaan 11        | 1640 | Sint-Genesius-Rode |
| 633 | Zucchi            | Lucia      | Pr. J. Charlottelaan 4     | 1780 | Wemmel             |

b. Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 22 februari 2010 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 23 februari 2010, is een beroep tot vernietiging ingesteld van hetzelfde decreet door :

|    |               |            |                            |      |                 |
|----|---------------|------------|----------------------------|------|-----------------|
| 1  | Asselman      | Christiane | rue Saint Germain 12       | 1410 | Waterloo        |
| 2  | Bernard       | Corinne    | Bosstraat 109              | 1702 | Dilbeek         |
| 3  | Boogaerts     | Geneviève  | Edouard Speeckaertlaan 47  | 1200 | Brussel         |
| 4  | Brochier      | Jean       | Kappellelaan 22            | 1950 | Kraainem        |
| 5  | Bruynseels    | Chris      | Diongrestraat 1            | 1080 | Brussel         |
| 6  | Cabaux        | Annie      | rue de la Maillebotte 63 A | 1400 | Nijvel          |
| 7  | Calmey        | Arianne    | Edouard Speeckaertlaan 116 | 1200 | Brussel         |
| 8  | Cloetens      | Marianne   | Keistraat 2                | 3078 | Meerbeek        |
| 9  | Coeckelberghs | Valérie    | P. Vertongenstraat 87      | 1780 | Wemmel          |
| 10 | David         | Mélanie    | Lange Eikstraat 5          | 1970 | Wezembeek-Oppem |
| 11 | De Fru        | Delphine   | rue Saint Saens 18         | 1420 | Eigenbrakel     |

|    |                   |            |                             |      |                     |
|----|-------------------|------------|-----------------------------|------|---------------------|
| 12 | De Ridder         | Orlette    | Nerviërslaan 36             | 1780 | Wemmel              |
| 13 | De Wagheneire     | Corinne    | Boomgaardstraat 31          | 1780 | Wemmel              |
| 14 | De Wine           | Valery     | L. Vander Zijpenstraat 48 A | 1780 | Wemmel              |
| 15 | Decorte           | Jacqueline | Doornlarenhoofdstraat 8     | 1640 | Sint-Genesius-Rode  |
| 16 | Delferriere       | Joelle     | de Limburg Stirumlaan 41    | 1780 | Wemmel              |
| 17 | Delmoitie         | Sophie     | Lavendelerf 1               | 1640 | Sint-Genesius-Rode  |
| 18 | Deroover          | Josiane    | rue Seutin 17               | 1440 | Woutersbrakel       |
| 19 | Dupont            | Dominique  | Heilig Hartlaan 67          | 1090 | Brussel             |
| 20 | Dupont            | Marielle   | Zikkelstraat 4              | 1970 | Wezembeek-Oppem     |
| 21 | Fabri d'Enneilles | Cécile     | Lindenlaan 50               | 1640 | Sint-Genesius-Rode  |
| 22 | Farcy             | Isabelle   | François Gaystraat 91       | 1150 | Brussel             |
| 23 | Goffinet          | Béatrice   | rue Croisissart 21          | 7911 | Frasnes-lez-Anvaing |
| 24 | Goossens          | Ingrid     | Gergelstraat 72             | 1970 | Wezembeek-Oppem     |
| 25 | Guillet           | Anne       | Pastoor Bolsstraat 138      | 1652 | Alseberg            |
| 26 | Gysemans          | Liliane    | Winkelveldstraat 31         | 1800 | Vilvoorde           |
| 27 | Henderickx        | Fabienne   | rue Banterlez 19            | 1470 | Baisy-Thy           |
| 28 | Herman            | Myriam     | Sterstraat 70               | 1620 | Drogenbos           |
| 29 | Hoessels          | Véronique  | Hertogendreef 72            | 1170 | Brussel             |
| 30 | Holemans          | Yasmina    | Lombardsijdestraat 162      | 1120 | Brussel             |
| 31 | Hoste             | Cécile     | Damstraat 33                | 8630 | Houtem              |
| 32 | Hurreau           | Jocelyne   | Leuvensesteenweg 2          | 3080 | Tervuren            |
| 33 | Jacqmain          | Magali     | Is. Meyskensstraat 18       | 1780 | Wemmel              |
| 34 | Jacquet           | Martine    | G. Gezellestraat 34         | 1780 | Wemmel              |
| 35 | Lemaire           | Christine  | Chemin des Postes 146       | 1410 | Waterloo            |
| 36 | Moulaert          | Micheline  | Steenweg naar Halle 269     | 1652 | Alseberg            |
| 37 | Orbaen            | Ingrid     | Elisabethlaan 58            | 1970 | Wezembeek-Oppem     |
| 38 | Piret             | Sylvie     | Ronkel 98                   | 1780 | Wemmel              |
| 39 | Poisson           | Muriel     | Grimbergsesteenweg 144 A    | 1800 | Vilvoorde           |
| 40 | Rijmenams         | Stephan    | Azaleastraat 9              | 1800 | Vilvoorde           |
| 41 | Rys               | Noel       | Zijp 101                    | 1780 | Wemmel              |
| 42 | Sadin             | Robert     | Zoniënwoudlaan 42           | 1640 | Sint-Genesius-Rode  |
| 43 | Schools           | Corinne    | rue des Fonds Pécriaux 24   | 7170 | La Hestre           |
| 44 | Souday            | Francoise  | rue de Samme 160            | 1460 | Itter               |
| 45 | Thielemans        | Brigitte   | Middelgracht 3              | 1785 | Merchtem            |
| 46 | Timmermans        | Laetitia   | Schoolstraat 26             | 1780 | Wemmel              |
| 47 | Vancompernelle    | Jean       | Kam 71                      | 1780 | Wemmel              |
| 48 | Vanhaute          | Cécile     | L. Vander Zijpenstraat 48   | 1780 | Wemmel              |
| 49 | Vanwichelen       | Bernadette | Langestraat 156             | 9473 | Welle               |
| 50 | Vercheval         | Véronique  | avenue des Jonquilles 22    | 1300 | Limal               |
| 51 | Vinette           | Marc       | Keistraat 8                 | 3078 | Meerbeek            |
| 52 | Waefelaer         | Martine    | Parklaan 28                 | 1780 | Wemmel              |
| 53 | Wyeme             | Nadine     | Krechtenbroeklaan 23 A      | 1640 | Sint-Genesius-Rode  |

c. Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 24 februari 2010 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 25 februari 2010, is een beroep tot vernietiging ingesteld van hetzelfde decreet door de gemeenten Linkebeek, Wezembeek-Oppem, Drogenbos, Kraainem, Wemmel en Sint-Genesius-Rode.

De vorderingen tot schorsing van hetzelfde decreet, ingediend door dezelfde verzoekende partijen, zijn ingewilligd bij het arrest nr. 95/2010 van 29 juli 2010, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 3 augustus 2010.

Die zaken, ingeschreven onder de nummers 4877, 4879 en 4882 van de rol van het Hof, werden samengevoegd.

De voorzitter van het Parlement van de Franse Gemeenschap en de Vlaamse Regering hebben memories ingediend, de verzoekende partijen, in elk van de zaken, hebben memories van antwoord ingediend en de voorzitter van het Parlement van de Franse Gemeenschap en de Vlaamse Regering hebben ook memories van wederantwoord ingediend.

Bij beschikking van 16 september 2010 heeft het Hof de zaken in gereedheid verklaard en de dag van de terechtzitting bepaald op 7 oktober 2010.

Bij beschikking van 6 oktober 2010 heeft het Hof de zaken verdaagd naar de terechtzitting van 13 oktober 2010.

Op de openbare terechtzitting van 13 oktober 2010 :

- zijn verschenen :

. Mr. F. Gosselin, advocaat bij de balie te Brussel, voor de verzoekende partijen in de drie zaken;

. Mr. F. Tulkens en Mr. N. Bonbled, advocaten bij de balie te Brussel, voor de voorzitter van het Parlement van de Franse Gemeenschap;

. Mr. P. Van Orshoven, advocaat bij de balie te Brussel, voor de Vlaamse Regering;

- hebben de rechters-verslaggevers R. Henneuse en E. Derycke verslag uitgebracht;

- zijn de voornoemde advocaten gehoord;

- zijn de zaken in beraad genomen.

De bepalingen van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof met betrekking tot de rechtspleging en het gebruik van de talen werden toegepast.

## II. *In rechte*

- A -

A.1. Op grond van artikel 7, § 3, B, van de wet van 2 augustus 1963 op het gebruik van de talen in bestuurszaken moet het kleuteronderwijs en het lager onderwijs in de zes randgemeenten in het Frans worden verstrekt wanneer zestien gezinshoofden die in die gemeenten verblijf houden daarom verzoeken, en al bijna vijftig jaar lang wordt in die gemeenten Franstalig onderwijs verstrekt.

Hoewel de Franstalige scholen in de randgemeenten vanuit administratief oogpunt afhangen van de Vlaamse overheid, is de pedagogische inspectie van die scholen krachtens artikel 5 van de bijzondere wet van 21 juli 1971 altijd in het Frans uitgevoerd door Franstalige inspecteurs, aangezien die scholen een Franstalig onderwijs verstrekken dat steunt op de door de Franse Gemeenschap vastgestelde eindtermen. Tot nu toe gebeurde de inspectie van de Franstalige inrichtingen in de randgemeenten door de inspecteurs van de geografische sectoren die aan de betrokken gemeenten grenzen, op basis van het decreet van de Franse Gemeenschap van 8 maart 2007.

A.2. Het bestreden decreet, dat spoedeisend is aangenomen na drie belangenconflictprocedures, respectievelijk ingesteld door het Parlement van de Franse Gemeenschap, door de algemene vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie en door het Waals Parlement, heeft tot doel aan die situatie een einde te maken, teneinde het debat te « verduidelijken » over de toepassing van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 van de Vlaamse Gemeenschap op de scholen die Franstalig onderwijs verstrekken in het Nederlandse taalgebied.

A.3. De verzoekers vorderen de vernietiging van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 23 oktober 2009. Zij zijn van mening dat het bestreden decreet, door de doelstellingen, de leerplannen en de inspectie van de Vlaamse Gemeenschap van toepassing te verklaren op de Franstalige scholen in de randgemeenten, afbreuk doet aan de « bestaande garanties » die de Franstaligen in die gemeenten genieten en die beschermd worden door artikel 16bis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

#### *Ten aanzien van de ontvankelijkheid*

A.4.1. De verzoekers in de zaak nr. 4877 zijn 633 ouders van kinderen die onderwijs volgen in Franstalige scholen in de randgemeenten; zij zijn allen gedomicilieerd in één van die gemeenten. Zij zijn van mening dat het bestreden decreet zal leiden tot een ingrijpende wijziging van de regeling van het Franstalige onderwijs zoals het nu in de randgemeenten wordt ingericht, gecontroleerd en uitgevoerd, terwijl de verzoekers precies rekening houdend met die regeling ervoor hebben gekozen hun kinderen in die scholen onderwijs te laten volgen.

Doordat het bestreden decreet inhoudt dat de scholen voortaan alleen nog zullen kunnen worden erkend indien zij de controle van de onderwijsinspectie door Nederlandstalige inspecteurs mogelijk maken, een door de Vlaamse Regering goedgekeurd leerplan toepassen en een beleidscontract sluiten met een Nederlandstalig onderwijscentrum, heeft het tot gevolg dat, indien die vereisten niet worden nageleefd, de Franstalige scholen in de randgemeenten, bij ontstentenis van een erkenning, niet langer gefinancierd noch gesubsidieerd zullen worden en derhalve ertoe veroordeeld zullen zijn te verdwijnen.

A.4.2. De verzoekers in de zaak nr. 4877, die de rechtstreekse adressaten zijn van de taalfaciliteiten die zijn toegekend aan de inwoners van die gemeenten met een bijzonder taalstatuut, die zijn beschermd bij artikel 16bis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, zijn dus van mening dat zij belang erbij hebben de schending aan te voeren van de « bestaande garanties » die het statuut en de taal van de Franstaligen beschermen, aangezien het Franstalige onderwijs in de randgemeenten, volgens de uitdrukkelijke wil van de wetgever, een regeling van onderwijsbescherming van de minderheden vormde en in die context is bepaald dat de pedagogische inspectie van die inrichtingen, gebaseerd op de materies en eindtermen die eigen zijn aan het onderwijsstelsel van de Franse Gemeenschap, door Franstalige inspecteurs zou worden uitgevoerd.

De verzoekers doen dus blijken van het vereiste belang om in rechte te treden, aangezien het bestreden decreet de structuur zelf van het onderwijs wijzigt dat de verzoekers vrij hebben gekozen voor hun kinderen, met als gevolg dat de pedagogie waarvoor zij hebben geopteerd, niet integraal zal kunnen worden toegepast.

A.5.1. De verzoekende partijen in de zaak nr. 4879 zijn 53 personen die lesgeven in de Franstalige scholen in de randgemeenten; sommigen van de verzoekers zijn eveneens gedomicilieerd in die gemeenten en hebben kinderen die in die Franstalige scholen onderwijs volgen. Zij zijn van mening dat het bestreden decreet tot gevolg heeft hun werkmethode en pedagogische benadering ingrijpend te wijzigen, vermits zij hun onderwijs voortaan niet langer zullen moeten doen steunen op de eindtermen en de leerplannen van de Franse Gemeenschap, maar op diegene die door de Vlaamse Gemeenschap worden opgelegd.

Bovendien zullen de verzoekers voortaan niet meer door Franstalige, maar door Nederlandstalige inspecteurs worden gecontroleerd; de beoordeling door inspecteurs van een andere taalrol zal dus gevolgen kunnen hebben voor de ontwikkeling van de loopbaan van die leerkrachten en dus voor hun bezoldiging, hetgeen indruist tegen het volgens de vaste rechtspraak van de Raad van State in het Europees Recht en het intern recht erkende beginsel dat elke beoordeling van een ambtenaar moet gebeuren door een ambtenaar die beschikt over een werkelijke kennis van de taal van de ambtenaar, vastgesteld door een examen *ad hoc*.

De gevolgen van het bestreden decreet voor zowel de persoonlijke als de professionele situatie van de verzoekers, verantwoordend bijgevolg hun belang bij het bestrijden van een decreet dat inzake onderwijs is aangenomen.

A.5.2. Voor het overige, vermits het Grondwettelijk Hof in het arrest nr. 104/2007 heeft aanvaard dat de Franse Gemeenschap, die nochtans niet rechtsreeks betrokken was, een schending kon aanvoeren van artikel 16*bis*, kunnen de verzoekers *a fortiori* een dergelijke schending aanvoeren, daar het bestreden decreet, dat gevolgen zal hebben voor de pedagogische inspectie, de leerplannen en de begeleiding van de leerlingen in de inrichtingen waarin de verzoekers hun beroep uitoefenen, te dezen rechtstreeks op hen betrekking heeft.

A.6.1. De verzoekende partijen in de zaak nr. 4882 zijn de zes randgemeenten (Drogenbos, Kraainem, Linkebeek, Sint-Genesius-Rode, Wemmel en Wezembeek-Oppem), beoogd in artikel 7 van de gecoördineerde wetten van 18 juli 1966 op het gebruik van de talen in bestuurszaken.

Zij zijn van mening dat het bestreden decreet, door de op hun grondgebied gevestigde Franstalige scholen te onderwerpen aan de pedagogische inspectie en de leerplannen van de Vlaamse Gemeenschap, tot gevolg heeft de regeling van het Franstalige onderwijs zoals het is ingericht, gecontroleerd en uitgevoerd in de Franstalige scholen waarvan de verzoekers de inrichtende machten zijn op grond van artikel 7, § 3, B, van de wet van 2 augustus 1963, ingrijpend zal wijzigen. En in geval van niet-naleving van de bij het bestreden decreet gestelde vereisten, zullen de Franstalige scholen van de rand, bij ontstentenis van erkenning, niet langer worden gefinancierd noch gesubsidieerd en zouden zij dus ertoe veroordeeld zijn te verdwijnen.

A.6.2. De randgemeenten zijn dus van mening dat zij, in hun hoedanigheid van inrichtende macht, belang erbij hebben de schending aan te voeren van artikel 16*bis* van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, in zoverre het bestreden decreet afbreuk doet aan de bestaande garanties inzake de voorwaarden voor de uitoefening van het Franstalige onderwijs in de randgemeenten dat die laatstgenoemde moeten inrichten, waarbij het Grondwettelijk Hof overigens het belang van de inrichtende machten bij het bestrijden van een decreet dat de situatie van de scholen wijzigt, aanvaardt. Ten slotte verwijzen de verzoekers naar het arrest nr. 104/2007 en zijn zij van mening dat zij, in hun hoedanigheid van inrichtende macht, een schending kunnen aanvoeren van artikel 16*bis*, vermits het bestreden decreet rechtstreeks gevolgen heeft voor de wettelijke verplichtingen die hun inzake onderwijs worden opgelegd.

A.7.1. De Vlaamse Regering betwist het belang van de verzoekers om in rechte te treden, daar het bestreden decreet hen niet persoonlijk, rechtstreeks en ongunstig raakt. Aldus wordt nergens in de verzoekschriften aangetoond dat de toepassing van drie artikelen van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 25 februari 1997 (betreffende de doelen, de leerplannen, de onderwijsinspectie of een beheerscontract met centrum voor leerlingenbegeleiding) hen benadeelt.

Enerzijds, beperken die bepalingen zich tot hetgeen van zowel het officieel onderwijs als het vrij gesubsidieerd onderwijs kan worden geëist om de basiskwaliteit van een door de overheid gefinancierd onderwijs te waarborgen aan alle kinderen die in Vlaanderen wonen. Anderzijds, zijn die bepalingen niet dermate streng dat de onderwijsinrichtingen daar niet zouden kunnen aan voldoen, hetgeen de verzoekers niet betwisten. De parlementaire voorbereiding van het bestreden decreet geeft aldus aan dat, wat de ontwikkelingsdoelen en eindtermen betreft, ruimte zal worden gelaten om rekening te houden met de specifieke kenmerken van het onderwijs verstrekt in de Franstalige scholen, die aan de Regering een afwijking kunnen vragen, waarbij een gelijkwaardigheid van het verstrekte onderwijs wordt verondersteld, onder de voorwaarden bepaald in artikel 44*bis* van het decreet van 25 februari 1997.

Het door de verzoekers aangevoerde nadeel is dus louter hypothetisch en, voor zover het voldoende groot zou worden geacht, is het volkomen indirect, aangezien het alleen zou kunnen voortvloeien uit een beslissing van de Vlaamse Regering en niet uit het bestreden decreet.

A.7.2. Indien de pedagogische keuze van de verzoekers in de zaak nr. 4877 is gemaakt op basis van de toepassing van de doelen en leerplannen van de Franse Gemeenschap, dient te worden vastgesteld dat die keuze verkeerd is en dat hun kinderen niet in de juiste onderwijsinrichting zijn ingeschreven.

Indien de verzoekers die zekerheid wensten, hadden zij hun kinderen moeten inschrijven in een school in het Franse taalgebied of in een school in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad die, wegens haar activiteiten, moet worden beschouwd uitsluitend tot de Franse Gemeenschap te behoren.

A.7.3. Overigens, het feit dat de inspectie zal worden uitgevoerd door een inspecteur van een andere taalrol, zal geen gevolgen hebben voor de loopbaan van de verzoekers in de zaak nr. 4789, aangezien de leerkrachten op geen enkele wijze worden beoordeeld door de onderwijsinspectie, zoals dat voortvloeit uit het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 27 maart 1991.



De pedagogische inspectie heeft daarentegen plaats in het kader van een doorlichting van de onderwijsinrichting, ingevoerd bij het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 8 mei 2009 « betreffende de kwaliteit van onderwijs », waarbij die doorlichting betrekking heeft op de organisatie van de school en geen enkel oordeel bevat over de werking van de leerkrachten. Hieruit vloeit voort dat het belang van de verzoekers niet vaststaat, daar de inspectie geenszins gevolgen heeft voor de evaluatie van de leerkrachten.

Ten slotte is ook de bewering volgens welke de verzoekers in het Nederlands zullen worden geëvalueerd, volkomen onjuist, aangezien uit de artikelen 49 en 50 van het voormelde decreet van 8 mei 2009 voortvloeit dat een ambtenaar van de inspectie moet voldoen aan de taalvereisten inzake onderwijstaal : de inspectie van de Franstalige scholen gevestigd in het Nederlandse taalgebied zal dus gebeuren door een inspecteur die het Frans voldoende beheerst, ofwel omdat hij voorheen is aangesteld in een inrichting waar het Frans de onderwijstaal is, ofwel omdat hij bewijst dat hij het Frans beheerst op het niveau C1 van het Gemeenschappelijk Europees Referentiekader voor Talen.

Voor het overige is niet aangetoond in welke zin de verzoekers worden geraakt door de verplichting om een beleidscontract met een centrum voor leerlingenbegeleiding te sluiten.

A.7.4. Zonder dat dient te worden nagegaan of de mogelijkheid om Franstalig onderwijs in de randgemeenten te verstrekken, een maatregel tot bescherming van de minderheden is, stelt de Vlaamse Regering vast dat het bestreden decreet aan die garantie geenszins afbreuk doet, aangezien niets zich ertegen verzet, ook niet in het bestreden decreet, dat in de randgemeenten Franstalig onderwijs wordt verstrekt.

A.7.5. De Vlaamse Regering is ten slotte van mening dat de verzoekers niet persoonlijk worden geraakt door het bestreden decreet, aangezien de bestreden bepalingen zich, zonder uitzondering, uitsluitend richten tot de schooldirecties en niet tot de categorieën van personen waartoe de verzoekers behoren, die dus niet kunnen doen blijken van het vereiste belang.

A.8.1. De verzoekers in de zaak nr. 4877 antwoorden eveneens dat zij doen blijken van een belang om artikel 16*bis* van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 aan te voeren tegen het bestreden decreet, dat, door van de ene dag op de andere de leerlingen van de Franstalige scholen van de rand ertoe te verplichten de leerplannen van de Vlaamse Gemeenschap te volgen, de persoonlijke keuze van de verzoekers wezenlijk aantast, keuze die is gemaakt in overeenstemming met hun wettelijk recht, dat reeds meer dan 40 jaar bestaat, om een Franstalig onderwijs in de randgemeenten te volgen, waarbij dat recht is opgevat als een regeling tot bescherming van de minderheden op het vlak van onderwijs.

A.8.2. De verzoekers in de zaak nr. 4879 antwoorden dat zij rechtstreeks worden geraakt door het bestreden decreet, dat zal leiden tot een ernstige verstoring van hun werkmethode en van hun pedagogische aanpak, doordat de leerplannen van de Franse Gemeenschap, die reeds meer dan 40 jaar zijn toegepast, worden vervangen door die van de Vlaamse Gemeenschap. Het bestreden decreet tast hun beroepssituatie dus aan en zal hen naar alle waarschijnlijkheid ertoe verplichten aanvullende opleidingen te volgen om zich aan die nieuwe leerplannen te kunnen aanpassen, en zal zelfs ertoe kunnen leiden dat benoemingen worden geweigerd, zoals in de parlementaire voorbereiding van het bestreden decreet wordt aangegeven.

Daarnaast zijn sommige van de verzoekers zelf ouders van kinderen die verblijven in de randgemeenten en genieten zij dus in die zin de taalfaciliteiten die zijn erkend in die gemeenten met een bijzonder taalstatuut.

A.8.3. De verzoekers in de zaak nr. 4882 zijn van mening dat het bestreden decreet, doordat het ertoe leidt dat de Franstalige scholen van de randgemeenten alleen nog zullen kunnen worden erkend indien zij de Nederlandstalige inspectie aanvaarden, de leerplannen, ontwikkelingsdoelen en eindtermen van de Vlaamse Gemeenschap toepassen en een beleidscontract met een Vlaams centrum voor leerlingenbegeleiding sluiten, hen in hun hoedanigheid van inrichtende machten van die scholen rechtstreeks aantast, die volgens de wetgever ressorteren onder een regeling voor de bescherming van de Franstalige minderheid van de randgemeenten.

A.9.1. De Vlaamse Regering repliceert dat de verzoekers hun belang bij het beroep niet aantonen : het bestreden decreet doet immers op geen enkele wijze afbreuk aan artikel 7, § 3, B, van de wet van 2 augustus 1963, vermits het niet belet dat in de randgemeenten onderwijs in het Frans wordt verstrekt.

Voor het overige kent die bepaling aan de verzoekers niet de waarborg toe een onderwijs te genieten dat is verstrekt op basis van de leerplannen van de Franse Gemeenschap. De Vlaamse Regering herinnert immers eraan

dat de verklaringen tijdens de parlementaire voorbereiding niet kunnen primeren op de tekst van een bepaling en dat, te dezen, de door de verzoekers aangehaalde uittreksels alleen betrekking hadden op de opsplitsing van het ministerie van Nationale Opvoeding, doorgevoerd door de Koning, zonder dat die opsplitsing gevolgen kan hebben voor het voormelde artikel 7, § 3, B. Ten slotte worden de door de verzoekers aangehaalde uittreksels uit de parlementaire voorbereiding in verband met de grondwetsherziening van 1988 uit hun context gehaald : zij tonen hooguit aan dat de regeling van de Franstalige scholen van de rand steunt op een « *modus vivendi* » en niet op een juridische norm, en dat de Grondwetgever van 1988 een einde wenste te maken aan die « anomalie », in het licht van de exclusieve verdeling van de bevoegdheden.

A.9.2. De Vlaamse Regering betwist niet de keuze van de verzoekers om hun kinderen in het Frans onderwijs te laten volgen, maar is van mening dat die keuze niet de keuze voor de toepassing van de leerplannen van de Franse Gemeenschap, op het grondgebied van de Vlaamse Gemeenschap, inhoudt, gelet op de in België geldende verdeling van de bevoegdheden.

Het personeel van de pedagogische inspectie in Vlaanderen beheerst overigens de Franse taal, zodat zij niet inziet hoe het bestreden decreet de verzoekers zou kunnen benadelen.

Ten slotte mist de argumentatie van de verzoekers, die steunt op het arrest nr. 104/2007, juridische grondslag : de Franse Gemeenschap is een institutionele verzoeker en uit de ontvankelijkheid van haar beroep kan geen lering worden getrokken in verband met de ontvankelijkheid van de onderhavige beroepen.

A.9.3. De Vlaamse Regering herinnert ten slotte eraan dat de verzoekers de mogelijkheid hebben een afwijkingsaanvraag in te dienen, overeenkomstig artikel 44*bis* van het decreet van 25 februari 1997, zodat het eventuele en hypothetische nadeel alleen zou kunnen voortvloeien uit een beslissing van de Vlaamse Regering of uit de ontstentenis van een afwijkingsaanvraag, maar niet uit het bestreden decreet.

De verzoekers kunnen in elk geval niet beweren dat de toepassing, onder voorbehoud van de afwijking, van de leerplannen, eindtermen en ontwikkelingsdoelen van de Vlaamse Gemeenschap minderwaardig zou zijn en dat zij hierdoor zouden worden benadeeld.

A.10. In haar memorie van wederantwoord betwist de Vlaamse Regering eveneens de ontvankelijkheid van de « nota met opmerkingen » ingediend door het Parlement van de Franse Gemeenschap, die alleen betrekking heeft op de schorsingsprocedure, zodat het Parlement van de Franse Gemeenschap niet kan worden geacht een memorie in het kader van de onderhavige procedure te hebben ingediend, en die dus niet moet worden beantwoord. Indien het Hof beslist die tussenkomenst ontvankelijk te verklaren, herinnert de Vlaamse Regering eraan dat zij op die argumentatie heeft geantwoord in de in de zaak nr. 4900 ingediende memorie, die zij als bijlage bezorgt aan de verzoekers in de onderhavige zaken.

#### *Ten aanzien van het enige middel*

A.11. De verzoekers zijn van mening dat het bestreden decreet, door de leerplannen van de Franse Gemeenschap en de Franstalige inspectie in de Franstalige scholen in de randgemeenten eenzijdig op te heffen en door die scholen ertoe te verplichten de door het Vlaams Parlement vastgestelde eindtermen en ontwikkelingsdoelen uit te voeren, een door de Vlaamse Regering goedgekeurd leerplan te gebruiken en een beleidscontract te sluiten met een Vlaams centrum voor leerlingenbegeleiding, afbreuk doet aan de « bestaande garanties » waarin ten behoeve van de Franstaligen van de randgemeenten is voorzien.

Dat decreet schendt immers de bijzondere wet van 21 juli 1971 « betreffende de bevoegdheid en de werking van de Cultuurraden voor de Nederlandse cultuurgemeenschap en voor de Franse cultuurgemeenschap », die met name waarborgt dat de pedagogische inspectie in die scholen in het Frans wordt uitgevoerd door inspecteurs van de Franse Gemeenschap op basis van de door de Franse Gemeenschap vastgestelde leerplannen en eindtermen.

#### *Ten aanzien van de aangevoerde garanties*

A.12.1. De verzoekende partijen precisieren in de eerste plaats de draagwijdte van het begrip « bestaande garanties » beschermd bij de artikelen 16*bis* en 16*ter* van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

Hoewel die garantie niet zijn gedefinieerd of opgesomd door de bijzondere wetgever, uit vrees sommige daarvan te vergeten, wordt in de parlementaire voorbereiding aangegeven dat het gaat om alle bepalingen die een specifieke regeling inrichten ten behoeve van de particulieren in de gemeenten beoogd in de artikelen 7 en 8 van de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken; die garanties, die dus alle regels beogen die tot doel hebben het statuut en de taal van de Franstaligen in de randgemeenten te beschermen, dienen dus ruim te worden geïnterpreteerd, ook op het gebied van onderwijs.

A.12.2. Op de datum van inwerkingtreding van de artikelen 16*bis* en 16*ter* vormde de bijzondere wet van 21 juli 1971 echter wel degelijk een « geldende » garantie, die de Vlaamse Gemeenschap dus in acht moet nemen zolang de vermeende ongrondwettigheid ervan niet met gezag van gewijsde is aangetoond.

Door de « bestaande garanties » ten behoeve van de Franstaligen van de randgemeenten te beschermen, vormt artikel 16*bis* immers een *standstill*-clausule die de overheid ertoe verplicht in beginsel een gelijkwaardig niveau van bescherming van de grondrechten te handhaven.

A.12.3. Het staat aan het Grondwettelijk Hof die « bestaande garanties » te definiëren in de zin van artikel 16*bis*, rekening houdend met de uitdrukkelijke wil van de wetgever om een jurisdictionele waarborg van « elke situatie in feite of in rechte » die bestond op 1 januari 2002 te bevestigen en aan dat begrip een ruime interpretatie toe te kennen.

A.12.4. De verzoekende partijen weerleggen overigens de stelling van het Vlaams Parlement volgens welke alleen de gewesten verplicht zouden zijn de « bestaande garanties » in acht te nemen die zijn beschermd bij artikel 16*bis* van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, aangezien die bepaling uitsluitend is aangenomen in de context van de regionalisering van de plaatselijke bevoegdheden.

De verzoekende partijen stellen immers vast dat de tekst van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 spreekt van « decreten », zonder onderscheid te maken tussen de gewestdecreten en de gemeenschapsdecreten; overigens wordt in de parlementaire voorbereiding van artikel 16*bis* nergens uitdrukkelijk gepreciseerd dat de door die bepaling opgelegde *standstill* alleen van toepassing was op de gewesten en niet op de gemeenschappen; ten slotte, indien de bijzondere wetgever had gewild dat de *standstill* niet van toepassing was op de gemeenschappen, dan zou hij dat uitdrukkelijk hebben aangegeven in de tekst van artikel 16*bis*, hetgeen niet het geval is.

Die interpretatie volgens welke artikel 16*bis* zowel de gewesten als de gemeenschappen beoogt, wordt overigens gedeeld door zowel de Franstalige als de Nederlandstalige rechtsleer, en is eveneens bevestigd door het Grondwettelijk Hof in zijn arrest nr. 35/2003, waarin het heeft geoordeeld dat de artikelen 16*bis* en 16*ter* tot doel hadden de naleving te waarborgen, door de gemeenschappen en de gewesten, van de wetgeving betreffende het gebruik van de talen in bestuurszaken (B.9.1).

A.13. Het Parlement van de Franse Gemeenschap herinnert eraan dat het recht om onderwijs te volgen in de minderheidstaal in de gemeenten met een bijzonder taalstatuut ingevoerd « om hun minderheden te beschermen », afwijkt van de regel van de eentaligheid inzake onderwijs; dat recht is ondergeschikt aan de voorwaarde van verblijf in de betrokken gemeenten, is toegekend aan de ouders van kinderen die behoren tot de taalminderheid en is beperkt tot het openbaar kleuter- en lager onderwijs, hetgeen coherent is in het perspectief van de vrijwaring van de minderheidscultuur door het aanleren van de moedertaal door jonge kinderen.

Het door de randgemeenten ingerichte onderwijs is overigens niet het enige Franstalige onderwijs in het Nederlandse taalgebied, dat dertien scholen of afdelingen van scholen telt waar thans Franstalig onderwijs wordt verstrekt.

A.14.1. Volgens het Parlement van de Franse Gemeenschap vormt artikel 16*bis* van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 geen toepassing van de *standstill*-regel als relatieve verplichting die een bepaalde gewettigde en evenredige achteruitgang inzake de rechten van individuen toestaat : de parlementaire voorbereiding van die bepaling toont aan dat zij elke aantasting van de rechten die zijn gewaarborgd op de datum van inwerkingtreding ervan, namelijk 1 januari 2002, verhindert, waardoor alle « garanties » die in de gemeenten met een bijzonder statuut bestaan, met inbegrip dus van die betreffende de pedagogische inspectie in de gemeenten met een bijzonder taalstatuut, bevroest.

Overigens, in tegenstelling tot de « praktische uitvoeringsmaatregelen » beschermd bij artikel 5 van de bijzondere wet van 21 juli 1971, strekt de bescherming vervat in artikel 16*bis* van de bijzondere wet van

8 augustus 1980 zich uit tot na 31 december 1970, vermits zij alle tot in 2002 verworven rechten dekt en bijgevolg ook de inhoud van de akkoordprotocollen van 1973 en van het ministerieel besluit van 22 augustus 1977, die de Franstalige pedagogische voorgang over de Franstalige scholen van de rand bevestigen.

A.14.2. Het begrip « garanties » dient dus ruim te worden geïnterpreteerd, waarbij alle in die gemeenten erkende rechten worden beoogd, en dus niet alleen diegene die in de gecoördineerde wetten zijn vervat. Artikel 16*bis* biedt aldus een bescherming tegen elke reglementering van een materie die losstaat van het gebruik van de talen, maar waarvan de werking wel degelijk afbreuk zou kunnen doen aan de garanties van de taalminoriteiten in de gemeenten met een bijzonder statuut.

A.14.3. Voor het overige onderschrijft het Parlement van de Franse Gemeenschap de argumentatie van de verzoekende partijen volgens welke, bij de uitoefening van hun bevoegdheden, zowel de gewesten als de gemeenschappen geen afbreuk mogen doen aan die waarborgen.

En in de veronderstelling dat artikel 16*bis* alleen de gewestdecreten beoogde, *quod non*, dan nog laat de rechtspraak van het Hof in verband met het beginsel van de economische en monetaire unie, ook bij toepassing ervan op de gemeenschappen, uitschijnen dat de politieke context van de aanneming van een dergelijke bepaling niet belet daaraan een meer pragmatische interpretatie te geven, die wordt bevestigd door de tekst zelf van dat artikel 16*bis*.

A.15. De Vlaamse Regering is van mening dat de aangevoerde garanties niet worden beschermd bij artikel 16*bis* van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, aangezien dat laatste moet worden geïnterpreteerd in het licht van de bij de vijfde staatshervorming van 2001 doorgevoerde overdracht van de bevoegdheden inzake de lokale besturen aan de gewesten.

Die bepaling heeft dus geenszins betrekking op de eventuele garanties inzake onderwijs, toegekend door de Vlaamse Gemeenschap aan de Franstaligen van de randgemeenten. De parlementaire voorbereiding van die bepaling verwijst overigens nergens naar de pedagogische inspectie van de Franstalige scholen van de rand, maar alleen naar de naleving, door de gewesten, van de zogeheten « Pacificatiewet » van 1988.

Het feit dat de bij artikel 16*bis* beschermde garanties betrekking hebben op de gewesten, blijkt eveneens uit het feit dat diezelfde waarborgen zijn toegekend aan Brussel, in artikel 5*bis* van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen, opgenomen in een hoofdstuk gewijd aan de « Bepalingen ter uitvoering van artikel 107*quater* van de Grondwet ». De uitsluitend gewestelijke draagwijdte van de artikelen 16*bis* en 16*ter* en van de artikelen 5*bis* en 5*ter* is overigens door het Grondwettelijk Hof in de arresten nrs. 104/2007 en 101/2008 bevestigd.

A.16. Overigens, volgens de Vlaamse Regering moet het Hof zijn onderzoek beperken tot de bepalingen die kunnen worden geacht te vallen onder het toepassingsgebied van het enige middel afgeleid uit de schending van artikel 16*bis* van de bijzondere wet van 8 augustus 1980. Echter, de door de verzoekende partijen aangevoerde garanties zijn « praktische uitvoeringsmaatregelen » beschermd bij de bijzondere wet van 21 juli 1971, vervat in het protocol van 1 juni 1970, dat zich evenwel ertoe beperkt te voorzien in een pedagogische inspectie door inspecteurs van de Franse taalrol.

Hieruit vloeit voort dat het bestreden decreet alleen kan worden betwist – en het debat voor het Hof dus alleen kan worden gevoerd – in zoverre daarin wordt verwezen naar artikel 62, § 1, 7<sup>o</sup>, van het decreet van 25 februari 1997, daar de andere bestreden bepalingen geen betrekking hebben op de onderwijsinspectie die bij de bijzondere wet van 21 juli 1971 zou zijn beschermd als « garanties » in de zin van artikel 16*bis* van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

A.17.1. De verzoekers antwoorden dat de bij artikel 16*bis* van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 beschermde « garanties », zonder te zijn gedefinieerd door de bijzondere wetgever, alle bepalingen beogen die een specifieke regeling ten behoeve van de particulieren invoeren, ook op het gebied van onderwijs; die ruime interpretatie wordt bevestigd door de *ratio legis* van die bepaling en door de keuze van de bijzondere wetgever om die garanties niet op te sommen uit vrees er te vergeten.

Het staat aldus aan het Grondwettelijk Hof die bestaande garanties te definiëren, rekening houdend met de wil van de wetgever om elke op 1 januari 2002 rechtens en feitelijk bestaande situatie te beschermen : elke aantasting van een op 1 januari 2002 bestaande garantie houdt bijgevolg een schending in van artikel 16*bis* van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

A.17.2. De verzoekers zijn overigens van mening dat zowel de tekst van die bepaling als de plaats ervan – op het einde van titel II met betrekking tot de « bevoegdheden » -, of nog de parlementaire voorbereiding en de rechtsleer, pleiten voor een interpretatie volgens welke die bepaling van toepassing is op zowel de gewest- als gemeenschapsdecreten.

Die interpretatie, die gezag van gewijsde heeft, is overigens bevestigd door het Grondwettelijk Hof zelf in het arrest nr. 35/2003.

A.18. De verzoekers antwoorden dat het niet coherent en contraproductief zou zijn te beschouwen dat hun beroepen alleen betrekking zouden hebben op de pedagogische inspectie, en niet op de eindtermen, ontwikkelingsdoelen, leerplannen en het sluiten van een beleidscontract met een Vlaams centrum voor leerlingenbegeleiding, want dat zou betekenen dat de inspecteurs van de Franse Gemeenschap hun inspectie zouden kunnen uitvoeren op basis van de leerplannen, ontwikkelingsdoelen en eindtermen van de Vlaamse Gemeenschap, die niets te maken hebben met de leerplannen van de Franse Gemeenschap, die de inspecteurs kennen en die zij in staat zijn te controleren.

Echter, zoals de Vlaamse minister van Onderwijs op 1 december 2009 heeft vastgesteld voor het Parlement van de Franse Gemeenschap is het zo dat, ook al bestaan er gelijkenissen tussen het onderwijs van beide gemeenschappen, de organisatiemethodes verschillen, met name ten aanzien van de logopedietesten, wat problemen doet rijzen in verband met de rol van de Vlaamse centra voor leerlingenbegeleiding.

Aangezien de bescherming die de verzoekers genieten, de lesmethoden en –inhoud omvat, alsook de mogelijkheid, die reeds meer dan 40 jaar bestaat, om contracten te sluiten, voor het psychisch en psychologisch welzijn van de leerlingen, de opvolging en de begeleiding van de Franstalige leerlingen, met Franstalige PMS-centra, die de taal van de door hen begeleide leerlingen dus perfect beheersen, zijn de verzoekers van mening dat de onderhavige beroepen moeten worden beschouwd als één geheel met betrekking tot zowel de onderwijsinspectie als de methoden, de inhoud en de centra voor leerlingenbegeleiding.

A.19.1. De Vlaamse Regering stelt vast dat de verzoekers niet betwisten dat de bestreden bepalingen niet alle aangevoerde garanties schenden.

Zij weerlegt in de eerste plaats de bewering volgens welke de pedagogische inspectie onlosmakelijk zou zijn verbonden met het voorwerp van haar controle, namelijk de eindtermen, ontwikkelingsdoelen, leerplannen en beleidsplannen. Het protocol van 1970 handelt immers alleen over de pedagogische inspectie, zodat de eindtermen, ontwikkelingsdoelen, leerplannen en beleidsplannen geen praktische uitvoeringsmaatregelen vormen die zijn beschermd bij artikel 5 van de bijzondere wet van 21 juli 1971 en dus geen garanties zijn die worden beschermd bij artikel 16bis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

A.19.2. Overigens, de draagwijdte van dat protocol moet worden geïnterpreteerd in het licht van de communautarisering van het onderwijs, die inhoudt dat de inspecteurs van de Franse Gemeenschap moeten toezien op de integrale naleving van de Vlaamse onderwijswetgeving : dat systeem is in de praktijk uitgesloten, zodat het protocol niet uitvoerbaar is en om die reden moet worden geacht geen rechtsgevolgen te hebben, waarbij de verzoekers zelf een dergelijke situatie als « niet coherent » beschouwen.

Volgens de verzoekers kan die incoherentie worden opgevangen door het de Franstalige inspecteurs mogelijk te maken toe te zien op de naleving van de leerplannen van de Franse Gemeenschap, hetgeen evenwel volstrekt uitgesloten is door het grondwettelijk beginsel van de exclusiviteit van de bevoegdheden. De Vlaamse Regering leidt hieruit af dat de door de verzoekers verdedigde interpretatie alleen kan leiden tot een vaststelling van ongrondwettigheid van artikel 5 van de bijzondere wet van 21 juli 1971 en van artikel 16bis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

*Ten aanzien van de draagwijdte van artikel 5 van de bijzondere wet van 21 juli 1971*

A.20.1. De verzoekende partijen herinneren vervolgens aan de draagwijdte van artikel 5 van de voormelde bijzondere wet van 21 juli 1971.

Uit de parlementaire voorbereiding blijkt dat de federale Regering met die bepaling het behoud wenste te bevestigen van de culturele waarborgen die zijn verworven ten behoeve van de Franstaligen van de rand, waarbij

die waarborgen slechts kunnen worden gewijzigd nadat beide cultuurraden daarmee gezamenlijk hebben ingestemd. De afdeling wetgeving van de Raad van State heeft overigens gesteld dat de grondwettigheid van die bepaling kon worden aanvaard, bepaling die gewild en aangenomen is in het kader van een « grondwettelijk compromis » dat tot stand gekomen is tijdens de staats hervorming van 1970.

A.20.2. Zowel de afdeling wetgeving van de Raad van State als het Vlaams Parlement zelf hebben erkend dat de « uitvoeringsmaatregelen » bedoeld in artikel 5 van de bijzondere wet van 21 juli 1971 betrekking hebben op de besprekingen die in 1970 hebben plaatsgehad tussen de toenmalige nationale ministers, en meer bepaald op een protocol van 1 juni 1970 dat erin voorzagt dat voor de Franstalige scholen gevestigd in de Nederlandstalige gemeenten, al wat betrekking heeft op het onderwijs, de pedagogie en de opvoeding van de kinderen onder de Franstalige inspecteurs valt.

Artikel 5 van de bijzondere wet van 21 juli 1971 vormt dus de wettelijke grondslag van het onderwijsstelsel dat thans van kracht is in de Franstalige scholen in de randgemeenten en dat, enerzijds, de pedagogische inspectie in het Frans en, anderzijds, de lesmethoden en –inhoud op basis van de bevoegdheden van de Franstalige Gemeenschap toestaat.

A.20.3. Die bepaling en het onderwijsstelsel dat zij toestaat en dat alleen kan worden gewijzigd mits beide gemeenschapsparlementen daarmee instemmen, vormen een uitdrukkelijk stelsel van taalfaciliteiten ten behoeve van de Franstaligen van de rand, dat bijgevolg als dusdanig moet worden beschermd indien de gemeenschappen geen akkoord bereiken.

Een eenzijdige aantasting, door de Vlaamse Gemeenschap, van die bestaande garantie is dus in strijd met het *standstill*-beginsel verankerd in artikel 16*bis* van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

A.21.1. De verzoekende partijen weerleggen ten slotte het argument afgeleid uit de vermeende ongrondwettigheid van artikel 5 van de bijzondere wet van 21 juli 1971.

Het Vlaams Parlement is immers van mening dat artikel 127, § 2, van de Grondwet, zoals het van kracht is sinds de grondwetsherziening van 1988, en de beginselen van territorialiteit en van exclusiviteit van de bevoegdheden inhouden dat een gemeenschap, inzake onderwijs, niet wetgevend mag optreden op het grondgebied van een andere.

A.21.2. De verzoekende partijen stellen in de eerste plaats vast dat, noch in het kader van de aanneming van de artikelen 16*bis* en 16*ter* van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, noch in dat van de aanneming van het bestreden decreet, de afdeling wetgeving van de Raad van State een bezwaar van ongrondwettigheid heeft opgeworpen ten aanzien van artikel 5 van de bijzondere wet van 21 juli 1971.

Overigens, hoewel de Grondwetgever van 1988 aan de gemeenschappen de principiële bevoegdheden inzake onderwijs heeft toegekend, hetgeen een restrictieve interpretatie van de bevoegdheden van de federale overheid en het verbod van een eenzijdig optreden van een gemeenschap op het eentalige grondgebied van een andere met zich meebrengt, zijn die exclusieve bevoegdheden nooit in die zin geïnterpreteerd dat zij tussen de gemeenschappen een samenwerking of zelfs een medebeslissing inzake onderwijs verhinderen, *a fortiori* in gemeenten met een bijzonder taalstatuut, waarbij het bijzonder taalstatuut van die gemeenten volgens het Grondwettelijk Hof een objectief criterium van onderscheid vormt. Het behoud van de leerplannen van de Franse Gemeenschap en de pedagogische inspectie in het Frans in die scholen is dus niet in strijd met de verdeling van de bevoegdheden uitgevoerd bij artikel 127, § 2, van de Grondwet, maar is uitdrukkelijk gewild door de Grondwetgever wegens het specifieke taalstelsel van de randgemeenten.

Hoewel het Vlaams Parlement betreurt dat het hierover geen akkoord met de Franse Gemeenschap kan bereiken, vormt dit geenszins een schending van artikel 127 van de Grondwet, maar is dat slechts een praktisch gevolg van een dergelijke unieke en specifieke samenwerking die voortvloeit uit het « grondwettelijk compromis » van 1970.

A.21.3. Ofschoon artikel 5 van de bijzondere wet van 21 juli 1971 de homogeniteit van de bevoegdheden op het grondgebied van de Vlaamse Gemeenschap kan afzwakken, doet het evenwel geen afbreuk aan haar principiële bevoegdheid ter zake, vermits het slechts een eenvoudige aanpassing van die bevoegdheid ten aanzien van de scholen van de rand vormt, hetgeen wordt bevestigd door de commentaren in de rechtsleer na 1988.

Dat standpunt wordt bovendien bevestigd door de Vlaamse Gemeenschap zelf, vermits zij bij het Grondwettelijk Hof tweemaal een beroep tot vernietiging heeft ingesteld tegen decreten van de Franse Gemeenschap, waarbij zij ter ondersteuning van haar middelen precies artikel 5 van de bijzondere wet van 21 juli 1971 heeft aangevoerd, zodat die officiële argumentatie de Vlaamse Gemeenschap belet om de grondwettigheid van die bepaling met een minimum aan ernst te betwisten.

A.21.4. Aangezien de Franstalige inspectie een element vormt van een algeheel grondwettelijk compromis van 1970, dat voorzag in een hervorming van de Grondwet en tegelijk in de totstandkoming van bijzondere wetten, waaronder de bijzondere wet van 21 juli 1971, zou aan dat compromis alleen een einde kunnen worden gemaakt wanneer de Grondwetgever van 1988 dat uitdrukkelijk zou willen. Het is immers niet denkbaar dat de Grondwetgever in 1970-1980 in de grondwetteksten en bijzondere wetten de elementen van dat compromis van 1970 heeft opgenomen om enkele jaren later daarvan afstand te nemen zonder die wil duidelijk te formuleren.

In tegenstelling tot wat in de parlementaire voorbereiding van het bestreden decreet wordt beweerd, maakt geen enkele passage van de parlementaire voorbereiding van de grondwetsherziening van 1988 betreffende artikel 127 van de Grondwet het echter mogelijk geloof te hechten aan de stelling volgens welke de Grondwetgever van 1988 uitdrukkelijk afstand zou hebben genomen van het grondwettelijk compromis van 1970. Het blijkt integendeel dat de Grondwetgever van 1988 de Franstalige inspectie en de leerplannen in de Franstalige scholen van de rand wilde behouden; in de context van de splitsing van het ministerie van Nationale Opvoeding is in de parlementaire voorbereiding van de Grondwetsherziening aldus uitdrukkelijk gepreciseerd dat alle problemen waarmee de Franstalige inwoners van de Brusselse rand worden geconfronteerd, zullen worden overgedragen naar de Vlaamse Gemeenschap, maar ook naar de Franse Gemeenschap, waarmee aldus is bevestigd dat de inspectie en de leerplannen van de rand, na de grondwetsherziening van 1988, niet onder de exclusieve bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap vallen.

Die wil van de Grondwetgever van 1988 om de bevoegdheid van de Franse Gemeenschap voor de pedagogische inspectie van de Franstalige scholen van de rand te behouden, vindt eveneens bevestiging in de rechtsleer en in de adviezen van de afdeling wetgeving van de Raad van State.

A.22. De verzoekers besluiten hieruit dat het middel gegrond is in zoverre daarmee een schending wordt aangevoerd van de « bestaande garanties » in de zin van artikel 16*bis* van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, doordat het bestreden decreet op eenzijdige wijze een einde maakt aan het vooraf bestaande stelsel zoals het sinds, en op basis van, de bijzondere wet van 21 juli 1971 van kracht was.

A.23.1. Het Parlement van de Franse Gemeenschap herinnert eraan dat het onderwijs in 1970 is gecommunautariseerd en het territoriale toepassingsgebied van de decreten inzake onderwijs is vastgesteld en sindsdien onveranderd gebleven. Niettemin vormde die overdracht van bevoegdheden één van de elementen van een algeheel compromis, waarvoor zeer concrete uitvoeringsvoorwaarden zijn vastgelegd in een akkoordprotocol van 1 juni 1970, voorwaarden die zijn bevestigd door de nederlandstalige minister van Nationale Opvoeding in de besprekingen over het toekomstige artikel 59*bis* van de Grondwet : al wat de pedagogie van de Franstalige scholen in de Nederlandstalige gemeenten betreft, valt onder de bevoegdheid van de Franstalige inspecteurs en van de Franstalige minister van Nationale Opvoeding.

Het behoud van die garanties als « praktische uitvoeringsvoorwaarden » inzake onderwijs is vastgesteld in artikel 5 van de bijzondere wet van 21 juli 1971, dat voorziet in de handhaving van die garanties inzake onderwijs, onder voorbehoud van een akkoord tussen de twee cultuurraden, waarbij de afdeling wetgeving van de Raad van State de grondwettigheid van die bepaling, gewild door de wetgever als een compromisoplossing, tot twee keer toe heeft bevestigd.

Volgens het Parlement van de Franse Gemeenschap kan op basis van de uitbreiding van de bevoegdheden van de gemeenschappen inzake onderwijs in 1988 niet worden beschouwd dat de Grondwetgever het algehele compromis van 1970-1971 zou hebben opgeheven, terwijl de bijzondere wetgever de bewoordingen ervan had bevestigd door middel van artikel 93 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, dat de regeling behield waarin de artikelen 4 en 5 van de bijzondere wet van 21 juli 1971 voorzagen.

A.23.2. Het Parlement van de Franse Gemeenschap is van mening dat, door een praktische uitvoeringsvoorwaarde beschermd bij artikel 5 van de bijzondere wet van 21 juli 1971 te wijzigen, het voorstel dat het bestreden decreet is geworden, vóór de aanneming ervan had moeten worden voorgelegd aan de verenigde commissies voor samenwerking, zodat het bestreden decreet om die enige reden artikel 5, tweede lid, van de wet van 21 juli 1971 schendt.

Overigens, door de voormelde uitvoeringsmaatregelen eenzijdig te wijzigen, is het bestreden decreet aangenomen met schending van artikel 5, eerste lid, tweede zin, van die wet van 1971, aangezien, in tegenstelling tot wat het opschrift ervan aangeeft, het bestreden decreet geen authentieke interpretatie van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 25 februari 1997 vormt, maar een wijziging *de iure* en *de facto* van de voormelde uitvoeringsmaatregelen, namelijk bevoegdheidsverdelende regels op het vlak van de pedagogische inspectie.

A.24. Volgens de Vlaamse Regering « bestaan » de door de verzoekers aangevoerde garanties niet, in die zin dat zij geen deel uitmaken van het positief recht.

Hoewel zij niet betwist dat in 1970 een protocol is gesloten, kent de Vlaamse Regering de precieze inhoud ervan aldus niet, zodat een dergelijk protocol niet kan worden beschouwd als bindend voor derden, bij ontstentenis van de bekendmaking vereist in artikel 190 van de Grondwet, waarbij het Grondwettelijk Hof, het Hof van Cassatie en de Raad van State die bekendmaking erkennen als een noodzakelijke voorwaarde voor het bindende karakter van de officiële teksten in een rechtsstaat.

Een dergelijk akkoord gesloten tussen de leden van de nationale Regering, en dat niet bindend is voor derden, kan *a fortiori* niet worden beschouwd als een « garantie » in de zin van artikel 16*bis* die door andere overheden zou moeten worden nageleefd, zodat het geen beperking kan inhouden van de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap; elke andere interpretatie van artikel 16*bis* zou impliceren dat dat artikel in strijd is met artikel 190 van de Grondwet, *a fortiori* wanneer die bepaling wordt gelezen in samenhang met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

Tijdens de debatten over de vorderingen tot schorsing heeft het Parlement van de Franse Gemeenschap overigens zelf de tekst van het protocol van 1 juni 1970 als stuk voorgelegd, waarbij het laat uitschijnen dat het hiermee zou hebben aangetoond dat de inhoud van dat protocol bekend was.

A.25.1. Volgens de Vlaamse Regering bestaan de aangevoerde garanties niet (meer) op 1 januari 2002.

In de veronderstelling dat artikel 5 van de wet van 21 juli 1971 en het protocol van 1970 zouden kunnen worden toegepast, moet worden beschouwd dat die garanties impliciet zijn opgeheven door de grondwetsherziening van 15 juli 1988, die artikel 59*bis* van de Grondwet heeft gewijzigd (toepassing van het beginsel *lex posterior derogat legi inferiori*) door het onderwijs bijna in zijn geheel over te dragen aan de gemeenschappen, waarbij slechts drie uitzonderingen onder de federale bevoegdheid blijven en de in het protocol van 1970 bedoelde onderwijsinspectie geen van die uitzonderingen uitmaakt.

Dat protocol is dus onverzoenbaar met de communautarisering van het onderwijs, alsook met het federale systeem van het land : het zou immers absurd zijn te beschouwen dat dat protocol, dat verwijst naar een dienst die ressorteert onder de uitvoerende macht, verantwoordelijk voor het nationale tweetalige parlement dat indertijd op het betrokken grondgebied bevoegd was, zou kunnen worden uitgevoerd door de Franse Gemeenschap, die geen enkele verantwoording moet afleggen aan het Parlement dat voor het betrokken grondgebied bevoegd is, namelijk het Vlaams Parlement, dat het betrokken onderwijs niettemin erkent en subsidieert.

Indien de betrokken gemeenschappen, na de « defederalisering » van het onderwijs, hadden gesteld dat de praktische voorwaarden van dat protocol verder moesten worden toegepast, dan hadden zij daarin moeten voorzien door middel van een samenwerkingsakkoord in de zin van artikel 92*bis* van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

A.25.2. De impliciete opheffing van het protocol van 1970 blijkt ook uit de onmogelijkheid om het toe te passen sinds de communautarisering van het onderwijs, zodat dat protocol zonder voorwerp is geworden.

Immers, zowel artikel 16*bis* van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, als artikel 5 van de bijzondere wet van 21 juli 1971, of het voormelde protocol, moeten, als uitzonderingen, strikt worden geïnterpreteerd. Echter, het protocol van 1970 strekt alleen ertoe te bepalen dat de pedagogische inspectie van de Franstalige scholen van de randgemeenten wordt uitgevoerd « door inspecteurs van de Franse taalrol », hetgeen alleen betrekking heeft



op de bevoegde instantie, zonder ertoe te leiden dat de Vlaamse onderwijswetgeving opzij wordt gezet : sinds de communautarisering van het onderwijs zouden de inspecteurs van de Franse Gemeenschap dus alleen kunnen toezien op de naleving, door die scholen, van de Vlaamse onderwijswetgeving in haar geheel, wat niet alleen praktisch uitgesloten is, maar ook niet de bedoeling is van de verzoekende partijen.

A.25.3. Anders erover oordelen, zou eveneens erop neerkomen de toepassing van de wetgeving van de Franse Gemeenschap op het Vlaamse grondgebied toe te staan, hetgeen onverzoenbaar zou zijn met het grondwettelijk beginsel van de exclusiviteit van de bevoegdheden.

De tekst van artikel 5 van de bijzondere wet van 21 juli 1971 gebruikt overigens de woorden « onverminderd de territoriale bevoegdheid van elke cultuurraad », hetgeen aantoont dat de « praktische uitvoeringsmaatregelen » geen afbreuk doen – en kunnen doen – aan de territoriale bevoegdheid van de gemeenschappen, die in alle gevallen primeert. Die woorden hebben tot gevolg dat de « praktische uitvoeringsmaatregelen » die niet te verzoenen zijn met de grondwetsherziening van 1988 moeten worden beschouwd als opgeheven, niet alleen impliciet, maar uitdrukkelijk, krachtens de tekst zelf van het voormelde artikel 5.

A.26. De Vlaamse Regering is van mening dat de aangevoerde garanties sinds 1988 ongrondwettig zijn en niet kunnen worden toegepast.

Immers, de interpretatie volgens welke artikel 16*bis* zou verwijzen naar artikel 5 van de bijzondere wet van 21 juli 1971 en naar het protocol van 1 juni 1970, zou betekenen dat artikel 16*bis* buiten toepassing moet worden gelaten wegens de ongrondwettigheid ervan doordat het de exclusiviteit van de bevoegdheden van de gemeenschappen inzake onderwijs schendt.

Volgens de vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof voert artikel 127 van de Grondwet een exclusieve verdeling van de materiële en territoriale bevoegdheden in, die inhoudt dat één enkele gemeenschap kan optreden op een bepaald grondgebied. Uitzonderingen op die exclusiviteit van de bevoegdheden kunnen niet worden gemaakt bij protocol, bij wet, zelfs niet bij bijzondere wet, maar alleen door de Grondwetgever, waarbij de bijzondere wet de Grondwet moet naleven.

A.27. Het feit dat artikel 16*bis* de door de verzoekende partijen aangevoerde garanties niet beoogt, vloeit ten slotte voort uit het gegeven dat dat artikel in grondwettige zin moet worden verstaan. Beschouwen dat die bepaling het protocol van 1970 beschermt, zou echter tot gevolg hebben dat die bepaling kennelijk ongrondwettig zou zijn, ofwel omdat zij artikel 190 van de Grondwet schendt, ofwel omdat zij indruist tegen het beginsel van de exclusiviteit van de bevoegdheden inzake onderwijs.

Voor het overige dateren het protocol van 24 mei 1973 en het ministerieel besluit van 22 augustus 1977, waarnaar het Parlement van de Franse Gemeenschap heeft verwezen tijdens de debatten over de vorderingen tot schorsing, van na 31 december 1970 en zijn zij bijgevolg – nog minder dan het protocol van 1 juli 1970 – niet beschermd door artikel 5 van de bijzondere wet van 1971 en artikel 16*bis* van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

A.28. De verzoekers antwoorden dat het bestaan en de inhoud van het protocol van 1970 zijn bevestigd door de afdeling wetgeving van de Raad van State, door de Franstalige en Nederlandstalige rechtsleer en door het Parlement van de Vlaamse Gemeenschap, die het twee keer heeft aangevoerd voor het Grondwettelijk Hof. Overigens, de afdeling wetgeving van de Raad van State heeft de grondwettigheid bevestigd van artikel 5 van de bijzondere wet van 21 juli 1971, waarbij zij heeft herhaald dat die bepaling was genomen in het kader van een algemeen grondwettelijk compromis dat in 1970 tot stand is gekomen; tijdens de parlementaire voorbereiding van het bestreden decreet heeft het Vlaams Parlement zelf erkend dat de bij die bepaling beschermde uitvoeringsmaatregelen het protocol van 1970 beogen.

Artikel 5 van de bijzondere wet van 21 juli 1971 vormt dus wel degelijk de wettelijke grondslag van de thans geldende onderwijsregeling in de Franstalige scholen van de rand, waarbij, enerzijds, de lesmethoden en –inhoud op basis van de eindtermen van de Franse Gemeenschap en, anderzijds, de Franstalige inspectie van die leerplannen in die scholen worden toegestaan. Die onderwijsregeling vormt, zoals de afdeling wetgeving van de Raad van State en de rechtsleer hebben bevestigd, een uitdrukkelijk stelsel van « taalfaciliteiten » ten behoeve van de inwoners van de randgemeenten, dat als dusdanig moet worden beschermd.

A.29.1. De verzoekers antwoorden dat de grondwetsherziening van 1988 leidt tot een restrictieve interpretatie van de bevoegdheden van alleen de federale overheid, zonder dat de exclusieve bevoegdheid van de gemeenschappen in die zin is opgevat dat die, impliciet of uitdrukkelijk, een samenwerking of een medebeslissing tussen de gemeenschappen op het gebied van onderwijs beletten, *a fortiori* in de gemeenten met een bijzonder taalstatuut waarvan het statuut een specifieke behandeling kan verantwoorden. Overigens, de principiële exclusieve bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap wordt nageleefd, zelfs indien zij moet samenwerken met de Franse Gemeenschap. Ten slotte is het feit dat geen akkoord wordt bereikt, slechts het praktische gevolg van die bijzondere samenwerkingsregeling die de Grondwetgever van 1970 tot 1980 heeft gewild als een « grondwettelijk compromis », zonder dat dat praktische gevolg toelaat te besluiten dat de regeling om die reden ongrondwettig zou zijn.

A.29.2. De verzoekers antwoorden overigens dat de stelling van de vermeende ongrondwettigheid van artikel 5 van de bijzondere wet van 21 juli 1971 op geen enkele doctrinale of jurisprudentiële grondslag berust.

Die stelling vindt overigens geen steun in de parlementaire voorbereiding van de grondwetsherziening van 1988, die bevestigt dat de Grondwetgever de Franstalige inspectie, de programma's en de inhoud van de Franse Gemeenschap wilde behouden in de Franstalige scholen van de rand, waarbij artikel 127 van de Grondwet inhoudt dat alle bevoegdheden van de Franstalige minister van Nationale Opvoeding zijn overgedragen aan de Franse Gemeenschap, met inbegrip van de pedagogische inspectie in de voormelde scholen. Het grondwettelijk compromis van 1970 zou overigens alleen ter discussie kunnen worden gesteld indien de Grondwetgever daaraan duidelijk en uitdrukkelijk een einde heeft willen maken, hetgeen nooit het geval is geweest; de rechtsleer na 1988 heeft die interpretatie eveneens bevestigd. Ten slotte is de grondwettelijke rechtspraak waarnaar de Vlaamse Regering verwijst, te dezen niet omzetbaar.

De regeling van de pedagogische inspectie in de Franstalige scholen van de rand tast de homogeniteit van het grondgebied van de Vlaamse Gemeenschap dus niet aan en is niet in strijd met de Grondwet, vermits zij slechts een specifieke toepassingsvoorwaarde voor die gemeenten vormt, die de Grondwetgever heeft gewild als een algemeen grondwettelijk compromis.

A.30. De Vlaamse Regering repliceert dat de verzoekers niet betwisten dat het protocol van 1970 had moeten worden bekendgemaakt. De wijze waarop zij de inhoud van dat protocol afleiden, verandert niets aan het feit dat een rechtsregel pas bindend kan zijn wanneer die is bekendgemaakt, overeenkomstig artikel 190 van de Grondwet.

Voor het overige beweert de Vlaamse Regering niet dat zij de draagwijdte van artikel 5 van de bijzondere wet van 1971 niet kent: zij is alleen van mening dat die bepaling ongrondwettig zou zijn indien zij in die zin wordt geïnterpreteerd dat zij betekent dat een decreet geen afbreuk kan doen aan een protocol dat niet is bekendgemaakt. Een en ander verklaart dus dat zij die bepaling voor het Grondwettelijk Hof twee keer heeft aangevoerd in verband met cultuuraangelegenheden, en niet in verband met onderwijsaangelegenheden, waarbij die arresten in het onderhavige geval niet omzetbaar zijn, vermits het Hof zich in die arresten niet heeft uitgesproken over de grondwettigheid van artikel 5 van de bijzondere wet van 1971.

A.31.1. Ten aanzien van de argumentatie van de verzoekers over de verdeling van de bevoegdheden inzake onderwijs, is de Vlaamse Regering het ermee eens dat een samenwerkingsakkoord ter zake mogelijk is, maar dat, zolang dat niet het geval is, de Vlaamse Gemeenschap als enige bevoegd is op het eentalige Nederlandstalige grondgebied waartoe de betrokken gemeenten behoren. De wet van 1971 in die zin interpreteren dat zij het voorafgaand akkoord van de Franse Gemeenschap vereist, leidt ertoe dat de Vlaamse Gemeenschap geen « voorwaarde » voor de uitoefening van haar exclusieve bevoegdheid wordt opgelegd, maar wordt belet die bevoegdheid uit te oefenen.

De redenering van de verzoekers is daarenboven achterhaald, vermits die erop neerkomt te beschouwen dat de bijzondere wetgever, na de grondwetsherziening van 1988, de uitoefening van de aan de decreetgevers overgedragen bevoegdheden, bij een eerder aangenomen wet, in 1971, heeft aangepast. Indien het standpunt van de verzoekers wordt gevolgd volgens hetwelk een samenwerking tussen de twee gemeenschappen vereist is, zou moeten worden beschouwd dat, sinds 1971, elke wijziging van de onderwijswetgeving van de Franse Gemeenschap – in de veronderstelling dat die toepasbaar is in die scholen, *quod non* – alleen in de Franstalige scholen van de randgemeenten van toepassing zou kunnen zijn indien de Vlaamse Gemeenschap daarmee instemt, hetgeen nooit het geval is geweest. Dat standpunt is absoluut ondenkbaar en stemt overigens niet overeen met wat de verzoekers willen.

A.31.2. Die analyse zou alleen kunnen worden gevolgd indien de Grondwetgever van 1988 duidelijk had verklaard dat de situatie na de opsplitsing van het ministerie van Nationale Opvoeding in de toekomst een afwijking zou vormen op het beginsel van de exclusiviteit van de bevoegdheden, hetgeen niet het geval is; integendeel, men heeft ervoor gekozen de bevoegdheden inzake onderwijs maximaal over te dragen aan de gemeenschappen.

De enige uitzondering op die exclusiviteit van de bevoegdheden situeert zich in de verplichting om een onderwijs in het Frans in te richten, overeenkomstig artikel 7, § 3, B, van de wet van 2 augustus 1963, uitzondering die uitdrukkelijk wordt toegestaan bij artikel 129, § 2, van de Grondwet.

A.32. De Vlaamse Regering preciseert dat haar ondergeschikte argumentatie met betrekking tot de ongrondwettigheid van artikel 5 van de bijzondere wet van 21 juli 1971 en artikel 16*bis* van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 geen betrekking heeft op die bepalingen als dusdanig, maar alleen indien die worden samengelezen met het protocol van 1970, in de interpretatie van de verzoekers. De afdeling wetgeving van de Raad van State heeft overigens, in haar advies over het bestreden decreet, niet besloten tot de grondwettigheid van de bijzondere wet van 21 juli 1971, maar geoordeeld dat die vraag ressorteert onder de bevoegdheid van het Grondwettelijk Hof.

Ten aanzien van de grondwettelijke rechtspraak waarnaar de Vlaamse Regering verwijst, die de verzoekers te dezen niet toepasbaar achten, repliceert de Vlaamse Regering dat het bestreden decreet alleen op haar eigen grondgebied toepasbaar is en niet op het grondgebied van een andere gemeenschap. Bovendien, hoewel er geen decreet van de Franse Gemeenschap is waarbij eenzijdig wordt opgetreden op het grondgebied van een andere gemeenschap, stelt de Vlaamse Regering vast dat de verzoekers precies pleiten voor een dergelijke eenzijdige toepassing, vermits zij ter ondersteuning van hun belang van mening zijn dat zij recht hebben op een door de Franse Gemeenschap op het Vlaamse grondgebied ingericht onderwijs. Een dergelijk extraterritoriaal optreden zou, indien een bijzondere wet daarin voorzag, het Hof ertoe moeten brengen die wet af te wijzen.

- B -

### *Ten aanzien van het bestreden decreet*

B.1. De beroepen tot vernietiging zijn gericht tegen het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 23 oktober 2009 « houdende interpretatie van de artikelen 44, 44*bis* en 62, § 1, 7°, 9° en 10°, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 » (hierna : het bestreden decreet), bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 24 november 2009, dat bepaalt :

« Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Art. 2. De artikelen 44, 44*bis* en 62, § 1, 7°, 9° en 10°, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 worden in deze zin uitgelegd dat ze gelden voor alle erkende, gefinancierde en gesubsidieerde scholen voor kleuteronderwijs, lager onderwijs en basisonderwijs of afdelingen ervan gevestigd in het Nederlandse taalgebied, met inbegrip van de Franstalige scholen en afdelingen, en voor de erkende, gefinancierde en gesubsidieerde scholen voor kleuteronderwijs, lager onderwijs en basisonderwijs of afdelingen ervan gevestigd in het tweetalige, gebied Brussel-Hoofdstad die, wegens hun activiteiten moeten worden beschouwd uitsluitend te behoren tot de Vlaamse Gemeenschap.

De bepaling van het eerste lid impliceert dat deze scholen of afdelingen ervan :

1° de door het Vlaams Parlement vastgelegde ontwikkelingsdoelen en eindtermen implementeren, tenzij het Vlaams Parlement een gevraagde afwijking heeft bekrachtigd;

2° de controle aanvaarden en mogelijk maken door de onderwijsinspectie georganiseerd door de Vlaamse Gemeenschap krachtens het decreet van 17 juli 1991 betreffende inspectie, dienst voor onderwijsontwikkeling en pedagogische begeleidingsdiensten of door de inspectie, zoals bedoeld in het decreet van 1 december 1993 betreffende de inspectie en de begeleiding van de levensbeschouwelijke vakken, voor zover belast met taken op het gebied van het kleuteronderwijs, lager onderwijs en basisonderwijs;

3° een leerplan toepassen dat door de Vlaamse Regering werd goedgekeurd;

4° een beleidscontract of beleidsplan hebben met een Vlaams centrum voor leerlingenbegeleiding, gefinancierd of gesubsidieerd krachtens het decreet van 1 december 1998 betreffende de centra voor leerlingenbegeleiding.

Art. 3. Dit decreet treedt in werking op een door de Vlaamse Regering vast te stellen datum en uiterlijk op 1 september 2009 ».

B.2.1. De artikelen 44 en 44*bis* van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 (hierna : het decreet van 25 februari 1997) zijn de twee bepalingen onder afdeling 2, getiteld « Eindtermen en ontwikkelingsdoelen », van hoofdstuk V « Opdracht van het basisonderwijs ».

Artikel 44 van het decreet van 25 februari 1997 bepaalt :

« § 1. De ontwikkelingsdoelen voor het gewoon kleuteronderwijs, eindtermen voor het gewoon lager onderwijs en ontwikkelingsdoelen voor het buitengewoon basisonderwijs worden vastgelegd door het Vlaams Parlement bij wijze van bekrachtiging van een besluit van de Vlaamse regering, genomen op advies van de Vlaamse Onderwijsraad.

De Vlaamse regering legt het besluit ten laatste één maand na de goedkeuring ter bekrachtiging voor aan het Vlaams Parlement.

De eindtermen en ontwikkelingsdoelen hebben uitwerking vanaf de datum die het decreet aangeeft.

§ 2. De regering houdt hierbij rekening met wat volgt :

1° Ontwikkelingsdoelen voor het kleuteronderwijs zijn minimumdoelen op het vlak van kennis, inzicht, vaardigheden en attitudes die de overheid wenselijk acht voor die leerlingenpopulatie en die de school bij haar leerlingen moet nastreven.

2° Eindtermen voor het lager onderwijs zijn minimumdoelen die de overheid noodzakelijk en bereikbaar acht voor een bepaalde leerlingenpopulatie. Met minimumdoelen wordt bedoeld : een minimum aan kennis, inzicht, vaardigheden en attitudes bestemd voor die leerlingenpopulatie.

Eindtermen kunnen leergebiedgebonden of leergebiedoverschrijdend zijn.

Elke school heeft de maatschappelijke opdracht de leergebiedgebonden eindtermen met betrekking tot kennis, inzicht en vaardigheden bij de leerlingen te bereiken. Het bereiken van de eindtermen zal worden afgewogen tegenover de schoolcontext en de kenmerken van de schoolpopulatie. De leergebiedgebonden eindtermen met betrekking tot attitudes dienen door elke school bij de leerlingen te worden nagestreefd.

Leergebiedoverschrijdende eindtermen zijn minimumdoelen die niet specifiek behoren tot één leergebied, maar onder meer door middel van meer leergebieden of onderwijsprojecten worden nagestreefd. Elke school heeft de maatschappelijke opdracht de leergebiedoverschrijdende eindtermen bij de leerlingen na te streven. De school toont aan dat ze met een eigen planning aan de leergebiedoverschrijdende eindtermen werkt.

3° Ontwikkelingsdoelen voor het buitengewoon basisonderwijs zijn doelen op het vlak van kennis, inzicht, vaardigheden en attitudes die de overheid wenselijk acht voor zoveel mogelijk leerlingen van de leerlingenpopulatie. In samenspraak met het centrum voor leerlingenbegeleiding en zo mogelijk in overleg met de ouders en eventueel andere betrokkenen, kiest de klassenraad de ontwikkelingsdoelen die aan individuele leerlingen of groepen worden aangeboden en uitdrukkelijk nagestreefd.

De ontwikkelingsdoelen voor het buitengewoon basisonderwijs kunnen worden vastgelegd per type.

4° Voor het onderwijs in een erkende godsdienst, een op die godsdienst berustende zedenleer, in de niet-confessionele zedenleer, de eigen cultuur en religie en de cultuurbeschouwing worden geen eindtermen of ontwikkelingsdoelen bepaald ».

Artikel 44*bis* van het decreet van 25 februari 1997, ingevoerd bij artikel II.6 van het decreet van 22 juni 2007 « betreffende het onderwijs XVII », bepaalt :

« § 1. Een schoolbestuur kan oordelen dat de conform artikel 44 vastgelegde ontwikkelingsdoelen en/of eindtermen onvoldoende ruimte laten voor zijn eigen pedagogische en onderwijskundige opvattingen en/of ermee onverzoenbaar zijn. In dat geval dient het schoolbestuur bij de regering een afwijkingsaanvraag in.

Deze aanvraag is slechts ontvankelijk indien precies wordt aangegeven waarom de ontwikkelingsdoelen en/of eindtermen voor zijn eigen pedagogische en onderwijskundige opvattingen onvoldoende ruimte laten en/of waarom ze ermee onverzoenbaar zijn. Het schoolbestuur stelt in dezelfde aanvraag vervangende ontwikkelingsdoelen en/of eindtermen voor.

§ 2. De regering beoordeelt of de aanvraag ontvankelijk is en beslist in voorkomend geval of de vervangende ontwikkelingsdoelen en/of eindtermen in hun geheel gelijkwaardig zijn met die welke conform artikel 44 werden vastgelegd en toelaten gelijkwaardige studiebewijzen en diploma's af te leveren.

De gelijkwaardigheid wordt beoordeeld aan de hand van de volgende criteria :

1° het respect voor de fundamentele rechten en vrijheden;

2° de vereiste inhoud :

a) het onderwijsaanbod in de ontwikkelingsdoelen voor het kleuteronderwijs omvat minstens inhouden voor lichamelijke opvoeding, muzische vorming, Nederlands, wereldoriëntatie, wiskundige initiatie;

b) het onderwijsaanbod in de eindtermen voor het lager onderwijs omvat minstens inhouden voor lichamelijke opvoeding, muzische vorming, Nederlands, wereldoriëntatie, wiskunde, leren leren, informatie en communicatietechnologie en sociale ontwikkeling of sociale vaardigheden, het onderwijsaanbod omvat ook inhouden voor het leergebied Frans indien dit in toepassing van artikel 10 van de wet van 30 juli 1963 houdende taalregeling in het onderwijs en artikel 7 van de wet van 2 augustus 1963 op het gebruik van de talen in bestuurszaken verplicht is gesteld;

c) het onderwijsaanbod in de ontwikkelingsdoelen voor het buitengewoon basisonderwijs, met uitzondering van het type 2 zoals bepaald in artikel 10 omvat minstens inhouden voor lichamelijke opvoeding, muzische vorming, Nederlands, wereldoriëntatie, wiskunde, leren leren, informatie en communicatietechnologie en sociale ontwikkeling of sociale vaardigheden.

Deze inhouden moeten enkel in hun geheel evenwaardig zijn met de inhouden waarvoor conform artikel 44 ontwikkelingsdoelen en eindtermen werden vastgelegd;

3° de vervangende ontwikkelingsdoelen en eindtermen slaan op kennis, inzichten, vaardigheden en attitudes;

4° de vervangende ontwikkelingsdoelen en eindtermen zijn geformuleerd in termen wat van leerlingen verwacht kan worden;

5° de vervangende ontwikkelingsdoelen en eindtermen zijn zo geformuleerd dat, afhankelijk van het statuut van de eindtermen, nagegaan kan worden in welke mate de leerlingen deze verwerven of de scholen deze nastreven bij de leerlingen;

6° aangegeven wordt welke eindtermen leergebiedgebonden, leergebiedoverschrijdend of attitudinaal zijn.

Voor de beoordeling van de ontvankelijkheid en van de gelijkwaardigheid, wint de regering het gemotiveerd advies in van de onderwijsinspectie en van een commissie *ad hoc*.

Voor de samenstelling van deze laatste commissie stelt de regering een lijst op van onafhankelijke deskundigen, na overleg met een gemengde commissie met vertegenwoordigers van de Vlaamse Interuniversitaire Raad en de Vlaamse Hogescholenraad. Deze lijst geldt voor een periode van vier jaar.

Uit voornoemde lijst kiezen de aanvrager en de regering elk één deskundige. Beide deskundigen wijzen binnen acht dagen in gemeen overleg een derde deskundige aan, die tevens voorzitter van de commissie is. Als er geen consensus bereikt wordt, wijst de regering uit de voornoemde lijst de derde deskundige aan.

De regering bepaalt de verdere regels van deze procedure, met dien verstande dat de aanvrager gehoord wordt.

§ 3. Het schoolbestuur dient uiterlijk op 1 september van het schooljaar voorafgaand aan het schooljaar waarin de vervangende ontwikkelingsdoelen/eindtermen zullen gelden, een afwijkingsaanvraag in. De regering beslist uiterlijk op 31 december van het voorafgaande schooljaar over de aanvraag.

De regering legt dit besluit binnen de zes maand ter bekrachtiging voor aan het Vlaams Parlement. Indien het Vlaams Parlement dit besluit niet bekrachtigt, houdt het op rechtskracht te hebben.

§ 4. In afwijking van wat bepaald is in § 3, kan het schoolbestuur een afwijkingsaanvraag indienen binnen een termijn van één maand na de publicatie van een bekrachtigingsdecreet, indien deze publicatie gebeurt na 1 september van het schooljaar voorafgaand aan de inwerkingtreding.

In de gevallen, bedoeld in het eerste lid, is het schoolbestuur gebonden door de eindtermen en ontwikkelingsdoelen vanaf 1 september volgend op de bekrachtiging van de goedkeuring van de afwijkingsaanvraag ».

B.2.2. Artikel 62, § 1, 7°, 9° en 10°, van het decreet van 25 februari 1997, zoals gewijzigd bij de decreten van 1 december 1998, 13 juli 2001 en 14 februari 2003, bepaalt :

« § 1. Een school kan erkend worden indien zij :

[...]

7° de controle van de onderwijsinspectie mogelijk maakt;

[...]

9° in het gewoon basisonderwijs bovendien een leerplan toepast dat door de regering werd goedgekeurd en voor het buitengewoon basisonderwijs de bepalingen naleeft inzake handelingsplannen;

10° een beleidscontract of beleidsplan heeft met een centrum voor leerlingenbegeleiding; ».

B.2.3. Het bestreden decreet heeft dus tot doel de draagwijdte toe te lichten van de artikelen 44, 44*bis* en 62, § 1, 7°, 9° en 10°, van het decreet van 25 februari 1997, door te preciseren dat die bepalingen van toepassing zijn op «alle erkende, gefinancierde en gesubsidieerde scholen voor kleuteronderwijs, lager onderwijs en basisonderwijs of afdelingen ervan gevestigd in het Nederlandse taalgebied, met inbegrip van de Franstalige scholen en afdelingen ».

Het doel van dat decreet bestaat erin «juridische duidelijkheid [te] creëren» (*Parl. St.*, Vlaams Parlement, 2006-2007, nr. 1163/6, p. 6) over de situatie van de Franstalige scholen in de randgemeenten, gevestigd in het Nederlandse taalgebied.

Volgens de auteurs van het voorstel dat het bestreden decreet is geworden, respecteert de huidige situatie van de acht Franstalige scholen in de Vlaamse randgemeenten «het absolute territorialiteitsbeginsel inzake de onderwijsregeling vervat in artikel 127, § 2, van de Grondwet, niet volledig» (*Parl. St.*, Vlaams Parlement, 2006-2007, nr. 1163/1, p. 9), ermee rekening houdend dat het, «ondanks hun taalregime, [...] Vlaamse scholen [zijn], onderworpen aan de Vlaamse onderwijsregelgeving» (*ibid.*, p. 12).

B.3.1. Artikel 7 van de wet van 2 augustus 1963 op het gebruik van de talen in bestuurszaken, niet gecoördineerd bij het koninklijk besluit van 18 juli 1966, bepaalt, in verband met de zes «randgemeenten» bedoeld in artikel 7 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966 (Drogenbos, Kraainem, Linkebeek, Sint-Genesius-Rode, Wemmel en Wezembeek-Oppem) :



« § 3. Inzake onderwijs in de zes gemeenten :

A. De onderwijstaal is het Nederlands.

[...]

B. Het kleuteronderwijs en het lager onderwijs mag worden verstrekt in het Frans indien deze taal de moedertaal of de gebruikelijke taal van het kind is en indien het gezinshoofd verblijf houdt in een van deze gemeenten.

Dit onderwijs mag slechts worden georganiseerd op verzoek van zestien gezinshoofden die in de gemeente verblijf houden.

De gemeente, die vorenvermeld verzoek ontvangt, is ertoe gehouden dit onderwijs te organiseren.

[...] ».

B.3.2. Op het grondgebied van de zes randgemeenten bestaan thans acht Franstalige basisscholen, waarvan zes door de gemeenten zijn ingericht met toepassing van de voormelde bepaling, en twee vallen onder het vrij gesubsidieerd onderwijs.

B.3.3. Het bestreden decreet heeft tot gevolg dat, enerzijds, de eindtermen en ontwikkelingsdoelen van de Vlaamse Gemeenschap - of, bij ontstentenis daarvan, de beginselen inzake gelijkwaardigheid - (artikelen 44 en 44*bis* van het decreet van 25 februari 1997) en, anderzijds, drie voorwaarden om een erkenning te verkrijgen, namelijk de leerplannen van de Vlaamse Gemeenschap toepassen (artikel 62, § 1, 9°), de controle van de onderwijsinspectie mogelijk maken (artikel 62, § 1, 7°) en een beleidscontract of een beleidsplan met een centrum voor leerlingenbegeleiding sluiten (artikel 62, § 1, 10°), van toepassing zijn in de Franstalige scholen en de afdelingen ervan van de zes randgemeenten gesitueerd in het Nederlandse taalgebied die een bijzondere taalregeling genieten tot bescherming van de Franstaligen.

De decreetgever leidt uit die territoriale toepassing vier gevolgen af ten aanzien van de doelen, de leerplannen, de pedagogische inspectie en het sluiten van een beleidscontract of beleidsplan met een centrum voor leerlingenbegeleiding.

Die gevolgen van de interpretatie van het decreet van 25 februari 1997, door het bestreden decreet, zijn overigens uitdrukkelijk vermeld in artikel 2, tweede lid, 1° tot 4°, van het bestreden decreet.

B.3.4. In de parlementaire voorbereiding van het bestreden decreet wordt evenwel onderstreept dat het doel van het decreet in wezen betrekking heeft op de pedagogische inspectie :

« De essentie is dat de Franstalige scholen in de faciliteitengemeenten voortaan aan de Vlaamse onderwijsinspectie kunnen worden onderworpen » (*Hand.*, Vlaams Parlement, 2009-2010, 21 oktober 2009, nr. 5, p. 10).

#### *Ten aanzien van de tussenkomst van het Parlement van de Franse Gemeenschap*

B.4.1. De Vlaamse Regering betwist de ontvankelijkheid van de tussenkomst in het kader van de onderhavige beroepen omdat de « nota met opmerkingen » die door het Parlement van de Franse Gemeenschap is ingediend, volgens haar enkel betrekking had op de vorderingen tot schorsing die in dezelfde zaken zijn ingesteld.

B.4.2. Aangezien de genoemde « nota met opmerkingen » niet alleen verzoekt om het bestreden decreet te schorsen, maar eveneens om de beroepen tot vernietiging in te willigen, moet zij worden beschouwd als een memorie in de zin van artikel 85 van de bijzondere wet van 6 januari 1989.

B.4.3. De exceptie wordt verworpen.

#### *Ten aanzien van het belang*

B.5.1. Het beroep tot vernietiging in de zaak nr. 4877 is ingesteld door 633 ouders van kinderen die onderwijs volgen in de Franstalige scholen in de randgemeenten; zij zijn allen gedomicilieerd in één van die gemeenten.

Zij verantwoorden hun belang om in rechte te treden door het feit dat het bestreden decreet gevolgen zal hebben voor de structuur van het onderwijs dat zij vrij hebben gekozen voor hun kinderen en dat is opgevat als een regeling tot bescherming van de minderheden.

B.5.2. De verzoekers in de zaak nr. 4879 zijn 53 leerkrachten die lesgeven in de Franstalige scholen in de randgemeenten; sommigen onder hen zijn eveneens gedomicilieerd in die gemeenten en hebben kinderen die onderwijs volgen in de Franstalige scholen in die gemeenten.

Zij verantwoorden hun belang door het feit dat het bestreden decreet een ingrijpende wijziging van hun werkmethode en hun pedagogie met zich zal meebrengen en tot gevolg zal hebben dat zij zullen worden gecontroleerd door Nederlandstalige inspecteurs, hetgeen indruist tegen de waarborg volgens welke een ambtenaar dient te worden beoordeeld door een ambtenaar die beschikt over een werkelijke kennis van de taal van de ambtenaar, vastgesteld door een examen *ad hoc*.

B.5.3. Het beroep tot vernietiging in de zaak nr. 4882 is ingesteld door de zes randgemeenten (Drogenbos, Kraainem, Linkebeek, Sint-Genesius-Rode, Wemmel en Wezembeek-Oppem).

De verzoekende partijen verantwoorden hun belang door hun hoedanigheid van inrichtende machten van de Franstalige scholen gevestigd op hun grondgebied, waarbij het bestreden decreet de regeling van het Franstalige onderwijs zoals het is ingericht, gecontroleerd en uitgevoerd in de Franstalige scholen waarvan zij de inrichtende machten zijn op grond van artikel 7, § 3, B, van de voormelde wet van 2 augustus 1963, ingrijpend zal wijzigen. In geval van niet-naleving van de gestelde vereisten zullen bovendien de Franstalige scholen in de randgemeenten, bij ontstentenis van een erkenning, niet langer worden gefinancierd of gesubsidieerd en zullen zij dus ertoe veroordeeld zijn te verdwijnen.

B.6.1. De Vlaamse Regering betwist het belang van de verzoekende partijen om in rechte te treden, daar zij niet zouden aantonen dat het bestreden decreet hen persoonlijk, rechtstreeks en ongunstig raakt. Volgens haar is het enige nadeel dat de Franstalige scholen in de randgemeenten zouden kunnen lijden, een opheffing van de erkenning van de inrichting; dat - hypothetische - nadeel zou alleen voortvloeien uit een beslissing van de Vlaamse Regering en

niet uit het bestreden decreet. Overigens zijn de enige adressaten van het bestreden decreet de schooldirecties, en niet de categorieën van personen waartoe de verzoekers behoren.

B.6.2. Wat de verzoekers in de zaak nr. 4877 betreft, is de Vlaamse Regering van mening dat zij, indien zij een onderwijs wensten dat steunt op de leerplannen van de Franse Gemeenschap, hun kinderen hadden moeten inschrijven in een school gevestigd in het Franse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.

Ten aanzien van de verzoekers in de zaak nr. 4879 stelt de Vlaamse Regering vast dat de pedagogische inspectie zal worden uitgevoerd door inspecteurs die het Frans voldoende beheersen; die inspectie houdt geenszins een evaluatie van de leerkrachten in en zal dus geen gevolgen hebben voor hun loopbaan.

Ten slotte, wat de verzoekende partijen in de zaak nr. 4882 betreft, is de Vlaamse Regering van mening dat de randgemeenten niet rechtstreeks en ongunstig kunnen worden geraakt door het bestreden decreet, vermits dat decreet geenszins belet dat in de randgemeenten onderwijs in het Frans wordt verstrekt.

B.7.1. In tegenstelling tot hetgeen de Vlaamse Regering aanvoert, zullen de gevolgen van het bestreden decreet, ook al zijn de rechtstreekse adressaten ervan de betrokken scholen, de - persoonlijke of professionele - situatie van de verzoekers rechtstreeks raken.

De verzoekers kunnen immers, in hun hoedanigheid van ouders van kinderen die onderwijs volgen in de Franstalige scholen in de randgemeenten (zaak nr. 4877), van leerkrachten in die inrichtingen (zaak nr. 4879) of van inrichtende machten (zaak nr. 4882), rechtstreeks en ongunstig worden geraakt door het bestreden decreet, dat in werking is getreden op 1 september 2009 en aanzienlijke gevolgen heeft, niet alleen voor de regeling inzake de controle en de ondersteuning van het onderwijs dat in de Franstalige scholen in de randgemeenten wordt verstrekt, maar eveneens voor de inhoud zelf van dat onderwijs, dat zal moeten steunen op een door de Vlaamse Regering goedgekeurd leerplan (artikel 62, § 1, 9°, van het decreet van 25 februari 1997, toepasselijk verklaard bij het bestreden decreet).

B.7.2. De vraag in welke mate de inhoud van het onderwijs dat wordt verstrekt in de Franstalige scholen in de randgemeenten een « bestaande garantie » vormt waarop de verzoekers zich kunnen beroepen, behoort tot het onderzoek van de grond van de zaak.

B.8. De exceptie wordt verworpen.

*Ten gronde*

B.9. In hun enig middel, afgeleid uit de schending van artikel 16*bis* van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, zijn de verzoekende partijen van mening dat het bestreden decreet afbreuk doet aan de « bestaande garanties » die de Franstaligen genieten in de randgemeenten, te dezen aan artikel 5 van de bijzondere wet van 21 juli 1971 « betreffende de bevoegdheid en de werking van de Cultuurraden voor de Nederlandse cultuurgemeenschap en voor de Franse cultuurgemeenschap » (hierna : de bijzondere wet van 21 juli 1971), dat met name zou waarborgen dat de inspectie van de Franstalige scholen in de randgemeenten gebeurt in het Frans door inspecteurs van de Franse Gemeenschap op basis van de door de Franse Gemeenschap bepaalde leerplannen en eindtermen.

Ter ondersteuning van hun middel weerleggen de verzoekende partijen de dubbele argumentatie van het Vlaams Parlement volgens welke, enerzijds, de naleving van artikel 16*bis* van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 alleen zou gelden voor de gewesten en niet voor de gemeenschappen die onderwijsbevoegdheden uitoefenen en, anderzijds, de bepaling van artikel 5 van de bijzondere wet van 21 juli 1971 geen « bestaande garantie » zou zijn in de zin van artikel 16*bis* van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, daar zij ongrondwettig zou zijn in zoverre zij in strijd zou zijn met de bevoegdheidsverdeling vervat in artikel 127 van de Grondwet, op zijn minst sinds de grondwetsherziening van 1988.

B.10.1. De Vlaamse Regering is van mening dat artikel 16*bis* van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 te dezen niet kan worden aangevoerd omdat die bepaling geen betrekking zou hebben op de decreten die door de gemeenschapswetgever worden aangenomen inzake onderwijs.

Zij oordeelt bovendien dat het middel slechts ontvankelijk kan worden verklaard met betrekking tot de pedagogische inspectie, de enige onderwijsregeling die zou zijn beschermd door de « bestaande garanties » die de verzoekende partijen aanvoeren.

B.10.2. Het onderzoek van die excepties impliceert dat de draagwijdte wordt bepaald van artikel 16*bis* van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 en van de door die bepaling gevrijwaarde garanties.

*Wat artikel 16bis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 betreft*

B.11.1. Artikel 16*bis* van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, ingevoegd bij de bijzondere wet van 13 juli 2001, bepaalt :

« De decreten, reglementen en administratieve handelingen mogen geen afbreuk doen aan de op het ogenblik van de inwerkingtreding van deze bepaling bestaande garanties die de Franstaligen genieten in de gemeenten genoemd in artikel 7 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, en de Nederlandstaligen, respectievelijk Franstaligen en Duitstaligen genieten in de gemeenten genoemd in artikel 8 van diezelfde wetten ».

Die bepaling is in werking getreden op 1 januari 2002 (artikel 41 van de bijzondere wet van 13 juli 2001).

B.11.2. Met die bepaling « wordt beoogd aan de rand- en faciliteitengemeenten te garanderen dat de thans bestaande garanties ook na de regionalisering van de organieke gemeentewet en gemeentekieswet onverkort zullen worden gehandhaafd » (*Parl. St.*, Senaat, 2000-2001, nr. 2-709/1, p. 21). Met het gebruik van de term « garanties » beoogde de wetgever « het geheel van de thans geldende bepalingen die een specifieke regeling voor de in de tekst vermelde particulieren instellen, en in het algemeen alle bepalingen die particulieren [...] in de gemeenten bedoeld in de artikelen 7 en 8 van de gecoördineerde wetten, beschermen » (*Parl. St.*, Kamer, 2000-2001, DOC 50-1280/003, p. 10).

B.12. Hoewel zij past in het kader van de regionalisering van de organieke wetgeving betreffende de lokale besturen, bevestigt de *ratio legis* van artikel 16*bis* dat die bepaling, die is ingegeven door de zorg van de bijzondere wetgever om een evenwicht te verwezenlijken tussen

de belangen van de verschillende gemeenschappen en de gewesten binnen de Belgische Staat, en die een fundamenteel element van het institutionele evenwicht van de Belgische Staat vormt, in die zin moet worden geïnterpreteerd dat zij, zowel ten aanzien van de gewestwetgevers als ten aanzien van de gemeenschapswetgevers, de naleving oplegt van de waarborgen ten behoeve van de Nederlandstaligen, Franstaligen en Duitstaligen in de gemeenten met een bijzondere taalregeling.

Artikel 16*bis* is dus van toepassing op de onderwijsmaterie die bij het bestreden decreet wordt geregeld.

Zulks wordt eveneens bevestigd door het feit dat die bepaling zich in de bijzondere wet van 8 augustus 1980 bevindt op het einde van titel II « De bevoegdheden », gewijd aan de bevoegdheden van de gemeenschappen en de gewesten.

*Wat artikel 5 van de bijzondere wet van 21 juli 1971 betreft*

B.13. Volgens de verzoekende partijen omvatten de « bestaande garanties », beschermd bij artikel 16*bis*, onder meer artikel 5 van de bijzondere wet van 21 juli 1971, dat de « praktische uitvoeringsmaatregelen inzake onderwijs » handhaaft die bestonden vóór 31 december 1970, waaronder een akkoordprotocol van 1 juni 1970, gesloten tussen de Franstalige en Nederlandstalige ministers van Nationale Opvoeding, dat erin voorziet dat het pedagogisch toezicht op de Franstalige scholen in de randgemeenten tot de bevoegdheid van de Franstalige minister van Nationale Opvoeding behoort.

B.14. Het is nodig de draagwijdte van artikel 5 van de bijzondere wet van 21 juli 1971 te bepalen.

B.15. Op 18 februari 1970 heeft de Eerste Minister in het Parlement een regeringsmededeling afgelegd die zowel in een grondwetsherziening als in de totstandkoming van bijzondere wetten voorzag.

Die voorstellen bevatten onder meer, onder de titel « Inhoud van de wetten betreffende de culturele autonomie », een punt 19, dat luidt :

« Op basis van het wederkerigheidsbeginsel in de taalgrensgemeenten en in de zes randgemeenten, zal de wet houdende oprichting van de cultuurraden :

a) beslissen dat die raden, in gemeenschappelijk overleg, het karakter en de inhoud zullen vastleggen van de waarborgen die aan de inwoners die een andere landstaal gebruiken in culturele aangelegenheden zullen worden toegekend;

b) de handhaving bevestigen van de culturele waarborgen, zoals die reeds worden verzekerd door een akkoord van de ministers van Nationale Opvoeding of van de ministers van Cultuur; die waarborgen zullen alleen kunnen worden gewijzigd in onderlinge overeenstemming tussen beide raden » (*Hand.*, Kamer, nr. 41, 18 februari 1970, p. 4).

B.16.1. Een akkoordprotocol van 1 juni 1970, ondertekend door de Franstalige en Nederlandstalige ministers van Nationale Opvoeding, bepaalt dat de pedagogische inspectie van de Franstalige scholen gevestigd in het Nederlandse taalgebied wordt uitgevoerd door inspecteurs van de Franse taalrol, en dat de pedagogische inspectie van de Nederlandstalige scholen gevestigd in het Franse taalgebied wordt uitgevoerd door inspecteurs van de Nederlandse taalrol.

B.16.2. Een ministerieel besluit van 19 november 1970, ondertekend door de Franstalige en Nederlandstalige ministers van Nationale Opvoeding, voert het akkoordprotocol van 1 juni 1970 uit.

Artikel 1 van dat ministerieel besluit bepaalt, voor de zes randgemeenten, met name :

« Het pedagogisch toezicht over de lagere en kleuterklassen van het Frans taalstelsel, gevestigd in de nederlandstalige streek wordt uitgeoefend door de leden van de inspectie van het lager onderwijs ressorterend onder het Frans taalstelsel [...] ».

In dat ministerieel besluit wordt eveneens gepreciseerd :

« Zoals bedoeld in dit artikel, omvat het pedagogisch toezicht inzonderheid het toezicht over het leerplan en onderwijspeil alsmede de klassebezoeken, en de onderwijzersvergaderingen bedoeld bij artikel 79 van de wetten op het lager onderwijs gecoördineerd bij koninklijk besluit van 20 augustus 1957 ».

Dat besluit is in werking getreden op 1 september 1970 (artikel 3 van het ministerieel besluit).



B.17.1. Door de grondwetsherziening van 24 december 1970 is een artikel 59*bis* in de Grondwet ingevoegd.

In de oorspronkelijke versie ervan bepaalde dat artikel :

« § 1. Er is een cultuurraad voor de Nederlandse cultuurgemeenschap bestaande uit de leden van de Nederlandse taalgroep van beide Kamers en een cultuurraad voor de Franse cultuurgemeenschap bestaande uit de leden van de Franse taalgroep van beide Kamers.

Een wet aangenomen met de meerderheid van de stemmen in elke taalgroep van elke Kamer, op voorwaarde dat de meerderheid van de leden van elke taalgroep aanwezig is en voor zover het totaal van de ja-stemmen uitgebracht in beide taalgroepen tweederde van de uitgebrachte stemmen bereikt, bepaalt de wijze waarop de cultuurraden hun bevoegdheid uitoefenen, met name met inachtneming van de artikelen 33, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 59, 70 en 88.

§ 2. De cultuurraden regelen, ieder wat hem betreft, bij decreet :

1° de culturele aangelegenheden;

2° het onderwijs, met uitsluiting van wat betrekking heeft op de schoolvrede, de leerplicht, de onderwijsstructuren, de diploma's, de toelagen, de wedden, de schoolbevolkingsnormen;

3° de samenwerking tussen de cultuurgemeenschappen, alsook de internationale culturele samenwerking.

Een wet, aangenomen met de in § 1, 2° lid, bepaalde meerderheid, stelt de in 1° vermelde culturele aangelegenheden, alsook de in 3° van deze paragraaf vermelde vormen van samenwerking vast.

[...]

§ 4. De decreten, genomen bij toepassing van § 2, hebben kracht van wet respectievelijk in het Nederlands taalgebied en in het Frans taalgebied, alsmede ten aanzien van de instellingen, gevestigd in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad, die, wegens hun activiteiten, moeten worden beschouwd als uitsluitend behorend tot de ene of de andere cultuurgemeenschap.

[...] ».

B.17.2. In de parlementaire voorbereiding van die grondwetsbepaling heeft de minister eraan herinnerd :

« Zoals voorzien in de tekst van de regeringsverklaring (nr. 19), zal de wet houdende oprichting van de cultuurraden op grond van het reciprociteitsbeginsel in de taalgrensgemeenten en in de zes randgemeenten :

a) beslissen dat deze raden, in gemeenschappelijk overleg, het karakter en de inhoud zullen vastleggen van de waarborgen die aan de inwoners, welke gebruik maken van een andere landstaal in culturele aangelegenheden zullen toegekend worden;

b) het behoud bevestigen van de culturele waarborgen zoals ze thans verzekerd zijn door een akkoord van de Ministers van Nationale Opvoeding of van de Ministers van de Cultuur » (*Parl. St.*, Kamer, B.Z. 1968, nr. 10-31/2°, p. 9).

De minister van Nationale Opvoeding (N) heeft gepreciseerd dat de grondwetsherziening « niets verandert aan de maatregelen van de regering en aan de tot op heden toegepaste regels » (*Hand.*, Senaat, nr. 66-67, 10 juni 1970, p. 1819), namelijk :

« Ten aanzien van de Franstalige scholen in de Nederlandstalige gemeenten verlopen de administratieve betrekkingen met de gemeentebesturen en de centrale overheid in de administratieve taal van hun taalgebied, met andere woorden het Nederlands. Maar al wat betrekking heeft op het onderwijs en de opvoeding van de kinderen, al wat de pedagogie betreft, valt onder de bevoegdheid van de Franstalige inspecteurs en van mijn Franstalige collega van Nationale Opvoeding » (*ibid.*).

B.18.1. De bijzondere wet van 21 juli 1971 heeft de culturele aangelegenheden (artikelen 2 en 3), de samenwerking tussen de cultuurgemeenschappen (artikelen 4 en 5) en de regels inzake de werking van de cultuurraden (artikelen 6 tot 26) gedefinieerd.

B.18.2. Artikel 5 van de bijzondere wet van 21 juli 1971 bepaalt :

« Onverminderd de territoriale bevoegdheid van elke cultuurraad blijven gehandhaafd de praktische uitvoeringsmaatregelen inzake onderwijs die de Ministers van Nationale Opvoeding tot 31 december 1970 in onderlinge overeenstemming hebben genomen ten behoeve van de inwoners van de zes randgemeenten en van de taalgrensgemeenten, die niet de taal van het taalgebied gebruiken, evenals de feitelijke toestanden welke op dezelfde datum in die gemeenten bestonden op cultuurgebied. Die maatregelen en toestanden kunnen niet worden gewijzigd dan met instemming van de twee cultuurraden.

Ieder voorstel om zodanige wijziging aan te brengen, wordt vooraf aan de verenigde commissies voor samenwerking voorgelegd ».

B.18.3. In de parlementaire voorbereiding van die bepaling wordt uitgelegd :

« In artikel [5] wordt melding gemaakt van de randgemeenten en de taalgrensgemeenten. Men zal zich herinneren dat de Regering in haar mededeling aan het Parlement op 18 februari 1970 verklaard had dat in de wet op de cultuurraden het behoud zal worden bevestigd van de culturele waarborgen die in de zes randgemeenten bestaan ten behoeve van de inwoners dezer gemeenten die gebruik maken van een andere landstaal dan deze van het taalgebied en zulks op grond van een akkoord van de Ministers van Nationale Opvoeding of van de Ministers van Cultuur. De Regering had eraan toegevoegd dat deze waarborgen slechts in gemeenschappelijk akkoord van de twee cultuurraden zouden kunnen worden gewijzigd en dit op grond van het reciprociteitsbeginsel.

Dat is de draagwijdte en de zin van het eerste lid van artikel [5].

Het is aangewezen dat zulk eventueel voorstel tot wijziging vooraf in de genoemde commissies voor samenwerking wordt besproken, vermits een onderling akkoord tussen de twee cultuurraden slechts door overleg kan worden bereikt. Vandaar het tweede lid van artikel [5] » (*Parl. St.*, Kamer, 1970-1971, nr. 1053/4, p. 3).

Er is gepreciseerd :

« De voorzieningen die op gebied van onderwijs en cultuur in 1970 in genoemde gemeenten bestonden moeten derhalve behouden blijven, tenzij de twee cultuurraden, in onderling akkoord, hierover anders beslissen » (*Parl. St.*, Senaat, 1970-1971, nr. 400, p. 7).

In het verslag wordt eveneens gepreciseerd dat :

« het huidig status-quo voor de faciliteiten aan Franstaligen behouden blijft, zoals zij bestaan en zoals zij feitelijk georganiseerd zijn op 31 december 1970 » (*Parl. St.*, Senaat, 1970-1971, nr. 497, p. 9).

B.18.4. Ten aanzien van de draagwijdte van de « praktische uitvoeringsmaatregelen » beschermd bij het voormelde artikel 5, is uiteengezet :

« Voor wat het onderwijs betreft blijkt de toestand duidelijk. De Franstalige scholen worden op pedagogisch gebied geïnspecteerd door ambtenaren van het Franstalig Departement van Onderwijs. Voor oprichting, afschaffing, erkenning in een ander taalgebied in het kader van wat de wet toelaat zijn beide Ministers samen bevoegd » (*Parl. St.*, Senaat, 1970-1971, nr. 497, p. 8).

Er is eveneens aan herinnerd :

« Tussen de ministers van Nationale Opvoeding bestaat een akkoord luidens hetwelk een inspecteur van de Franse taalrol optreedt in een gemeente die valt onder het gezag van de Vlaamse Cultuurraad, maar waar Franstalige scholen bestaan op grond van de faciliteiten die in die gemeenten zijn toegestaan » (*Hand.*, Senaat, nr. 84, 8 juli 1971, p. 2429).

Uit de parlementaire besprekingen over het voormelde artikel 5 blijkt dat die bepaling duidelijk tot doel had « de Franstalige scholen van de zes gemeenten het recht te verzekeren hun inspecties te laten uitvoeren door ambtenaren van het Franstalig onderwijs » (*Hand.*, Kamer, nr. 105, 16 juli 1971, p. 41).

B.18.5. In een advies over het wetsontwerp houdende diverse institutionele hervormingen, verwijst de afdeling wetgeving van de Raad van State, onder de « culturele faciliteiten » toegekend aan de Franstalige inwoners van de zes randgemeenten, bedoeld in artikel 5 van de bijzondere wet van 21 juli 1971, eveneens naar het behoud van « de inspectie van Franstalige scholen door inspecteurs van het Franstalige Ministerie van Onderwijs » (*Parl. St.*, Kamer, 1977-1978, nr. 461/25, p. 5).

B.19. Artikel 93 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen heeft de bijzondere wet van 21 juli 1971 opgeheven, met uitzondering van de artikelen 4 en 5, opgenomen onder hoofdstuk III « Samenwerking tussen de cultuurgemeenschappen », van die wet.

B.20.1. Met de grondwetsherziening van 15 juli 1988 heeft de Grondwetgever aan de gemeenschappen de principiële bevoegdheid inzake onderwijs toegekend.

Artikel 59*bis* van de Grondwet bepaalde :

« [...] »

§ 2. De Gemeenschapsraden regelen, ieder wat hem betreft, bij decreet :

1° de culturele aangelegenheden;

2° het onderwijs, met uitsluiting van :

a) de bepaling van het begin en het einde van de leerplicht;

b) de minimale voorwaarden voor het uitreiken van de diploma's;

c) de pensioenregeling;

3° de samenwerking tussen de Gemeenschappen, alsook de internationale samenwerking, met inbegrip van het sluiten van verdragen, voor de aangelegenheden bedoeld in 1° en 2° van deze paragraaf.

Een wet aangenomen met de in artikel 1, laatste lid, bepaalde meerderheid, stelt de in 1° vermelde culturele aangelegenheden, de in 3° vermelde vormen van samenwerking, alsook de nadere regelen voor het in 3° van deze paragraaf vermelde sluiten van verdragen vast.

[...]

§ 4. De decreten, genomen bij toepassing van § 2, hebben kracht van wet respectievelijk in het Nederlands taalgebied en in het Frans taalgebied, alsmede ten aanzien van de instellingen, gevestigd in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad, die, wegens hun activiteiten, moeten worden beschouwd als uitsluitend behorend tot de ene of de andere gemeenschap.

[...] ».

B.20.2. Het doel van de grondwetsherziening van 1988 bestond erin « de Gemeenschappen [...] maximaal de bevoegdheid toe te kennen voor het onderwijsbeleid » (*Parl. St.*, Senaat, B.Z. 1988, nr. 100-2/1°, p. 1), teneinde te streven naar « homogene bevoegdheidsblokken » (*ibid.*, p. 2).

B.20.3. De tekst van artikel 59*bis*, §§ 2 en 4, van de Grondwet, zoals ingevoegd bij de grondwetsherziening van 24 december 1970 en gewijzigd bij de grondwetsherzieningen van 17 juli 1980 en 15 juli 1988, vormt de tekst van artikel 127 van de gecoördineerde Grondwet.

B.21. Rekening houdend met de hiervoor in herinnering gebrachte juridische context, dient het Hof na te gaan of de « praktische uitvoeringsmaatregelen inzake onderwijs » bedoeld in artikel 5 van de bijzondere wet van 21 juli 1971 kunnen worden beschouwd als waarborgen beschermd bij artikel 16*bis* van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, waarbij de bescherming van die bepaling veronderstelt dat dergelijke waarborgen zijn aangenomen overeenkomstig de bevoegdheidverdelende regels die op dat ogenblik van kracht waren en dat zij nog steeds kunnen worden beschouwd als « bestaande » op 1 januari 2002.

B.22. Uit de parlementaire voorbereiding die in B.18 is aangehaald, blijkt dat artikel 5 van de bijzondere wet van 21 juli 1971, door de « praktische uitvoeringsmaatregelen inzake onderwijs » bestaande op 31 december 1970 ten behoeve van de Franstaligen van de randgemeenten te waarborgen, uitdrukkelijk de waarborg beoogde dat de pedagogische inspectie van de Franstalige scholen in de randgemeenten werd uitgevoerd door inspecteurs van de Franse taalrol. Die inspectie wordt nu uitgeoefend door de pedagogische inspectie van de Franse Gemeenschap.

In haar advies over het voorstel dat het bestreden decreet is geworden, heeft de afdeling wetgeving van de Raad van State overigens onderstreept dat de « praktische uitvoeringsmaatregelen inzake onderwijs » betrekking hebben op « afspraken die in 1970 zijn gemaakt binnen de toenmalige nationale regering, en met name op een protocol van 1 juni 1970 over de pedagogische inspectie van de Franstalige respectievelijk de Nederlandstalige scholen in het Nederlandse respectievelijk het Franse taalgebied » (*Parl. St.*, Vlaams Parlement, 2006-2007, nr. 1163/2, p. 8).

B.23.1. Ten aanzien van de inhoud van het akkoordprotocol van 1 juni 1970, dat de juridische grondslag vormt van de pedagogische inspectie van de Franstalige scholen in de randgemeenten, en dat wordt beschermd bij artikel 5 van de bijzondere wet van 21 juli 1971, blijkt uit verschillende documenten dat de Vlaamse overheden op de hoogte waren van de draagwijdte van dat protocol.

Aldus heeft de Vlaamse minister van Onderwijs, in antwoord op een parlementaire vraag, in 2005 verklaard :

« 1. De onderwijsinspectie van de Franse Gemeenschap controleert nog steeds het onderwijs in de gefinancierde en gesubsidieerde Franstalige basisscholen en -afdelingen gelegen op het Vlaamse grondgebied (de zes faciliteitengemeenten, Ronse en De Haan). [...] »

De rechtsgrond voor deze praktijken [...] is te vinden in :

1. een protocol van 1 juni 1970, in de Belgische context binnen de Belgische regering afgesloten tussen de ministers Vermeylen en Dubois, waarin bepaald wordt dat de pedagogische inspectie van de Franse taalrol de Franstalige scholen zal inspecteren en de pedagogische inspectie van de Nederlandse taalrol de Nederlandstalige scholen;

2. een protocol van 24 mei 1973, binnen dezelfde Belgische context afgesloten tussen de ministers Calewaert en Toussaint waarin afgesproken werd dat :

[...]

- de pedagogische inspectie van deze scholen wordt verzekerd door het Franstalig departement, dat de verslagen overmaakt met een vertaling voor de Nederlandse administratie;

[...] » (*Bulletin van Vragen en Antwoorden*, Vlaams Parlement, 2005-2006, december 2005, nr. 3, pp. 92 en 93).

B.23.2. Evenzo verwijst het Vlaams Parlement, in de parlementaire voorbereiding van het bestreden decreet, naar de inhoud van het protocol van 1 juni 1970 :

« Het protocol van 1 juni 1970, gesloten tussen de toenmalige ministers Dubois en Vermeyleen, waarbij werd overeengekomen dat de pedagogische inspectie van de Franstalige scholen gelegen in het Nederlandse taalgebied uitgeoefend wordt door de pedagogische inspectie van de Franse taalrol en voor de Nederlandstalige scholen door de pedagogische inspectie van de Nederlandse taalrol.

Dit was de bevestiging van een reeds bestaande, louter interne administratieve regeling na de splitsing van het ministerie van Nationale Opvoeding en Cultuur in twee (Belgische) ministeries, wat onder meer blijkt uit een nota van 28 juni 1968 waarin de toenmalige kabinetschef Dethier stelde : ‘ Toute affaire de régime français ou concernant une institution française sera traitée par les services administratifs français et soumise à M. le Ministre de l’Education nationale Abel Dubois. Toute affaire de régime néerlandais ou concernant une institution de régime néerlandais sera traitée par les services administratifs néerlandais et soumise à M. le Ministre de l’Education nationale Pierre Vermeyleen. Toute affaire commune aux deux régimes linguistiques ou concernant une institution comportant les deux régimes linguistiques sera soumise à MM. les Ministres Vermeyleen et Dubois. ’ » (*Parl. St.*, Vlaams Parlement, 2006-2007, nr. 1163/1, p. 19).

Het verslag vermeldt eveneens :

« Het eerste van deze protocollen, namelijk dat van 1970, heeft betrekking op de pedagogische inspectie van deze scholen en wijst die inspectie toe aan de pedagogische inspectie van de Franse taalrol. Deze inspectie wordt nu uitgeoefend door de pedagogische inspectie van de Franse Gemeenschap. Het tweede protocol, dat van 1973, herbevestigde dit uitgangspunt » (*Parl. St.*, Vlaams Parlement, 2006-2007, nr. 1163/5, p. 5).

B.24.1. In haar memorie voert de Vlaamse Regering aan dat het akkoordprotocol van 1970, bij ontstentenis van de bij artikel 190 van de Grondwet vereiste bekendmaking, voor derden geen bindend karakter zou hebben.

Artikel 190 van de Grondwet bepaalt :

« Geen wet, geen besluit of verordening van algemeen, provinciaal of gemeentelijk bestuur is verbindend dan na te zijn bekendgemaakt in de vorm bij de wet bepaald ».

B.24.2. Zoals reeds hiervoor is onderstreept, ook al is het akkoordprotocol van 1 juni 1970 niet officieel bekendgemaakt, toch waren de verschillende betrokken overheden voldoende op de hoogte van de inhoud ervan om het als dusdanig toe te passen tot de inwerkingtreding van het bestreden decreet.

B.24.3. Bij de grondwetsherziening van 1988, die aan de gemeenschappen de principiële bevoegdheid inzake onderwijs heeft overgedragen, is uitdrukkelijk verklaard :

« Ook daar [het geval van een school die in een faciliteitengemeente is gevestigd en onderwijs verstrekt in een andere taal dan die van het taalgebied] geldt de verandering de betrokken verantwoordelijke Minister, aangezien die voortaan een Gemeenschapsminister zal zijn; [...]».

Aanvullend stelt de Vice-Eerste Minister en Minister van Institutionele Hervormingen (N) dat voor alle zonet aangehaalde gevallen de algemene regel als volgt kan worden omschreven : alles wat momenteel tot de bevoegdheid van de Minister van Onderwijs (N) behoort, zal naar de Vlaamse Gemeenschap en alles waarvoor de Minister van Onderwijs (F) bevoegd is, zal naar de Franse Gemeenschap worden overgeheveld » (*Parl. St.*, Kamer, B.Z. 1988, nr. 10/59b-456/4, p. 30).

Aangezien de Vlaamse Gemeenschap en de Franse Gemeenschap respectievelijk de Nederlandstalige minister en de Franstalige minister van Nationale Opvoeding zijn opgevolgd, bindt het akkoordprotocol gesloten op 1 juni 1970 tussen de Franstalige en Nederlandstalige ministers van Nationale Opvoeding de Vlaamse Gemeenschap en de Franse Gemeenschap.

B.24.4. De verbintenis vervat in het akkoordprotocol van 1 juni 1970 kan dus niet eenzijdig worden opgeheven door één van de partijen bij dat protocol, maar uitsluitend na instemming van beide partijen, overeenkomstig hetgeen is bepaald in artikel 5, eerste lid, *in fine*, van de bijzondere wet van 21 juli 1971.

B.25. In haar memorie voert de Vlaamse Regering aan dat de « praktische uitvoeringsmaatregelen inzake onderwijs » beschermd bij artikel 5 van de bijzondere wet van



21 juli 1971 geen « bestaande garanties » zouden zijn in de zin van artikel 16*bis* van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, in zoverre artikel 5 van de bijzondere wet van 21 juli 1971 in strijd zou zijn met de verdeling van de bevoegdheden inzake onderwijs vervat in artikel 127 van de Grondwet.

B.26.1. Uit de parlementaire voorbereiding met betrekking tot de grondwetsherziening van 24 december 1970, alsook uit die met betrekking tot de aanneming van de bijzondere wet van 21 juli 1971, aangehaald in B.17 en B.18, blijkt dat artikel 5 van die bijzondere wet past in het kader van het akkoord dat heeft geleid tot de invoeging van een artikel 59*bis* in de Grondwet bij de grondwetsherziening van 24 december 1970.

B.26.2. Bij de aanneming van artikel 59*bis* heeft de minister van Nationale Opvoeding (N) verklaard dat « de Regering haar verklaring van 18 februari [1970] bevestigt en de doelstellingen ervan zal verwezenlijken » (*Hand.*, Senaat, nr. 66-67, 10 juni 1970, p. 1819), waarbij hij heeft gepreciseerd :

« Ten aanzien van de Franstalige scholen gevestigd in de Nederlandstalige gemeenten verlopen de administratieve betrekkingen met de gemeentebesturen en de centrale overheid in de administratieve taal van hun taalgebied, met andere woorden het Nederlands. Maar al wat betrekking heeft op het onderwijs en de opvoeding van de kinderen, al wat de pedagogie betreft, valt onder de bevoegdheid van de Franstalige inspecteurs en van mijn Franstalige collega van Nationale Opvoeding » (*ibid.*, p. 1819).

B.26.3. Het behoud van de bestaande waarborgen inzake onderwijs ten behoeve van de Franstaligen van de randgemeenten vormde dus een element dat onlosmakelijk was verbonden met de bevoegdheidsoverdracht bij artikel 59*bis* van de Grondwet.

B.26.4. Het verband tussen artikel 59*bis* van de Grondwet en het behoud van de waarborgen ten behoeve van de Franstaligen van de randgemeenten is in herinnering gebracht in de parlementaire voorbereiding van artikel 5 van de bijzondere wet van 21 juli 1971.

Aan een lid dat meende dat het ontworpen artikel 5 in tegenspraak was met artikel 59*bis* van de Grondwet, heeft de minister van Communautaire Betrekkingen (N) geantwoord dat die bepaling « enkel punt 19 [overneemt] van de mededeling van de Eerste Minister dd. 18 februari 1970 » en dat « het politiek akkoord dat daaruit is voortgevloeid, wordt geconcretiseerd in dit artikel » (*Parl. St.*, Kamer, 1970-1971, nr. 1053/4, p. 5).

Tijdens de parlementaire voorbereiding van de bijzondere wet van 21 juli 1971 is hieromtrent uiteengezet :

« De verklaring van de Eerste Minister van 18 februari 1970 voorzag erin dat die waarborg [de feitelijke situaties in cultuuraangelegenheden waarborgen] zou worden verleend in de wet tot regeling van de cultuurraden » (*Hand.*, Senaat, nr. 84, 8 juli 1971, p. 2431).

B.26.5. De afdeling wetgeving van de Raad van State heeft in het in B.18.5 vermelde advies en in haar advies over het wetsontwerp dat de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen is geworden, geoordeeld dat « men [...] de grondwettigheid van artikel 5 van de wet van 21 juli 1971 [kon] aanvaarden, omdat deze bepaling - blijkens de verklaringen van de verslaggever van de senaatscommissie voor de grondwetsherziening - door de Grondwetgever als compromis-oplossing werd gewild » (*Parl. St.*, Kamer, 1977-1978, nr. 461/25, p. 5; *Parl. St.*, Senaat, 1979-1980, nr. 434/40, p. 6).

B.27.1. De afdeling wetgeving van de Raad van State heeft in de voormelde adviezen, met verwijzing naar de parlementaire voorbereiding van de bijzondere wet van 21 juli 1971, eveneens « de principiële, uitsluitende bevoegdheid van de Cultuurraad van de Nederlandse Cultuurgemeenschap en het uitzonderlijke karakter van de in artikel 5 vervatte afwijking » benadrukt (*Parl. St.*, Kamer, 1977-1978, nr. 461/25, p. 5; *Parl. St.*, Senaat, 1979-1980, nr. 434/40, p. 6). Uit de door de afdeling wetgeving van de Raad van State aangehaalde parlementaire voorbereiding blijkt dat de bijzondere wetgever geen afbreuk heeft willen doen aan de principiële territoriale bevoegdheid van de toenmalige Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap in de rand- en taalgrensgemeenten.

In de Senaat heeft de verslaggever hieromtrent het volgende verklaard :

« Ik kan daar moeilijk een ander antwoord op geven dan u te zeggen dat deze tekst zoals hij nu voorligt het resultaat is van een overeenkomst die in de Commissie voor de Herziening van de Grondwet is bereikt.

Eenzijds hadden wij daar te maken met de noodzakelijkheid om ten aanzien van de zes randgemeenten de bevoegdheid vast te leggen van de Nederlandse Cultuurraad. Anderzijds heeft men echter bij ons erop aangedrongen – en wij hebben daar begrip voor getoond – om als het ware de verworven rechten van de bevolking ter plaatste te eerbiedigen.

Daarom heeft uw commissie een lijst gevraagd aan de minister van Franse Cultuur, waarin vaststond wat nu op het ogenblik als faciliteiten wordt verleend. Men heeft geoordeeld dat het een billijke oplossing is als wij de verworven rechten handhaven. Dat is onze huidige tekst.

Het spreekt echter vanzelf dat tegenover een bevoegde nederlandstalige cultuurraad, men moeilijk in de optiek van dat compromis kan aanvaarden dat dan nog op een belangrijke wijze de faciliteiten worden uitgebreid. Immers dan zouden wij het verwijt oplopen dat wij niet consequent zijn geweest in de territoriale bevoegdheidsomschrijving van de nederlandstalige cultuurraad » (*Hand.*, Senaat, nr. 84, 8 juli 1971, pp. 2404-2405).

Artikel 5 van de bijzondere wet van 21 juli 1971 preciseert zelf overigens dat het geldt « onverminderd de territoriale bevoegdheid van elke cultuurraad ».

B.27.2. Tijdens de parlementaire voorbereiding van artikel 59bis van de Grondwet heeft de minister van Nationale Opvoeding (N) overigens, in antwoord op een vraag over de territoriale bevoegdheid van de cultuurraden ten aanzien van de randgemeenten, gepreciseerd :

« Het is inderdaad de cultuurraad van een gemeenschap die bevoegd is voor de cultuur in dat landsgedeelte, maar in de verklaring van 18 februari [1970] werd duidelijk bepaald, niet dat de bevoegdheid van die cultuurraad zou worden gewijzigd, maar dat op basis van een reciprociteitsbeginsel er wel akkoorden kunnen worden gesloten tussen beide cultuurraden wat de gemeenten betreft waar een nederlandstalige minderheid is en de gemeenten waar er een franstalige minderheid is. Het is dus zeer duidelijk : de bevoegdheid blijft zoals wij het altijd hebben voorgesteld, Nederlandse Cultuurraad voor het nederlandstalig landsgedeelte, Franse Cultuurraad voor het franstalig landsgedeelte, maar met de mogelijkheid voor beide cultuurraden aanpassingsmodaliteiten te voorzien in de gemeenten waar er een minderheid is, nederlandstalig of franstalig, en dan op basis van een volstreekte reciprociteit » (*Hand.*, Senaat, nrs. 66-67, 10 juni 1970, p. 1820).

B.28.1. Uit de artikelen 127, § 1, eerste lid, 2°, en 127, § 2, van de Grondwet blijkt dat, behoudens de uitzonderingen waarin de wet van 2 augustus 1963 op het gebruik van de talen in bestuurszaken voorziet, enkel de Vlaamse Gemeenschap bevoegd is om regelend op te treden ten aanzien van het onderwijs georganiseerd in de randgemeenten, die in het Nederlandse taalgebied zijn gelegen.

B.28.2. Uit de in B.27 aangehaalde parlementaire voorbereiding blijkt dat artikel 5 van de bijzondere wet van 21 juli 1971 hieraan geen afbreuk heeft willen doen. Die bepaling beoogt immers niet de Franse Gemeenschap een normatieve bevoegdheid te verlenen inzake het onderwijs in de betrokken gemeenten, maar de feitelijke situatie, zoals die bestond op 31 december 1970, te behouden (*Parl. St.*, Senaat, 1970-1971, nr. 497, p. 9, en *Hand.*, Senaat,

nr. 84, 8 juli 1971, p. 2405). Ze houdt in dat wanneer de Vlaamse Gemeenschap, in het kader van de uitoefening van haar normatieve bevoegdheid, « de praktische uitvoeringsmaatregelen inzake onderwijs die de Ministers van Nationale Opvoeding tot 31 december 1970 in onderlinge overeenstemming hebben genomen ten behoeve van de inwoners van de zes randgemeenten », wenst te wijzigen, de instemming van het Parlement van de Franse Gemeenschap is vereist.

B.29. Uit hetgeen voorafgaat vloeit voort dat artikel 5 van de bijzondere wet van 21 juli 1971 artikel 127 van de Grondwet niet schendt.

B.30.1. Daarnaast kan artikel 5 van de bijzondere wet van 21 juli 1971, anders dan de Vlaamse Regering in haar memorie aanvoert en anders dan in de parlementaire voorbereiding van het bestreden decreet werd geopperd (*Parl. St.*, Vlaams Parlement, 2006-2007, nr. 1163/1, pp. 27-35), niet worden geacht impliciet te zijn opgeheven door de grondwetsherziening van 15 juli 1988.

B.30.2. In de parlementaire voorbereiding van de grondwetsherziening van 1988 werd bevestigd dat de materiële uitbreiding van de bevoegdheden van de gemeenschappen inzake onderwijs de regeling in artikel 5 van de bijzondere wet van 21 juli 1971 niet in het geding bracht (*Hand.*, Kamer, B.Z. 1988, nrs. 27-28, 7 juli 1988, p. 935).

#### *Wat de bestreden bepalingen betreft*

B.31. In zoverre het bepaalt dat de betrokken scholen « de controle aanvaarden en mogelijk maken door de onderwijsinspectie georganiseerd door de Vlaamse Gemeenschap », is artikel 2, tweede lid, 2°, van het bestreden decreet niet verenigbaar met artikel 5 van de bijzondere wet van 21 juli 1971 en met artikel 16bis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, zodat het middel afgeleid uit de schending van die bepalingen gegrond is.

Behoudens de in artikel 5, eerste lid, laatste zin, van de bijzondere wet van 21 juli 1971 bedoelde instemming, dienen de betrokken scholen derhalve te worden geïnspecteerd door inspecteurs van de Franse Gemeenschap.

B.32. De « praktische uitvoeringsmaatregelen » waarvan sprake in artikel 5 van de bijzondere wet van 21 juli 1971 hebben alleen betrekking op het pedagogisch toezicht, met uitsluiting van de andere controles waaraan de betrokken scholen zijn onderworpen. Voor alles wat hun organisatie en hun administratie betreft, vallen die scholen onder de normatieve bepalingen en de administratieve controles van de Vlaamse Gemeenschap.

B.33. In tegenstelling tot wat de verzoekende partijen aanvoeren, zou het voormelde artikel 5 van de bijzondere wet van 21 juli 1971 niet kunnen impliceren dat het territoriale toepassingsgebied van de decreten van de Franse Gemeenschap inzake onderwijsinspectie, leerplannen, doelstellingen en pedagogische bepalingen, kan worden uitgebreid tot de voormelde scholen en afdelingen, noch dat die decreten als dusdanig op hen van toepassing zijn.

B.34.1. Zoals eraan is herinnerd in B.28 en B.29, kan artikel 5 van de bijzondere wet van 21 juli 1971 niet afwijken van artikel 127, § 2, van de Grondwet, dat het territoriale toepassingsgebied van de onderwijsdecreten bepaalt, en beoogt het zulks overigens niet.

Op grond van die laatste bepaling komt het aan de Vlaamse Gemeenschap toe de ontwikkelingsdoelen en eindtermen, alsook de voorschriften inzake leerlingenbegeleiding vast te stellen, en de leerplannen goed te keuren voor het onderwijs in het Nederlandse taalgebied, waartoe ook de voormelde scholen behoren.

B.34.2. Daarbij dient evenwel rekening te worden gehouden met het bijzondere karakter van de scholen in kwestie, en met name met het feit dat zij, overeenkomstig artikel 6 van de wet van 30 juli 1963 houdende taalregeling in het onderwijs en artikel 7 van de wet van 2 augustus 1963 op het gebruik van de talen in bestuurszaken, onderwijs in het Frans verstrekken, dat de inspectie geschiedt door inspecteurs van de Franse Gemeenschap, die luidens het in B.23.1 vermelde protocol van 24 mei 1973 hun verslagen met een vertaling moeten verzenden aan de Vlaamse administratie, en dat een aanzienlijk aantal leerlingen van de Franstalige basisscholen zich nadien inschrijven in Franstalige secundaire scholen.

B.35.1. Ofschoon uit het bestreden decreet voortvloeit dat de voormelde scholen in beginsel de door het Vlaams Parlement vastgelegde ontwikkelingsdoelen en eindtermen dienen te implementeren, dient te worden opgemerkt dat het bestreden artikel 2, tweede lid, 1°, uitdrukkelijk in de mogelijkheid voorziet om een afwijking te vragen.

B.35.2. Luidens artikel 44*bis*, § 1, van het decreet van 25 februari 1997 kan een schoolbestuur een afwijkingsaanvraag indienen bij de Vlaamse Regering, waarbij het schoolbestuur vervangende ontwikkelingsdoelen en/of eindtermen dient voor te stellen. In het kader van hun aanvraag om te mogen afwijken van de door het Vlaams Parlement vastgestelde ontwikkelingsdoelen en eindtermen, kunnen de schoolbesturen van de voormelde scholen vragen de algemene en bijzondere ontwikkelingsdoelen en eindtermen vastgesteld door de Franse Gemeenschap toe te passen.

B.35.3. Het voormelde artikel 44*bis*, § 2, bepaalt dat de Vlaamse Regering beoordeelt of de vervangende ontwikkelingsdoelen en/of eindtermen in hun geheel gelijkwaardig zijn met die welke overeenkomstig artikel 44 van hetzelfde decreet werden vastgelegd en toelaten gelijkwaardige studiebewijzen en diploma's uit te reiken.

B.35.4. Rekening houdend met de erkenning door de Vlaamse Gemeenschap van de gelijkwaardigheid van de studiebewijzen en diploma's van de Franse Gemeenschap, en rekening houdend met het in B.34.2 vermelde bijzondere karakter van de scholen in kwestie, dient het bestreden artikel 2, tweede lid, 1°, aldus te worden geïnterpreteerd dat wanneer een schoolbestuur van één van de voormelde scholen een afwijking zou vragen van de door het Vlaams Parlement vastgelegde ontwikkelingsdoelen en eindtermen, en als vervangende ontwikkelingsdoelen en/of eindtermen de algemene en bijzondere ontwikkelingsdoelen en eindtermen vastgesteld door de Franse Gemeenschap zou voorstellen, de Vlaamse Regering de goedkeuring van die afwijking niet kan weigeren.

B.36. Luidens het bestreden artikel 2, tweede lid, 3°, dient de Vlaamse Regering de leerplannen van de voormelde scholen goed te keuren. Uit artikel 45, § 1, van het decreet van 25 februari 1997 vloeit voort dat een leerplan de door de Vlaamse Regering opgelegde of gelijkwaardig verklaarde ontwikkelingsdoelen en eindtermen in acht dient te nemen.

Deze moet bijgevolg, op advies van de inspectie van de Franse Gemeenschap, het leerplan goedkeuren dat haar is voorgelegd door een school die de in B.35.4 vermelde afwijking heeft verkregen.

B.37. Luidens artikel 44*bis*, § 3, van het decreet van 25 februari 1997 « [dient] het schoolbestuur [...] uiterlijk op 1 september van het schooljaar voorafgaand aan het schooljaar waarin de vervangende ontwikkelingsdoelen/eindtermen zullen gelden, een afwijkingsaanvraag in ». De Regering beslist « uiterlijk op 31 december van het voorafgaande schooljaar », legt haar besluit binnen zes maanden ter bekrachtiging voor aan het Parlement en, indien dat laatste dat besluit niet bekrachtigt, « houdt het op rechtskracht te hebben ».

Luidens artikel 45, § 2, van het voormelde decreet, worden de leerplannen op advies van de pedagogische inspectie door de Vlaamse Regering goedgekeurd.

B.38.1. De niet-naleving van de verplichting van een school inzake de ontwikkelingsdoelen en eindtermen en inzake het leerplan kan ertoe leiden, enerzijds, dat de erkenning van die school wordt opgeheven en, anderzijds, dat de financiering of de subsidiëring van die school geheel of gedeeltelijk wordt ingehouden.

B.38.2. De schoolbesturen van de Franstalige scholen in de randgemeenten moeten evenwel over de nodige tijd beschikken om, voor zover zij van oordeel zijn dat de door de Vlaamse Gemeenschap vastgestelde ontwikkelingsdoelen en/of eindtermen onvoldoende ruimte laten voor hun eigen pedagogische en onderwijskundige opvattingen en/of ermee onverzoenbaar zijn, vóór de inwerkingtreding van het bestreden decreet een afwijkingsaanvraag in te dienen en de leerplannen ter goedkeuring voor te leggen.

B.39.1. Luidens artikel 143, § 1, van de Grondwet, nemen de federale Staat, de gemeenschappen, de gewesten en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, in de uitoefening van hun respectieve bevoegdheden, de federale loyaleit in acht.

Het beginsel van de federale loyaleit houdt blijkens de parlementaire voorbereiding van die grondwetsbepaling voor de federale overheid en voor de deelgebieden de verplichting in

om, wanneer zij hun bevoegdheden uitoefenen, het evenwicht van de federale constructie in haar geheel niet te verstoren; het betreft meer dan het loutere uitoefenen van bevoegdheden : het geeft aan in welke geest dat moet geschieden (*Parl. St.*, Senaat, B.Z. 1991-1992, nr. 100-29/2).

B.39.2. Het zou niet bestaanbaar zijn met het voormelde beginsel van de federale loyaleit, indien de Vlaamse Regering de erkenning zou opheffen of de financiering of de subsidiëring zou inhouden van een Franstalige school in een randgemeente die een afwijkingsaanvraag heeft ingediend of haar leerplan ter goedkeuring heeft voorgelegd, en dit zolang de Vlaamse Regering die afwijkingsaanvraag niet heeft aanvaard en het leerplan niet heeft goedgekeurd, en zolang het Vlaams Parlement de beslissing van de Vlaamse Regering over de afwijkingsaanvragen niet heeft bekrachtigd.

B.39.3. Bij ontstentenis van een overgangsbepaling die de Franstalige scholen in de randgemeenten zou toelaten om, met inachtneming van de federale loyaleit, de in B.35.4 vermelde afwijking te verkrijgen alsook de in B.36 vermelde goedkeuring van de leerplannen, dienen de bestreden bepalingen, vermeld in het eerste streepje, b), van het beschikkend gedeelte, doch enkel in de daarin aangegeven mate, te worden vernietigd.

B.40. Luidens het bestreden artikel 2, tweede lid, 4°, moeten de schoolbesturen van de scholen een beleidscontract of beleidsplan hebben met een Vlaams centrum voor leerlingenbegeleiding, gefinancierd of gesubsidieerd krachtens het decreet van 1 december 1998 betreffende de centra voor leerlingenbegeleiding.

Volgens artikel 41 van dat decreet kan een centrum voor leerlingenbegeleiding slechts worden gefinancierd of gesubsidieerd indien het « de bepalingen naleeft met betrekking tot de onderwijstaal en taalkennis van het personeel zoals bepaald in de wet van 30 juli 1963 houdende taalregeling in het onderwijs en in de wet van [2] augustus 1963 op het gebruik van de talen in bestuurszaken ».

Bijgevolg kan de verplichting bepaald in artikel 2, tweede lid, 4°, om een beleidscontract of een beleidsplan te sluiten met een door de Vlaamse Gemeenschap gefinancierd of gesubsidieerd centrum voor leerlingenbegeleiding slechts worden opgelegd indien de



Vlaamse Regering in het werkingsgebied van de betrokken scholen een centrum voor leerlingenbegeleiding financiert, waarvan het personeel het bewijs heeft geleverd van een grondige kennis van de onderwijsstaal van de instelling, te dezen het Frans.

B.41. De verplichting om een beleidscontract of een beleidsplan te sluiten, heeft betrekking op de verplichte taken van de centra voor leerlingenbegeleiding, namelijk hun medewerking « aan de organisatie en de uitvoering van algemene en gerichte consulten, de profylactische maatregelen en het vaccinatiebeleid en aan de begeleidingsinitiatieven van het centrum inzake leerplichtcontrole » (artikel 32 van het decreet van 1 december 1998 betreffende de centra voor leerlingenbegeleiding). Voor andere diensten, zoals die in verband met de psychologie of de logopedie, staat het de schoolbesturen van de scholen vrij een contract te sluiten met een Franstalige dienst (zie in die zin de verklaring van de minister van Onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap van 1 december 2009, *Parl. St.*, Parlement van de Franse Gemeenschap, 2009-2010, CRIc, nr. 34-Educ. 6, pp. 5 en 12).

B.42. De maatregel waarin artikel 2, tweede lid, 4<sup>o</sup>, van het bestreden decreet voorziet, in de daaraan te geven interpretatie, zoals vermeld in B.40 en B.41, is niet van dien aard dat hij afbreuk doet aan waarborgen die zouden hebben bestaan op het ogenblik van de inwerkingtreding van artikel 16*bis* van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, zodat, ten aanzien van die maatregel, het middel afgeleid uit de schending van dat artikel 16*bis* niet gegrond is.

Om die redenen,

het Hof

- vernietigt, in het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 23 oktober 2009 « houdende interpretatie van de artikelen 44, 44*bis* en 62, § 1, 7°, 9° en 10°, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 », in zoverre zij van toepassing zijn op de Franstalige scholen en de afdelingen ervan in de zes randgemeenten bedoeld in artikel 7 van de gecoördineerde wetten van 18 juli 1966 op het gebruik van de talen in bestuurszaken :

a) artikel 2, eerste lid, in zoverre het verwijst naar artikel 62, § 1, 7°, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, alsmede artikel 2, tweede lid, 2°;

b) artikel 2, eerste lid, in zoverre het verwijst naar de artikelen 44, 44*bis* en 62, § 1, 9°, van het voormelde decreet van 25 februari 1997, alsmede artikel 2, tweede lid, 1° en 3°, doch enkel in zoverre die bepalingen niet voorzien in een overgangsperiode tijdens welke de schoolbesturen van de Franstalige scholen in de randgemeenten een afwijking van de ontwikkelingsdoelen en eindtermen en de goedkeuring van hun leerplannen kunnen verkrijgen;

- verwerpt de beroepen voor het overige, onder voorbehoud van de interpretaties vermeld in B.40 en B.41.

Aldus uitgesproken in het Frans, het Nederlands en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op de openbare terechtzitting van 28 oktober 2010.

De griffier,

De voorzitter,

P.-Y. Dutilleux

M. Melchior