

Rolnummer 3950
Arrest nr. 85/2006 van 17 mei 2006

A R R E S T

In zake : de vordering tot schorsing van de artikelen 39 tot 50 (« Hoofdstuk V. - *De verkiezingen* ») van het decreet van het Waalse Gewest van 8 december 2005 houdende wijziging van sommige bepalingen van het Wetboek van de plaatselijke democratie en de decentralisatie, ingesteld door R. Pankert.

Het Arbitragehof,

samengesteld uit de voorzitters M. Melchior en A. Arts, en de rechters P. Martens, R. Henneuse, M. Bossuyt, E. De Groot, L. Lavrysen, A. Alen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke en J. Spreutels, bijgestaan door de griffier P.-Y. Dutilleux, onder voorzitterschap van voorzitter M. Melchior,

wijst na beraad het volgende arrest :

*

* *

I. *Onderwerp van de vordering en rechtspleging*

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 28 maart 2006 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 29 maart 2006, heeft R. Pankert, wonende te 4700 Eupen, Stendrich 131, een vordering tot schorsing ingesteld van de artikelen 39 tot 50 (« Hoofdstuk V. – *De verkiezingen* ») van het decreet van het Waalse Gewest van 8 december 2005 houdende wijziging van sommige bepalingen van het Wetboek van de plaatselijke democratie en de decentralisatie (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 2 januari 2006).

Met hetzelfde verzoekschrift vordert de verzoekende partij eveneens de vernietiging van dezelfde decretale bepalingen.

Op de openbare terechtzitting van 26 april 2006 :

- is verschenen : de verzoekende partij, in eigen persoon;
- hebben de rechters-verslaggevers P. Martens en M. Bossuyt verslag uitgebracht;
- is de voornoemde partij gehoord;
- is de zaak in beraad genomen.

De bepalingen van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof met betrekking tot de rechtspleging en het gebruik van de talen werden toegepast.

II. *In rechte*

- A -

Ten aanzien van het belang om in rechte te treden

A.1. De verzoeker is lid van de « Partei der Deutschsprachigen Belgier » en hij beweert dat de ontstentenis van verbod van lijstenverbindingen, bij de verkiezingen, tussen partijen uit kiesdistricten die tot verschillende gemeenschappen behoren, de waarde van zijn stem beïnvloedt.

Teneinde zijn belang om in rechte te treden te verantwoorden, verwijst de verzoeker naar B.4.3 van het arrest nr. 30/2003, waarin het Hof heeft geoordeeld dat « elke kiezer of kandidaat doet blijken van het vereiste belang om de vernietiging te vorderen van bepalingen die zijn stem of zijn kandidatuur ongunstig kunnen beïnvloeden ».

Hij verstrekt cijfergegevens waarbij de zetelverdeling na de provincieraadsverkiezingen van 2000 wordt vergeleken met die welke tot stand zou zijn gekomen zonder lijstenverbindingen. Hij concludeert uit die vergelijking dat zijn stem niet alleen waardeloos is geworden maar ook werd misbruikt en het voor hem zinloos lijkt om voortaan nog aan de provincieraadsverkiezingen deel te nemen.

Ten aanzien van de middelen

A.2.1. De verzoeker verwijt het aangevochten decreet dat het geen rekening heeft gehouden met het feit dat de provincie Luik geen homogene instelling is, aangezien zij gelegen is op het grondgebied van twee gemeenschappen. Hij is van oordeel dat het decreet belangrijke lacunes vertoont in zoverre het niet de noodzakelijke verwijzingen bevat naar het feit dat onder meer het algemene toezicht op de gemeenten aan de organen van de Duitstalige Gemeenschap werd overgedragen. Hij is van mening dat de provincieraadsleden uit het specifieke kiesdistrict van het Duitse taalgebied en de provincieraadsleden uit het Franse taalgebied van de provincie als gevolg van verschillende wettelijke uitgangspunten *de facto* noodgedwongen totaal verschillende taalgroepen binnen de provincieraad vormen. De lijstenverbindingen tussen partijen uit kiesdistricten met verschillende wettelijke grondslagen en verschillende gemeenschappen, zouden een schending uitmaken van de staatsstructuur gebaseerd op gemeenschappen en taalgebieden.

A.2.2. Het aangevochten decreet zou dus de artikelen 10 en 11 van de Grondwet schenden, aangezien de stem van een kiezer via ontoelaatbare lijstenverbindingen naar gelang van de gemeenschap waartoe hij behoort, ongelijk wordt beoordeeld, zo niet waardeloos wordt en zelfs wordt misbruikt. Het decreet zou tevens de artikelen 2 en 4 van de Grondwet schenden, omdat het geen rekening houdt met het bestaan van de Duitstalige Gemeenschap en van het Duitse taalgebied.

Ten aanzien van het risico van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel

A.3. De verzoeker verwijst naar de arresten van het Hof nrs. 30/2003 en 73/2003. Hij betoogt dat de onmiddellijke uitvoering van de aangevochten maatregel hem een moeilijk te herstellen ernstig nadeel dreigt te berokkenen, in verband met de provincieraadsverkiezingen van 8 oktober 2006.

- B -

B.1. De verzoeker bekritiseert niet de inhoud van de artikelen 39 tot 50 van het decreet van het Waalse Gewest van 8 december 2005 houdende wijziging van sommige bepalingen van het Wetboek van de plaatselijke democratie en de decentralisatie. Hij verwijt die bepalingen dat zij de lijstenverbindingen niet verbieden tussen partijen uit kiesdistricten die tot verschillende gemeenschappen behoren, wat de waarde van zijn stem zou beïnvloeden.

Ten aanzien van het belang

B.2. Uit het beperkte onderzoek van de ontvankelijkheid van het beroep tot vernietiging waartoe het Hof in het kader van de vordering tot schorsing is kunnen overgaan, blijkt niet dat het beroep tot vernietiging - en dus de vordering tot schorsing - onontvankelijk moet worden geacht.

Ten aanzien van de schorsingsvoorwaarden

B.3. Naar luid van artikel 20, 1°, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof dient aan twee grondvoorwaarden te zijn voldaan opdat tot schorsing kan worden besloten :

- de middelen die worden aangevoerd moeten ernstig zijn;
- de onmiddellijke uitvoering van de bestreden maatregel moet een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kunnen berokkenen.

Daar de twee voorwaarden cumulatief zijn, leidt de vaststelling dat één van die voorwaarden niet is vervuld tot verwerping van de vordering tot schorsing.

Ten aanzien van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel

B.4. Een schorsing door het Hof moet het ten aanzien van de verzoekende partij mogelijk maken te vermijden dat er een ernstig nadeel, dat niet of moeilijk zou kunnen worden hersteld door het gevolg van een eventuele vernietiging, voortvloeit uit de onmiddellijke toepassing van de bestreden norm.

B.5. Overeenkomstig artikel 89bis van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof heeft de voorzitter van het Hof de termijnen voor de indiening van de memories verkort, zodat het arrest van het Hof op het beroep tot vernietiging tijdig zal kunnen worden uitgesproken. De schorsing van de aangevochten norm is dus niet noodzakelijk om het in B.4 bedoelde nadeel voor de verzoeker te vermijden.

Om die redenen,

het Hof

verwerpt de vordering tot schorsing.

Aldus uitgesproken in het Frans, het Nederlands en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, op de openbare terechtzitting van 17 mei 2006.

De griffier,

De voorzitter,

P.-Y. Dutilleux

M. Melchior