

Rolnummer 2674
Arrest nr. 19/2004 van 29 januari 2004

T U S S E N A R R E S T

In zake : het beroep tot vernietiging van artikel 81, 1°, en van het woord « kosteloos » in artikel 82, eerste lid, van de faillissementswet van 8 augustus 1997, zoals die artikelen zijn vervangen bij de wet van 4 september 2002, ingesteld door R. Van der Noordaa.

Het Arbitragehof,

samengesteld uit de voorzitters M. Melchior en A. Arts, en de rechters L. François, P. Martens, R. Henneuse, M. Bossuyt, E. De Groot, L. Lavrysen, A. Alen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman en E. Derycke, bijgestaan door de griffier P.-Y. Dutilleux, onder voorzitterschap van voorzitter M. Melchior,

wijst na beraad het volgende arrest :

*

* *

I. *Onderwerp van het beroep en rechtspleging*

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 21 maart 2003 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 24 maart 2003, heeft R. Van der Noordaa, wonende te 1300 Limal, Bois de l'Abbé 6, beroep tot vernietiging ingesteld van artikel 81, 1°, en van het woord « kosteloos » in artikel 82, eerste lid, van de faillissementswet van 8 augustus 1997, zoals die artikelen zijn vervangen bij de wet van 4 september 2002 (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 21 september 2002).

De Ministerraad heeft een memorie ingediend, de verzoekende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de Ministerraad heeft ook een memorie van wederantwoord ingediend.

Op de openbare terechtzitting van 26 november 2003 :

- zijn verschenen :
 - . Mr. L. De Coninck, advocaat bij de balie te Brussel, voor de verzoekende partij;
 - . Mr. O. Vanhulst, tevens *loco* Mr. P. Hofströssler, advocaten bij de balie te Brussel, voor de Ministerraad;
- hebben de rechters-verslaggevers J.-P. Snappe en A. Alen verslag uitgebracht;
- zijn de voornoemde advocaten gehoord;
- is de zaak in beraad genomen.

De bepalingen van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof met betrekking tot de rechtspleging en het gebruik van de talen werden toegepast.

II. *In rechte*

1. In het beroep nr. 2674 vordert de verzoeker de vernietiging van twee bepalingen van de faillissementswet van 8 augustus 1997, gewijzigd bij de wet van 4 september 2002 : artikel 81, 1°, volgens hetwelk een gefailleerde rechtspersoon niet verschoonbaar kan worden verklaard; in artikel 82, het woord « kosteloos ».

2. Met de prejudiciële vraag gesteld in de zaak nr. 2789, ondervraagt de Rechtbank van eerste aanleg te Dinant het Hof over hetzelfde artikel 81, 1°, vanuit een weliswaar andere maar niettemin verwante invalshoek, in de volgende bewoordingen :

« Schendt artikel 81 van de faillissementswet van 8 augustus 1997, zoals gewijzigd bij artikel 28 van de wet van 4 september 2002, in zoverre het de rechtspersonen van de verschoonbaarheid uitsluit, met als gevolg dat ten aanzien van de natuurlijke personen die zich kosteloos voor een rechtspersoon borg hebben gesteld, het voordeel van de verschoonbaarheid niet wordt uitgebreid, terwijl ten aanzien van de natuurlijke persoon die zich kosteloos voor een natuurlijke persoon borg heeft gesteld, het voordeel van de verschoonbaarheid in zijn voordeel wordt uitgebreid, de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, doordat het een rechtspersoon op geen enkele manier ertoe in staat stelt het voordeel van de verschoonbaarheid te genieten, zodat bijgevolg een natuurlijke persoon die zich kosteloos voor een rechtspersoon borg heeft gesteld, het voordeel van de verschoonbaarheid niet kan genieten ? »

3. In het belang van een goede rechtsbedeling is het te dezen aangewezen om, met toepassing van artikel 107 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, de debatten te heropenen in de zaak nr. 2674, teneinde de zaak nr. 2789 ermee samen te voegen, zodat de twee zaken tegelijkertijd kunnen worden behandeld.

Om die redenen,

het Hof

- beveelt de heropening van de debatten in de zaak nr. 2674;
- beslist de zaak nr. 2789 samen te voegen met de zaak nr. 2674;

- verzoekt de partijen in de twee zaken, indien zij het nuttig achten, het Hof binnen een termijn van één maand vanaf de kennisgeving van dit tussenarrest een memorie toe te zenden met betrekking tot het geheel van de grieven die betrekking hebben op de in het geding zijnde bepalingen.

Aldus uitgesproken in het Frans, het Nederlands en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, op de openbare terechtzitting van 29 januari 2004.

De griffier,

De voorzitter,

P.-Y. Dutilleux

M. Melchior