

Rolnummer 2480
Arrest nr. 91/2003 van 24 juni 2003

A R R E S T

---

*In zake* : het beroep tot vernietiging van artikel 46, derde, vierde en vijfde lid, van de programmawet van 30 december 2001 (terugbetaling Maribel *bis* en *ter*), ingesteld door de n.v. Duferco La Louvière.

Het Arbitragehof,

samengesteld uit de voorzitters M. Melchior en A. Arts, en de rechters L. François, R. Henneuse, L. Lavrysen, J.-P. Snappe en E. Derycke, bijgestaan door de griffier P.-Y. Dutilleux, onder voorzitterschap van voorzitter M. Melchior,

wijst na beraad het volgende arrest :

\*

\* \*

## I. *Onderwerp van het beroep en rechtspleging*

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 28 juni 2002 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 1 juli 2002, heeft de n.v. Dufenco La Louvière, waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te 7100 La Louvière, rue des Rivaux 2, beroep tot vernietiging ingesteld van artikel 46, derde, vierde en vijfde lid, van de programmawet van 30 december 2001 (terugbetaling Maribel *bis* en *ter*), bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 31 december 2001.

De Ministerraad heeft een memorie ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van antwoord ingediend.

Bij brief van 16 april 2003 heeft de verzoekende partij het Hof laten weten dat ze afstand van geding doet.

Bij beschikking van 30 april 2003 heeft het Hof de zaak in gereedheid verklaard en de dag van de terechtzitting bepaald op 21 mei 2003, enkel om uitspraak te doen over de afstand van geding.

Op de openbare terechtzitting van 21 mei 2003 :

- zijn verschenen :

. Mr. W. Timmermans, advocaat bij de balie de Brussel, voor de verzoekende partij;

. Mr. N. Van Laer, advocaat bij de balie te Brussel, voor de Ministerraad;

- hebben de rechters-verslaggevers R. Henneuse en E. Derycke verslag uitgebracht;

- zijn de voornoemde advocaten gehoord;

- is de zaak in beraad genomen.

De voorschriften van de bijzondere wet op het Arbitragehof met betrekking tot de rechtspleging en het gebruik van de talen werden in acht genomen.

## II. *In rechte*

1.1. In haar memorie van antwoord wijst de verzoekende partij op de goedkeuring, door de wetgever, van artikel 136 van de programmawet van 2 augustus 2002, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 29 augustus 2002 en op diezelfde datum in werking getreden.

1.2. Overwegende dat die bepaling voortaan voorziet in het verschil in behandeling dat volgens de verzoekende partij precies in de bestreden bepaling ontbrak, vraagt zij afstand te doen van haar beroep, voor zover bij het Hof geen beroep is ingesteld tegen het voormelde artikel 136.

2. Op de terechtzitting van 21 mei 2003 heeft de Ministerraad verklaard zich niet tegen de afstand te verzetten.

3. Het Hof stelt vast dat op 28 februari 2003, datum waarop de beroepstermijn voorgeschreven bij artikel 3, § 1, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof is verstreken, bij het Hof geen enkel beroep is ingesteld tegen artikel 136 van de programmawet van 2 augustus 2002. Het verzoek tot afstand kan worden ingewilligd.

4. Niets belet te dezen dat het Hof de afstand toewijst.

Om die redenen,

het Hof

wijst de afstand van het beroep toe.

Aldus uitgesproken in het Frans, het Nederlands en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, op de openbare terechtzitting van 24 juni 2003.

De griffier,

De voorzitter,

P.-Y. Dutilleux

M. Melchior