

Rolnummer 2403
Arrest nr. 88/2003 van 24 juni 2003

A R R E S T

In zake : het beroep tot vernietiging van artikel 10, § 1, 10°, van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 13 juli 2001 « houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid », ingesteld door de gemeente Sint-Genesius-Rode.

Het Arbitragehof,

samengesteld uit de voorzitters A. Arts en M. Melchior, en de rechters L. François, P. Martens, R. Henneuse, M. Bossuyt, E. De Groot, L. Lavrysen, A. Alen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman en E. Derycke, bijgestaan door de griffier P.-Y. Dutilleux, onder voorzitterschap van voorzitter A. Arts,

wijst na beraad het volgende arrest :

*

* *

I. *Onderwerp van het beroep en rechtspleging*

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 28 maart 2002 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 29 maart 2002, heeft de gemeente Sint-Genesius-Rode beroep tot vernietiging ingesteld van artikel 10, § 1, 10°, van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 13 juli 2001 « houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid » (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 29 september 2001).

De Vlaamse Regering en het College van de Franse Gemeenschapscommissie hebben memories ingediend.

De verzoekende partij, de Vlaamse Regering en het College van de Franse Gemeenschapscommissie hebben memories van antwoord ingediend.

Op de openbare terechtzitting van 29 april 2003 :

- zijn verschenen :

. Mr. N. Robijns *loco* Mr. J. Sohier, advocaten bij de balie te Brussel, voor de verzoekende partij;

. Mr. N. Van Laer, advocaat bij de balie te Brussel, voor het College van de Franse Gemeenschapscommissie;

. Mr. K. Lardinoit, advocaat bij de balie te Brussel, *loco* Mr. G. Lambert, advocaat bij de balie te Brugge, voor de Vlaamse Regering;

- hebben de rechters-verslaggevers L. Lavrysen en P. Martens verslag uitgebracht;

- zijn de voornoemde advocaten gehoord;

- is de zaak in beraad genomen.

De voorschriften van de bijzondere wet op het Arbitragehof met betrekking tot de rechtspleging en het gebruik van de talen werden in acht genomen.

II. *In rechte*

- A -

Ten aanzien van het belang

A.1. De verzoekende partij is van oordeel dat zij, vanaf het ogenblik dat zij over een gemeentelijke bibliotheek beschikt, een mogelijke schuldeiser is van de subsidies waarin het in het geding zijnde decreet voorziet. Zij merkt op dat de subsidies die de gemeente, op basis van het decreet van 19 juni 1978 betreffende het Nederlandstalige openbare bibliotheekwerk, toekent aan de bibliotheek « Charles Bertin » het voorwerp uitmaken van een geschil tussen de verzoekende partij en de Vlaamse Regering dat nog steeds hangende is voor de Raad van State. Door te eisen dat minstens 75 pct. van de fondsen aan Nederlandstalige publicaties wordt besteed, zou het nieuwe decreet het recht op culturele en maatschappelijke ontplooiing in de faciliteitengemeenten schenden en zou het een discriminatie instellen ten nadele van de Franstalige lezers die niet dezelfde toegang zouden hebben tot publicaties in hun taal.

A.2. Volgens de Vlaamse Regering doet de verzoekende partij niet blijken van het vereiste belang bij de vernietiging van de bestreden bepaling. Het in het geding zijnde decreet bepaalt dat alle gemeenten op hun grondgebied een gemeentelijke openbare bibliotheek moeten hebben en stelt de voorwaarden vast waaraan die bibliotheek moet voldoen, maar laat de gemeenten vrij om andere initiatieven te nemen of te ondersteunen.

De Vlaamse Regering merkt op dat het belang van de verzoekende partij moet worden onderscheiden van de belangen van de Franstalige burgers op haar grondgebied. Doordat de faciliteiten enkel gelden ten voordele van de burgers en niet ten voordele van de bestuurders, zouden het de inwoners van de faciliteitengemeenten zijn die de bestreden bepaling kunnen aanvechten en niet de gemeente zelf.

Het geschil over een toelage aan de bibliotheek « Charles Bertin », zo vervolgt de Vlaamse Regering, staat los van het in het geding zijnde decreet. Krachtens artikel 13, § 2, van het decreet van 19 juni 1978 blijft de wet van 17 oktober 1921 immers van toepassing op Franstalige openbare bibliotheken, terwijl het decreet van 13 juli 2001 de gemeentelijke openbare bibliotheken betreft.

Ten slotte doet de Vlaamse Regering opmerken dat het in het geding zijnde decreet de verzoekende partij geen zwaardere verplichtingen oplegt dan voorheen. De artikelen 4 en 5 van het decreet van 19 juni 1978 schreven reeds voor dat elke gemeente tegen 1 januari 2001 over een erkende gemeentelijke bibliotheek diende te beschikken met overwegend Nederlandstalige en actuele collecties die representatief zijn voor het gehele culturele veld. De bestreden bepaling zou enkel concretiseren dat 75 pct. van het aankoopbudget van gedrukte materialen aan Nederlandstalige publicaties dient te worden uitgegeven. Weliswaar dient de verzoekende partij te zorgen voor een gemeentelijke openbare bibliotheek die aan de voorwaarden van het decreet voldoet, maar het is niet duidelijk waarin haar belang zou bestaan om dat vereiste van 75 pct. te doen vernietigen.

A.3. In haar memorie van antwoord merkt de verzoekende partij op dat zij als gemeente verantwoordelijk is voor de organisatie van de gemeentelijke openbare bibliotheek. Wanneer die bibliotheek niet aan de bestreden voorwaarde voldoet, heeft zij geen recht op subsidies van de Vlaamse Gemeenschap en dient zij derhalve zelf voor de subsidiëring van de bibliotheek te zorgen. Uit het feit dat de bestreden bepaling dwingende gevolgen heeft voor het budget van de gemeente, leidt de verzoekende partij af dat zij over het vereiste belang beschikt. Zij verwijst in dat verband naar het arrest nr. 36/98.

Zij wijst erop dat zij een faciliteitengemeente is met ongeveer de helft Franstalige inwoners, waardoor zij geroepen zou zijn openbare diensten - en dus ook culturele diensten en bibliotheken - in de twee landstalen te verlenen.

A.4. Het College van de Franse Gemeenschapscommissie steunt de stelling dat de verzoekende partij van het vereiste belang doet blijken. De exceptie van de Vlaamse Regering zou naar zijn oordeel tot het paradoxale resultaat leiden dat een rechtspersoon het belang wordt ontzegd bij de vernietiging van een bepaling waarvan zij een van de belangrijkste adressaten is.

Ten aanzien van het eerste middel

A.5. Het eerste middel is afgeleid uit een schending van de artikelen 10, 11 en 23 van de Grondwet, van artikel 14 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en van de artikelen 26 en 27 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten doordat de bestreden bepaling impliceert dat de gemeente enkel subsidies kan genieten voor de organisatie van de gemeentelijke openbare bibliotheek op voorwaarde dat die jaarlijks minstens 75 pct. van de fondsen bestemd voor de verwerving van gedrukt materiaal aan Nederlandstalige publicaties besteedt.

De verzoekende partij voert aan dat er zowel in feite als in rechte een objectief verschil bestaat tussen de gemeenten van het Vlaamse Gewest en de verzoekende gemeente die als faciliteitengemeente een bevolking heeft die zowel Franstalig als Nederlandstalig is. Zij wordt echter op dezelfde wijze behandeld als de gemeenten waarvan de bevolking uitsluitend Nederlandstalig is. Aangezien zij krachtens het decreet op gelijke wijze aan al haar inwoners vrije toegang tot cultuur dient te verlenen, zou zij eveneens dienen tegemoet te komen aan de culturele aspiraties van haar Franstalige inwoners.

Volgens de verzoekende partij leidt de bestreden bepaling tot een discriminatie van de Franstalige inwoners van de faciliteitengemeenten die zich de vrije toegang tot Franstalige publicaties in de bibliotheken gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap ontzegd zien. Dat gebrek aan gelijkheid zou het recht op culturele ontwikkeling zoals gewaarborgd door artikel 23, derde lid, 5°, van de Grondwet aantasten. Er zou geen enkele redelijke proportionaliteit bestaan tussen de gelijke behandeling van de Nederlandstalige en de Franstalige bibliotheken en het doel dat door het bestreden decreet wordt nagestreefd.

A.6. De Vlaamse Regering werpt allereerst op dat het Hof geen vernietiging kan uitspreken wegens een schending van artikel 23 van de Grondwet, noch van de aangevoerde verdragsbepalingen. Dit zou enkel mogelijk zijn in zoverre de schending gerelateerd wordt aan de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, hetgeen niet het geval is. De Vlaamse Regering verwijst overigens naar de arresten van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens waarin de taalwetgeving en het territorialiteitsbeginsel in overeenstemming met het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens werden bevonden.

Vervolgens herinnert de Vlaamse Regering eraan dat de bestreden bepaling geen verplichting creëert voor zover de verzoekende partij geen beroep wil doen op de subsidiemogelijkheid. De gemeente zou over de vrije keuze beschikken om geen subsidies aan de Vlaamse overheid te vragen.

Ten slotte maakt het in het geding zijnde decreet volgens de Vlaamse Regering geen onderscheid tussen Nederlandstalige en Franstalige bibliotheken. Doordat de verzoekende partij een onderscheid creëert tussen bevolkingsgroepen op haar grondgebied zou zij zelf ingaan tegen de artikelen 10 en 11 van de Grondwet. Zelfs indien een onderscheid op grond van taal zou moeten worden gemaakt, dan merkt de Vlaamse Regering op dat de Franstalige bevolkingsgroep steeds haar gading heeft gevonden in de bibliotheek « Charles Bertin », die de Nederlandstalige inwoners *de facto* uitsluit, en in de cultuurbeleving in het aanpalende tweetalige gebied waarvan het merendeel van de Franstalige bevolking afkomstig is.

A.7. Het College van de Franse Gemeenschapscommissie sluit zich aan bij het middel van de verzoekende partij en voegt in een tweede onderdeel eraan toe dat iedere wetgever binnen de perken van zijn bevoegdheden moet zorgen voor de bescherming van de minderheden, onder meer gewaarborgd door artikel 27 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten.

Het College van de Franse Gemeenschapscommissie merkt in dat verband op dat de Vlaamse Gemeenschap krachtens artikel 127 van de Grondwet als enige bevoegd is om in de culturele aangelegenheden in het Vlaamse Gewest wetgevend op te treden. De inachtneming van haar verplichting tot bescherming van de Franstalige minderheid had de Vlaamse Gemeenschap ertoe moeten brengen bij het vaststellen van percentage in de bestreden bepaling rekening te houden met de culturele verwachtingen van de Franstalige bevolking.

De miskennis door de Vlaamse Gemeenschap van artikel 23 van de Grondwet en van de in het middel beoogde verdragsbepalingen zou, in strijd met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, een discriminatie in het leven roepen ten aanzien van de Franstalige bevolking van de faciliteitengemeenten wat de toegang tot de cultuur betreft.

A.8. In haar memorie van antwoord is de verzoekende partij van oordeel dat de exceptie van onbevoegdheid van de Vlaamse Regering irrelevant is omdat de artikelen 10 en 11 van de Grondwet een algemene draagwijdte hebben en elke vorm van discriminatie verbieden, ongeacht haar oorsprong. Zij beweert overigens haar middel te hebben uiteengezet rond een schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

A.9. De Vlaamse Regering merkt in haar memorie van antwoord op dat alle inwoners, inclusief de Franstalige, gelijke toegang hebben tot de gemeentelijke openbare bibliotheek. Bovendien zou er een meer dan voldoende aanbod aan Nederlandstalige literatuur zijn die aan de diverse verwachtingen van de inwoners, inclusief de Franstalige, zal voldoen. Het decreet zou overigens niet verbieden dat privé-initiatieven worden genomen zodat er geen aantasting zou gebeuren van het recht van Franstaligen op culturele ontwikkeling. Volgens de Vlaamse Regering is het niet meer dan logisch dat de Nederlandstalige literatuur in de Vlaamse Gemeenschap een bevoorrechte plaats inneemt, zonder daarom andere talen uit te sluiten.

A.10. Het College van de Franse Gemeenschapscommissie betwist in zijn memorie van antwoord eveneens de exceptie van onbevoegdheid opgeworpen door de Vlaamse Regering. Het wijst tevens op een incoherentie in de memorie van de Vlaamse Regering, doordat zij in haar antwoord op het tweede middel zou gewagen van een verplichting voor de gemeenten om een openbare bibliotheek op te richten volgens de voorwaarden van het decreet, terwijl zij in haar antwoord in het eerste middel heeft uiteengezet dat de bestreden bepaling geen verplichting creëert voor zover de verzoekende partij geen beroep wil doen op de subsidiemogelijkheid (A.6).

Ten aanzien van het tweede middel

A.11. Het tweede middel is afgeleid uit een schending van artikel 41 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, doordat de bestreden bepaling de verzoekende partij enkel toestaat subsidies toe te kennen aan bibliotheken die jaarlijks minstens 75 pct. van de fondsen bestemd voor de verwerving van gedrukte werken besteden aan Nederlandstalige publicaties, terwijl de exclusieve gemeentelijke en provinciale belangen geregeld worden door de gemeente- of provincieraden volgens de grondwettelijke regels. Doordat zij de Franstalige bibliotheken die meer dan 25 pct. van hun fondsen besteden aan de verwerving van Franstalige publicaties niet zou mogen subsidiëren, zou de verzoekende partij verplicht worden haar Franstalige inwoners te discrimineren ten opzichte van haar Nederlandstalige inwoners.

A.12. De Vlaamse Regering merkt op dat het in het geding zijnde decreet niet verbiedt om subsidies te geven aan bibliotheken die niet aan de voorwaarden van artikel 10 voldoen, maar enkel bepaalt dat een gemeente een openbare bibliotheek dient te hebben die aan bepaalde voorwaarden voldoet. De gemeente kan meer doen dan hetgeen door het decreet wordt vereist, maar niet minder.

Het decreet houdt naar het oordeel van de Vlaamse Regering niet in dat alle publicaties in alle talen van inwoners van de gemeente voorradig dienen te zijn. Het zou niet in strijd zijn met de grondwets- en verdragsbepalingen een voorkeur te geven aan de Nederlandstalige cultuur. Het staat de gemeenschappen vrij om, binnen het kader van hun territoriale bevoegdheid, initiatieven te nemen ter bevordering van hun cultuur.

Wat de aangevoerde schending van de gemeentelijke autonomie betreft, wijst de Vlaamse Regering erop dat het niet tot de taken van een gemeente behoort om een ganse taalgroep in bescherming te nemen. Evenmin als het aan de gemeenschappen toekomt om via eigen beleidsmaatregelen de exclusieve territoriale bevoegdheidsverdeling, zoals vastgelegd in de Grondwet, te ondermijnen, zou het de gemeenten toekomen om op basis van hun gemeentelijke autonomie de maatregelen ter bevordering van de eigen cultuur van een gemeenschap af te breken. De gemeentelijke autonomie zou slechts zover strekken als de begrenzing ervan door de wet of het decreet.

A.13. Het College van de Franse Gemeenschapscommissie voegt aan de uiteenzetting van het middel toe dat het gemeentelijk beleid betreffende het beheer van de openbare bibliotheek tot het uitsluitend gemeentelijk belang behoort. De gemeente zou vrij moeten kunnen beslissen over de verwerving van gedrukt materiaal door de openbare bibliotheek. De bestreden bepaling zou de faciliteitengemeenten beletten om vrij te beslissen over hun beleid ter zake.

A.14. Het verschil in behandeling waarover de verzoekende partij klaagt, zo preciseert zij in haar memorie van antwoord, betreft het feit dat de subsidiëring van haar bibliotheek met eigen middelen lager zal liggen dan

de subsidiëring van haar bibliotheek die voldoet aan de wettelijke notie van gemeentelijke openbare bibliotheek. Geen enkele objectieve en redelijke verantwoording zou kunnen worden aangevoerd om een dergelijke discriminatie te rechtvaardigen.

A.15. In haar memorie van antwoord merkt de Vlaamse Regering op dat de gemeenten slechts kunnen optreden waar de wet ruimte laat om op te treden. In dit geval tekent het decreet duidelijk de lijnen waarbinnen de gemeente kan optreden.

Het College van de Franse Gemeenschapscommissie is naar het oordeel van de Vlaamse Regering niet consequent doordat het in het eerste middel stelt dat de Vlaamse Gemeenschap moet voorzien in de bescherming van de minderheden, terwijl het in het tweede middel vraagt dat de Vlaamse Gemeenschap hierin niet zou optreden daar dit van louter gemeentelijk belang is.

A.16. De memorie van antwoord van het College van de Franse Gemeenschapscommissie bevat geen nieuwe elementen.

- B -

B.1. De verzoekende partij vordert de vernietiging van artikel 10, § 1, 10°, van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 13 juli 2001 « houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid ».

Het kwalitatief cultuurbeleid wordt omschreven als « een cultuurbeleid dat steunt op deskundigheid, strategische aanpak en participatie van alle actoren, een evenwicht tussen enerzijds de culturele behoeften en anderzijds het culturele aanbod, ondersteund door de lokale overheid » (artikel 2, 2°).

Het integraal cultuurbeleid wordt gedefinieerd als een cultuurbeleid dat uitgaat van de samenhang tussen de verschillende cultuurbeleidsdomeinen, met aandacht voor het cultureel erfgoed, het sociaal-cultureel werk en de kunsten. De Vlaamse Regering kan daaraan andere beleidsdomeinen toevoegen (artikel 2, 1°).

Het decreet heeft tot doel de gemeenten te stimuleren om te komen tot een kwalitatief en integraal cultuurbeleid. Het bepaalt ondersteuning aan gemeenten voor (1°) de opmaak en de uitvoering van een gemeentelijk cultuurbeleidsplan, (2°) de uitbouw van de werking van een cultuurcentrum en (3°) de uitbouw van de werking van een openbare bibliotheek opdat elke burger via deze voorziening gelijke en vrije toegang krijgt tot kennis, cultuur en informatie, opgeslagen in gedrukte en andere informatiedragers. De openbare bibliotheek scheidt een

voorwaarde voor levenslang leren, culturele ontwikkeling van individuen en het democratisch functioneren van de samenleving (artikel 3).

Elke gemeente is verplicht, alleen of in een samenwerkingsverband met een of meer andere gemeenten, een openbare bibliotheek op te richten en uit te bouwen (artikel 9). Zij krijgt daarvoor subsidies volgens de voorwaarden bepaald door de Vlaamse Regering (artikel 38). Er zal met name worden nagegaan of de gemeentelijke bibliotheek voldoet aan de voorwaarden zoals bepaald in artikel 10 van het decreet (artikel 19, § 1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 11 januari 2002 ter uitvoering van het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid).

Krachtens artikel 10, § 1, van voormeld decreet moet elke gemeentelijke openbare bibliotheek aan de volgende voorwaarden voldoen :

« 1° een onafhankelijk en pluriform informatieaanbod ter beschikking stellen, breed en zorgvuldig samengesteld, aangepast aan de behoeften van het doelpubliek en in een niet-commerciële omgeving;

2° het raadplegen in de bibliotheek van alle informatiedragers én minstens het uitlenen van gedrukte materialen uit eigen collectie is kosteloos;

3° een on-linecatalogus aanbieden die gekoppeld is aan een centraal catalogusbestand;

4° toegankelijk en open zijn voor het publiek op klantvriendelijke uren;

5° geleid worden door een voltijdse bibliothecaris in het bezit van een diploma van hoger onderwijs. Indien de gemeente 20.000 inwoners of meer telt, moet de bibliothecaris altijd op A-niveau worden ingeschaald;

6° beschikken over voldoende personeel waarbij, met uitzondering van het werklieden- en onderhoudspersoneel, minstens de helft van het A- of het B-niveau is;

7° beschikken over een beheersorgaan voor de bibliotheek, hetzij overeenkomstig artikel 9, b), van het decreet van 28 januari 1974 betreffende het cultuurpact, hetzij overeenkomstig artikel 9, b), van hetzelfde decreet waarbij het beheersorgaan ten bedrage van maximaal 1/3 van zijn ledenaantal deskundigen kan coöpteren, hetzij overeenkomstig artikel 9, c), van hetzelfde decreet;

8° meewerken aan projecten in het kader van een streekgericht bibliotheekbeleid;

9° meewerken aan landelijke initiatieven van het VCOB;

10° van de middelen, bestemd voor de aankoop van gedrukte materialen, jaarlijks minstens 75 percent van het vastgestelde budget besteden aan Nederlandstalige publicaties. »

Ten aanzien van het belang

B.2.1. De Vlaamse Regering betwist het belang van de verzoekende partij bij de vernietiging van de bestreden bepaling.

B.2.2. Tot staving van haar belang voert de verzoekende gemeente aan dat zij, wanneer de gemeentelijke openbare bibliotheek niet aan de bestreden voorwaarde voldoet, geen recht heeft op subsidies van de Vlaamse Gemeenschap en zelf voor de subsidiëring van de bibliotheek moet instaan.

B.2.3. De aangevochten bepaling voorziet in een voorwaarde die de bibliotheken moeten vervullen om door de Vlaamse Gemeenschap te worden gesubsidieerd. Aangezien het voor de verzoekende gemeente budgettaire gevolgen zou kunnen hebben, indien zij die voorwaarde niet zou vervullen, heeft zij belang bij de vernietiging.

Ten aanzien van het eerste middel

B.3. Het eerste middel is afgeleid uit een schending van de artikelen 10, 11 en 23 van de Grondwet, van artikel 14 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en van de artikelen 26 en 27 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten.

De verzoekende partij voelt zich gediscrimineerd doordat de bestreden bepaling de faciliteitengemeenten op dezelfde wijze behandelt als de andere gemeenten.

B.4.1. De Vlaamse Regering werpt op dat het Hof niet bevoegd is om de bestreden bepaling rechtstreeks te toetsen aan artikel 23 van de Grondwet en de aangevoerde verdragsbepalingen.

B.4.2. Uit de uiteenzetting van het middel blijkt dat de aangevoerde grondwetsbepaling en verdragsbepalingen in samenhang met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet worden aangevoerd.

De exceptie van onbevoegdheid wordt verworpen.

B.5.1. Artikel 14 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en artikel 26 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten voegen niets toe aan het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie, vervat in de artikelen 10 en 11 van de Grondwet. Zij dienen niet in het onderzoek van het Hof te worden betrokken.

B.5.2. Artikel 23 van de Grondwet bepaalt :

« Ieder heeft het recht een menswaardig leven te leiden.

Daartoe waarborgen de wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel, rekening houdend met de overeenkomstige plichten, de economische, sociale en culturele rechten, waarvan ze de voorwaarden voor de uitoefening bepalen.

Die rechten omvatten inzonderheid :

[...]

5° het recht op culturele en maatschappelijke ontplooiing. »

B.5.3. Artikel 27 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten bepaalt :

« In Staten waar zich etnische, godsdienstige of linguïstische minderheden bevinden, mag aan personen die tot die minderheden behoren niet het recht worden ontzegd, in gemeenschap met de andere leden van hun groep, hun eigen cultuur te beleven, hun eigen godsdienst te belijden en in de praktijk toe te passen, of zich van hun eigen taal te bedienen. »

B.5.4. Het Hof dient derhalve te onderzoeken of de bestreden bepaling discriminerende voorwaarden bepaalt voor de uitoefening van het recht op culturele en maatschappelijke ontplooiing of op discriminerende wijze afbreuk doet aan het recht van de Franstalige inwoners van de gemeente Sint-Genesius-Rode om in gemeenschap met de andere leden van hun groep hun eigen cultuur te beleven.

B.6.1. De verzoekende partij voelt zich gediscrimineerd doordat de bestreden bepaling de faciliteitengemeenten op dezelfde wijze behandelt als de andere gemeenten.

B.6.2. Een uniforme regeling is niet in strijd met het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie dan wanneer categorieën die zich in wezenlijk verschillende situaties bevinden op identieke wijze worden behandeld zonder dat daarvoor een redelijke verantwoording bestaat.

B.6.3. De speciale taalregeling die op de verzoekende gemeente van toepassing is, houdt in dat de openbare bibliotheek die zij organiseert de berichten, mededelingen en formulieren die voor het publiek bestemd zijn ook in het Frans opstelt en dat zij de personen in het Frans moet antwoorden als zij zich van die taal bedienen. Die regeling heeft niet tot gevolg dat die gemeente in een situatie wordt geplaatst die zozeer verschilt van die van de andere gemeenten die tot hetzelfde eentalige taalgebied behoren, dat zij de decreetgever zou verplichten ze op een verschillende manier te behandelen wat de subsidieregeling voor de bibliotheken betreft.

B.6.4. Het gegeven dat de gemeente Sint-Genesius-Rode in het Nederlandse taalgebied is gelegen kan dus verantwoorden dat de decreetgever bepaalt dat de gemeentelijke openbare bibliotheek in die gemeente, zoals in de andere gemeenten in het Nederlandse taalgebied, een bepaald percentage van haar budget aan Nederlandstalige publicaties besteedt indien zij voor subsidiëring door de Vlaamse Gemeenschap in aanmerking wenst te komen.

Een percentage van 75 pct. kan in dat verband niet worden beschouwd als onevenredig ten opzichte van het nagestreefde doel. De bepaling laat voldoende ruimte om anderstalige publicaties te verwerven. Bovendien blijkt noch uit de bestreden bepaling, noch uit het decreet waarvan de bestreden bepaling deel uitmaakt, dat de gemeenten met inachtneming van de vigerende taalwetgeving geen bibliotheken zouden mogen instandhouden, inrichten of subsidiëren die niet aan de voorwaarden van de bestreden bepaling zouden voldoen.

B.7. De bestreden bepaling doet niet op discriminerende wijze afbreuk aan de rechten vervat in artikel 23 van de Grondwet en artikel 27 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten.

Het middel kan niet worden aangenomen.

Ten aanzien van het tweede middel

B.8. Het tweede middel is afgeleid uit een schending van artikel 41, in samenhang gelezen met de artikelen 10 en 11, van de Grondwet, doordat de bestreden bepaling de verzoekende partij enkel toestaat om subsidies toe te kennen aan bibliotheken die jaarlijks minstens 75 pct. van de fondsen bestemd voor de verwerving van gedrukte werken besteden aan Nederlandstalige publicaties, terwijl de exclusieve gemeentelijke en provinciale belangen geregeld worden door de gemeente- of provincieraden volgens de grondwettelijke regels. Doordat zij de Franstalige bibliotheken die meer dan 25 pct. van hun fondsen besteden aan de verwerving van Franstalige publicaties niet zou mogen subsidiëren, zou de verzoekende partij verplicht worden haar Franstalige inwoners te discrimineren ten opzichte van haar Nederlandstalige inwoners.

De grief komt erop neer dat de bestreden bepaling ten aanzien van een bepaalde categorie van gemeenten afbreuk zou doen aan de waarborg waarin artikel 41 van de Grondwet voorziet.

B.9. Naar luid van artikel 41 van de Grondwet worden de uitsluitend gemeentelijke belangen door de gemeenteraden geregeld volgens de beginselen bij de Grondwet vastgesteld.

Die beginselen zijn nader omschreven in artikel 162 van de Grondwet. Krachtens het tweede lid, 2^o, van dat artikel verzekert de wet, het decreet of de ordonnantie, naar gelang van het geval, de toepassing van het beginsel dat de gemeenteraden bevoegd zijn voor alles wat van gemeentelijk belang is.

B.10. Rekening houdend met wat is uiteengezet in B.6.3 en B.6.4 en met artikel 6, § 1, VIII, eerste lid, 10°, en tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, heeft de decreetgever, door te voorzien in subsidiëringsvoorwaarden voor de bibliotheken die hij bedoelt, de gemeentelijke overheden niet belet hun eigen bevoegdheden ter zake uit te oefenen.

B.11. De bestreden bepaling doet niet op discriminerende wijze afbreuk aan de waarborg ingeschreven in artikel 41 van de Grondwet.

Het middel is niet gegrond.

Om die redenen,

het Hof

verwerpt het beroep.

Aldus uitgesproken in het Nederlands, het Frans en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, op de openbare terechtzitting van 24 juni 2003.

De griffier,

De voorzitter,

P.-Y. Dutilleux

A. Arts