

Rolnummer 863
Arrest nr. 33/96 van 15 mei 1996

A R R E S T

In zake : het beroep tot vernietiging van artikel 29 van de wet van 21 december 1994 houdende sociale en diverse bepalingen, ingesteld door de c.v. European Heart Centre en de n.v. Tibema.

Het Arbitragehof,

samengesteld uit de voorzitters M. Melchior en L. De Grève, en de rechters L.P. Suetens, H. Boel, L. François, G. De Baets en R. Henneuse, bijgestaan door de griffier L. Potoms, onder voorzitterschap van voorzitter M. Melchior,

wijst na beraad het volgende arrest :

*

* *

I. Onderwerp van het beroep

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 23 juni 1995 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 26 juni 1995, is beroep tot vernietiging ingesteld van artikel 29 van de wet van 21 december 1994 houdende sociale en diverse bepalingen (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 23 december 1994), door de c.v. European Heart Centre en de n.v. Tibema, beide met maatschappelijke zetel te 1070 Brussel, Commandant Vander Meerenlaan 11.

II. De rechtspleging

Bij beschikking van 26 juni 1995 heeft de voorzitter in functie de rechters van de zetel aangewezen overeenkomstig de artikelen 58 en 59 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof.

De rechters-verslaggevers hebben geoordeeld dat er geen aanleiding was om artikel 71 of 72 van de organieke wet toe te passen.

Van het beroep is kennisgegeven overeenkomstig artikel 76 van de organieke wet bij op 10 augustus 1995 ter post aangetekende brieven.

Het bij artikel 74 van de organieke wet voorgeschreven bericht is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 10 augustus 1995.

De Ministerraad, Wetstraat 16, 1000 Brussel, heeft een memorie ingediend bij op 22 september 1995 ter post aangetekende brief.

Van die memorie is kennisgegeven overeenkomstig artikel 89 van de organieke wet bij op 12 oktober 1995 ter post aangetekende brief.

De verzoekende partijen hebben bij op 10 november 1995 ter post aangetekende brief een memorie van antwoord houdende afstand van geding, ingediend.

Bij beschikking van 28 november 1995 heeft het Hof de termijn waarbinnen het arrest moet worden gewezen, verlengd tot 23 juni 1996.

Bij beschikking van 26 maart 1996 heeft het Hof de zaak in gereedheid verklaard en de dag van de terechtzitting bepaald op 18 april 1996, die enkel betrekking zal hebben op de afstand van geding.

Van die beschikking is kennisgegeven aan de partijen en hun advocaten bij op 27 maart 1996 ter post aangetekende brieven.

Op de openbare terechtzitting van 18 april 1996 :

- is verschenen :

. Mr. J. Vanden Eynde, advocaat bij de balie te Brussel, voor de Ministerraad;

- hebben de rechters-verslaggevers R. Henneuse en L.P. Suetens verslag uitgebracht;

- is de voornoemde advocaat gehoord;

- is de zaak in beraad genomen.

De rechtspleging is gevoerd overeenkomstig de artikelen 62 en volgende van de organieke wet, die betrekking hebben op het gebruik van de talen voor het Hof.

III. *Onderwerp van de bestreden bepaling*

De bestreden bepaling is artikel 29 van de wet van 21 december 1994 houdende sociale en diverse bepalingen, waarbij een artikel *44bis* en een artikel *44ter* worden ingevoegd in de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987. Die artikelen *44bis* en *44ter* bepalen :

« Art. *44bis*. Het aantal hartcatheterisatiediensten voor invasief onderzoek, het aantal hartcatheterisatiediensten voor interventionele cardiologie, het aantal diensten voor chronische hemodialyse in een ziekenhuis en het aantal diensten voor collectieve autodialyse worden beperkt tot het aantal dat, op het ogenblik van de bekendmaking van de wet van 21 december 1994 houdende sociale en diverse bepalingen, in het *Belgisch Staatsblad*, erkend was overeenkomstig de desbetreffende vigerende erkenningsnormen.

Teneinde rekening te kunnen houden met de technische en wetenschappelijke evolutie terzake, kan de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de voorwaarden en modaliteiten omschrijven onder dewelke mag afgeweken worden van de in het vorig lid bedoelde blokkering.

Art. *44ter*. De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit, per soort van dienst bedoeld in artikel 44, andere dan deze bedoeld in artikel *44bis*, nadere regelen bepalen inzake het maximum aantal diensten dat uitgebaat mag worden. »

IV. *In rechte*

In hun memorie van 10 november 1995 (die als een memorie van antwoord moet worden beschouwd), verklaren de verzoekende partijen « afstand te doen van het hangende geding ».

Niets belet te dezen dat het Hof de afstand toewijst.

Om die redenen,

het Hof

wijst de afstand toe.

Aldus uitgesproken in het Frans, het Nederlands en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, op de openbare terechtzitting van 15 mei 1996.

De griffier,

De voorzitter,

L. Potoms

M. Melchior