

Rolnummer 916
Arrest nr. 15/96 van 5 maart 1996

A R R E S T

---

*In zake* : de vordering tot gedeeltelijke schorsing van artikel 43, tweede lid, van het decreet van de Franse Gemeenschap van 5 augustus 1995 houdende de algemene organisatie van het hoger onderwijs in hogescholen, ingesteld door J. Tilleman.

Het Arbitragehof,

samengesteld uit de voorzitters M. Melchior en L. De Grève, en de rechters P. Martens, G. De Baets, E. Cerexhe, A. Arts en R. Henneuse, bijgestaan door de griffier L. Potoms, onder voorzitterschap van voorzitter M. Melchior,

wijst na beraad het volgende arrest :

\*

\*   \*   \*

### I. *Onderwerp van de vordering*

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 18 december 1995 ter post aange-tekende brief en ter griffie is ingekomen op 19 december 1995, is een vordering tot gedeeltelijke schorsing ingesteld van artikel 43, tweede lid, van het decreet van de Franse Gemeenschap van 5 augustus 1995 houdende de algemene organisatie van het hoger onderwijs in hogescholen, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 1 september 1995, door J. Tilleman, wonende te 1080 Brussel, Toekomststraat 15.

Bij op dezelfde dag aan het Hof toegezonden afzonderlijk verzoekschrift vordert de verzoeker eveneens de vernietiging van dezelfde norm.

### II. *De rechtspleging*

Bij beschikking van 19 december 1995 heeft de voorzitter in functie de rechters van de zetel aangewezen overeenkomstig de artikelen 58 en 59 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof.

Op 21 december 1995 hebben de rechters-verslaggevers P. Martens en G. De Baets, met toepassing van artikel 72 van de voormelde bijzondere wet, voor het Hof verslag uitgebracht en geoordeeld dat zij ertoe zouden kunnen worden gebracht aan het Hof voor te stellen een arrest te wijzen waarbij wordt vastgesteld dat de vordering tot schorsing klaarblijkelijk ongegrond is.

Overeenkomstig artikel 72, tweede lid, van de organieke wet is van de conclusies van de rechters-verslaggevers aan de verzoeker kennisgegeven bij op 21 december 1995 ter post aangetekende brief.

De verzoeker heeft geen memorie met verantwoording ingediend.

De rechtspleging is gevoerd overeenkomstig de artikelen 62 en volgende van de organieke wet, die betrekking hebben op het gebruik van de talen voor het Hof.

### III. *In rechte*

1. De verzoeker steunt zijn vordering tot schorsing uitsluitend op artikel 20, 2°, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof. Volgens die bepaling kan tot schorsing worden besloten « als een beroep is ingesteld tegen een norm die identiek is met een reeds door het Arbitragehof vernietigde norm en die door dezelfde wetgever is aangenomen ».

Twee bepalingen zijn identiek wanneer zij dezelfde inhoud hebben en dezelfde materie regelen.

2. De verzoeker voert aan dat artikel 43, tweede lid, van het decreet van de Franse Gemeenschap van 5 augustus 1995 houdende de algemene organisatie van het hoger onderwijs in hogescholen, waarvan hij de schorsing vordert, identiek is met de bij het arrest nr. 33/92 van 7 mei 1992 vernietigde bepaling.

Bij dat arrest heeft het Hof, wegens schending van artikel 17, § 5, - thans 24, § 5, - van de Grondwet, artikel 4 van het decreet van de Franse Gemeenschap van 12 juli 1990 tot wijziging van sommige bepalingen van de wetgeving inzake onderwijs vernietigd. De vernietigde bepaling betrof de door de student te betalen inschrijvingsrechten voor een jaar universitaire studie.

De bepaling waarvan de schorsing wordt gevorderd betreft de te betalen inschrijvingsrechten om deel te nemen aan de examens die voor de examencommissies voor het hoger onderwijs in de Franse Gemeenschap worden georganiseerd.

De twee bepalingen kunnen niet als identiek worden beschouwd in de zin van artikel 20, 2°, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof.

3. De vordering tot schorsing is dus klaarblijkelijk ongegrond. Bijgevolg kan de zaak zonder verdere rechtspleging worden afgedaan.

Om die redenen,

het Hof

verwerpt de vordering tot schorsing.

Aldus uitgesproken in het Frans en het Nederlands, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, op de openbare terechtzitting van 5 maart 1996.

De griffier,

De voorzitter,

L. Potoms

M. Melchior