

Rolnummer 742
Arrest nr. 68/94 van 22 september 1994

A R R E S T

In zake : het beroep tot vernietiging van artikel 23, 3°, van de op 17 februari 1994 gecoördineerde Grondwet, ingesteld door A.-M. Frédéric.

Het Arbitragehof, beperkte kamer,

samengesteld uit voorzitter L. De Grève en de rechters-verslaggevers G. De Baets en P. Martens, bijgestaan door de griffier L. Potoms,

wijst na beraad het volgende arrest :

*

* *

I. *Onderwerp van het beroep*

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 16 augustus 1994 ter post aangetekende brief en er ter griffie is ingekomen op 17 augustus 1994, heeft A.-M. Frédéric, wonende te Oostende, Gerststraat 6, beroep tot vernietiging ingesteld van artikel 23, 3^o, van de op 17 februari 1994 gecoördineerde Grondwet (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 17 februari 1994), in zoverre in de Franse tekst sprake is van een « logement décent », wat een minder gunstige betekenis zou hebben dan de Nederlandse uitdrukking « behoorlijke huisvesting » en de Duitse uitdrukking « angemessene Wohnung ». Het beroep beoogt de vernietiging van het bijvoeglijk naamwoord « décent » in de Franse authentieke bepaling.

II. *De rechtspleging*

Bij beschikking van 17 augustus 1994 heeft de voorzitter in functie de rechters van de zetel aangewezen overeenkomstig de artikelen 58 en 59 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof.

Bij conclusies van 6 september 1994 hebben de rechters-verslaggevers G. De Baets en P. Martens, met toepassing van artikel 71, eerste lid, van de organieke wet, de voorzitter ervan in kennis gesteld dat zij van oordeel zijn dat het Hof klaarblijkelijk niet bevoegd is om uitspraak te doen over het beroep tot vernietiging.

Conform artikel 71, tweede lid, van de organieke wet is van die conclusies van de rechters-verslaggevers aan verzoekster kennisgegeven bij op 6 september 1994 ter post aangetekende brief.

Verzoekster heeft bij op 8 september 1994 ter post aan- getekende brief een memorie met verantwoording ingediend.

De rechtspleging is gevoerd overeenkomstig de artikelen 62 en volgende van de organieke wet, die betrekking hebben op het gebruik van de talen voor het Hof.

III. *In rechte*

Artikel 1 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof bepaalt :

« Het Arbitragehof doet, bij wege van arrest, uitspraak op de beroepen tot gehele of gedeeltelijke vernietiging van een wet, een decreet of een in artikel 26*bis* (thans artikel 134) van de Grondwet bedoelde regel wegens de schending van :

1° de regels die door of krachtens de Grondwet zijn vastgesteld voor het bepalen van de onderscheiden bevoegdheid van de Staat, de gemeenschappen en de gewesten; of

2° de artikelen 6, 6*bis* en 17 (thans de artikelen 10, 11 en 24) van de Grondwet. »

Noch dat artikel, noch enige andere wetsbepaling verleent aan het Hof de bevoegdheid om uitspraak te doen over een beroep tot gedeeltelijke vernietiging van een grondwetsbepaling. Het Hof is derhalve niet bevoegd om kennis te nemen van het door verzoekster ingestelde beroep.

Om die redenen,

het Hof, beperkte kamer,

met eenparigheid van stemmen uitspraak doende,

verklaart :

het Hof is niet bevoegd.

Aldus uitgesproken in het Nederlands, het Frans en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, op de openbare terechtzitting van 22 september 1994.

De griffier,

De voorzitter,

L. Potoms

L. De Grève