

Rolnummer 663
Arrest nr. 28/94 van 22 maart 1994

A R R E S T

In zake : het beroep tot vernietiging van de wet van 23 juli 1993 houdende maatregelen ter bevordering van de tewerkstelling van jongeren in het raam van het jongerenbanenplan, ingesteld door Bernard Choquet.

Het Arbitragehof,

samengesteld uit de voorzitters M. Melchior en L. De Grève, en de rechters L.P. Suetens, L. François, P. Martens, J. Delruelle en H. Coremans, bijgestaan door de griffier H. Van der Zwalmen, onder voorzitterschap van voorzitter M. Melchior,

wijst na beraad het volgende arrest :

*

* *

I. *Onderwerp van het beroep*

Bij een verzoekschrift, aan het Hof gezonden bij op 2 februari 1994 ter post aangetekende brief, vordert Bernard Choquet, wonende te 7000 Bergen, allée des Oiseaux 41, de vernietiging van de wet van 23 juli 1993 houdende maatregelen ter bevordering van de tewerkstelling van jongeren in het raam van het jongerenbanenplan (*Belgisch Staatsblad* van 6 augustus 1993).

II. *De rechtspleging*

Bij beschikking van 3 februari 1994 heeft de voorzitter in functie de rechters van de zetel aangewezen overeenkomstig de artikelen 58 en 59 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof.

Op 22 februari 1994 hebben de rechters-verslaggevers, met toepassing van artikel 72, eerste lid, van de voormelde bijzondere wet, voor het Hof verslag uitgebracht en geoordeeld dat zij ertoe zouden kunnen worden gebracht aan het Hof voor te stellen een arrest te wijzen waarbij het beroep niet gegrond wordt verklaard.

Van de conclusies van de rechters-verslaggevers is kennis gegeven aan de verzoeker overeenkomstig artikel 72, tweede lid, van de organieke wet op het Hof, bij op 23 februari 1994 ter post aangetekende brief, die op 24 februari 1994 aan de geadresseerde ter hand is gesteld.

De verzoeker heeft bij op 25 februari 1994 ter post aangetekende brief een memorie met verantwoording ingediend.

De rechtspleging is gevoerd overeenkomstig de artikelen 62 en volgende van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, die betrekking hebben op het gebruik van de talen voor het Hof.

III. *In rechte*

- A -

A.1. In zijn verzoekschrift vordert de verzoeker de vernietiging van de wet van 23 juli 1993 houdende maatregelen ter bevordering van de tewerkstelling van jongeren in het raam van het jongerenbanenplan, zet hij zijn belang uiteen en betoogt hij dat die wet, door op de arbeidsmarkt de jongeren van minder dan zesentwintig jaar te bevoordelen, een nadeel berokkent aan degenen die die leeftijd hebben overschreden. Hij voert de schending aan van de artikelen 6 en *6bis* van de Grondwet.

A.2. In zijn memorie met verantwoording zet de verzoeker de negatieve gevolgen van de door hem bestreden bepalingen op zijn persoonlijke situatie uiteen.

- B -

B.1. Volgens artikel 72 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, kan het Hof, na de in die bepaling voorgeschreven procedure op tegenspraak, beslissen dat, indien het beroep tot vernietiging klaarblijkelijk niet gegrond lijkt, de zaak wordt afgedaan met een arrest waarin dat beroep niet gegrond wordt verklaard.

B.2. De opportuniteit om de aanwerving van jongeren te bevorderen, wat die van personen die ouder zijn kan benadelen, kan weliswaar op uiteenlopende wijze worden beoordeeld, maar daarbij gaat het kennelijk om een politieke keuze van de wetgever, waarbij deze de grenzen van zijn beoordelingsbevoegdheid niet heeft overschreden; geen element van het verzoekschrift of van de memorie met verantwoording doet van een zodanige overschrijding blijken.

B.3. Uit wat voorafgaat volgt dat het door de verzoeker ingestelde beroep klaarblijkelijk niet gegrond is.

Het Hof beslist dat er aanleiding toe bestaat de zaak zonder verdere rechtspleging af te doen met toepassing van artikel 72, derde lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof.

Om die redenen,

het Hof

verwerpt het beroep.

Aldus uitgesproken in het Frans, het Nederlands en het Duits, conform artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, op de openbare terechtzitting van 22 maart 1994, door het Hof samengesteld uit wnd. voorzitter L. François en voorzitter L. De Grève, en de rechters L.P. Suetens, P. Martens, Y. de Wasseige, J. Delruelle en H. Coremans, wegens wettige verhindering van voorzitter M. Melchior de uitspraak van huidig arrest, waarover hij mede heeft beraadslaagd, bij te wonen.

De griffier,

De wnd. voorzitter,

H. Van der Zwalmen

L. François