

Rolnummer 512
Arrest nr. 24/93 van 16 maart 1993

A R R E S T

In zake : het beroep tot gedeeltelijke vernietiging van artikel 45, § 2, van het decreet van de Vlaamse Raad van 25 juni 1992 houdende diverse bepalingen tot begeleiding van de begroting 1992, ingesteld door de n.v. Primeur.

Het Arbitragehof, beperkte kamer,

samengesteld uit voorzitter F. Debaedts, en de rechters-verslaggevers L. De Grève en Y. de Wasseige, bijgestaan door de griffier L. Potoms,

wijst na beraad het volgende arrest :

*

*

*

I. *Onderwerp van het beroep*

Bij verzoekschrift van 7 januari 1993, op 8 januari 1993 bij ter post aangetekende brief aan het Hof verzonden, heeft de n.v. Primeur, met maatschappelijke zetel te Sint-Eloois-Vijve, Schoendalestraat 221, beroep tot vernietiging ingesteld van de woorden « 29/ niet hoger vermelde activiteiten/ 1/1/1 » in bijlage 2 bij de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, ingevoegd door artikel 45, § 2, van het decreet van de Vlaamse Raad van 25 juni 1992 houdende diverse bepalingen tot begeleiding van de begroting 1992.

II. *Rechtspleging*

Bij beschikking van 11 januari 1993 heeft de voorzitter in functie de rechters van de zetel van het Hof aangegeven conform de artikelen 58 en 59 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof.

Op 3 februari 1993 hebben de rechters-verslaggevers L. De Grève en Y. de Wasseige, met toepassing van artikel 71, eerste lid, van de organieke wet, de voorzitter ervan in kennis gesteld dat zij ertoe zouden kunnen worden gebracht aan het Hof, zitting houdend in beperkte kamer, voor te stellen een arrest te wijzen waarbij wordt vastgesteld dat het ingestelde beroep tot vernietiging klaarblijkelijk niet ontvankelijk lijkt.

Conform artikel 71, tweede lid, van de organieke wet is van de conclusies van de rechters-verslaggevers aan verzoekster kennisgegeven bij ter post aangetekende brief van 3 februari 1993.

Verzoekster heeft geen memorie met verantwoording ingediend.

De rechtspleging is gevoerd conform de bepalingen van de artikelen 62 en volgende van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, die betrekking hebben op het gebruik van de talen voor het Hof.

III. *In rechte*

1. Bij arrest nr. 59/92 van 8 oktober 1992 heeft het Hof, op vordering van dezelfde verzoekster, beslist tot de vernietiging in bijlage 2 bij de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, zoals ingevoegd door artikel 69, § 2, van het decreet van de Vlaamse Raad van 21 december 1990 houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede bepalingen tot begeleiding van de begroting 1991, van de woorden « 29/ niet hoger vermelde activiteiten/ 1/1/1 » in zoverre zij toepasselijk zijn op activiteiten die het voorwerp uitmaakten van sectoriële lozingsvoorwaarden die in minder strenge zin afwijken van de algemene

voorwaarden, krachtens het koninklijk besluit van 3 augustus 1976 houdende algemeen reglement voor het lozen van afvalwater in de gewone oppervlaktewateren, in de openbare riolen en in de kunstmatige afvoerwegen van regenwater.

2. Overeenkomstig artikel 45, § 2, van het decreet van 25 juni 1992 houdende diverse bepalingen tot begeleiding van de begroting 1992 werd voormelde bijlage 2 bij de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging vervangen door een nieuwe bijlage 2.

De verzoekende partij betoogt daaromtrent het volgende :

« Aangezien deze nieuwe bijlage 2, die nog steeds gunstige saneringscoëfficiënten voor bepaalde sectoren vaststelt, eveneens slechts een lijst van 27 sectoren bevat, d.i. minder dan de 55 sectoren waarvoor door de Koning, overeenkomstig artikel 9, § 4, van het Koninklijk Besluit van 3 augustus 1976 minder strenge sectoriële lozingsvoorwaarden heeft (lees : zijn) vastgesteld, heeft de decreetgever opnieuw de sector waartoe verzoekster behoort, het recht ontzegd om te genieten van gunstige saneringscoëfficiënten zonder dat enige verantwoording voorhanden lijkt te zijn. Aldus heeft de decreetgever in bijlage 2 een onderscheid behouden dat strijdig is met artikel 6 en *6bis* van de Grondwet. »

3. Voormelde bijlage 2 is inmiddels opnieuw vervangen bij artikel 22, § 1, van het decreet van de Vlaamse Raad van 18 december 1992 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1993 (*Belgisch Staatsblad*, 29 december 1992). Naar luid van voormeld artikel heeft die paragraaf uitwerking met ingang van 1 januari 1992.

Als bijlage A bij dat decreet is een « bijlage 2 bij de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging » opgenomen « ter vervanging van bijlage 2 van het decreet van 25 juni 1992 houdende diverse bepalingen tot begeleiding van de begroting 1992 ». In die bijlage wordt onder nr. 30 de « aardappelverwerkende nijverheid » vermeld, met als saneringscoëfficiënten 0,82, 1 en 1.

Als bijlage B bij datzelfde decreet is een « bijlage 2 bij de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging » opgenomen, waar onder nr. 30 de « aardappelverwerkende nijverheid » wordt vermeld met als saneringscoëfficiënten 0,94, 1 en 1.

4. Aangezien de bijlage 2 bij het decreet van 25 juni 1992 waarvan de gedeeltelijke vernietiging wordt gevorderd, inmiddels met ingang van 1 januari 1992 is vervangen door een nieuwe bijlage 2 en dit bij voormeld decreet van 18 december 1992, is het beroep klaarblijkelijk niet ontvankelijk op grond dat de bestreden bepalingen moeten worden beschouwd zonder voorwerp te zijn.

Om die redenen,

Het Hof, beperkte kamer,

met eenparigheid van stemmen uitspraak doende,

verklaart het beroep niet ontvankelijk en verwerpt het.

Aldus uitgesproken in het Nederlands, het Frans en het Duits, conform artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, op de openbare terechtzitting van 16 maart 1993.

De griffier,

De voorzitter,

L. Potoms

F. Debaedts