

Rolnummer 497
Arrest nr. 16/93 van 18 februari 1993

## ARREST

---

*In zake* : de prejudiciële vraag gesteld door het Arbeidshof te Brussel bij arrest van 11 december 1992 in zake N. Rouvroy en anderen tegen de v.z.w. Integrity, sociale verzekeringskas voor zelfstandigen.

Het Arbitragehof, beperkte kamer,

samengesteld uit voorzitter D. André en de rechters-verslaggevers L. De Grève en Y. de Wasseige, bijgestaan door de griffier H. Van der Zwalmen,

wijst na beraad het volgende arrest :

\*

\* \*

### *I. Onderwerp van de prejudiciële vraag*

Bij arrest van 11 december 1992 in zake N. Rouvroy, wonende te 1050 Brussel, Prevooststraat 55, O. Leloup, wonende te 1470 Genappe, rue de Bruxelles 94, E. Leloup, wonende te 1060 Brussel, Vorstsesteenweg 151 A, en M. Leloup, wonende te 1560 Hoeilaart, Nilleveldstraat 16, tegen de v.z.w. Integrity, sociale verzekeringskas voor zelfstandigen, met zetel te 1030 Brussel, Genèvestraat 4, heeft het Arbeidshof te Brussel de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Zijn de bepalingen van de artikelen 6 en 6bis van de Belgische Grondwet geschonden door de bepalingen van artikel 37 van het koninklijk besluit van 19 december 1967, zoals ze van kracht waren in 1981, 1982, 1983, 1984, 1985, 1986 en 1988 ? »

### *II. Rechtspleging voor het Arbitragehof*

De prejudiciële vraag is bij het Arbitragehof aanhangig gemaakt door de overzending van een expeditie van de verwijzingsbeslissing, die op 17 december 1992 op de griffie is ontvangen.

Bij beschikking van dezelfde dag heeft de voorzitter in functie de rechters van de zetel aangewezen conform de artikelen 58 en 59 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof.

De rechters-verslaggevers Y. de Wasseige en L. De Grève hebben geoordeeld, na inzage van de verwijzingsbeslissing, dat overeenkomstig artikel 71, eerste lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof zij ertoe zouden kunnen worden gebracht het Hof, beperkte kamer, voor te stellen een arrest te wijzen waarbij wordt vastgesteld dat het Hof niet bevoegd is om kennis te nemen van voormelde prejudiciële vraag, en hebben hierover op 6 januari 1993 bij de voorzitter verslag uitgebracht.

Van de conclusies van de verslaggevers is aan de partijen kennisgegeven bij op 7 januari 1993 ter post aangetekende brieven, die op 8, 11 en 21 januari 1993 aan de geadresseerden ter hand zijn gesteld. De aan E. Leloup gerichte brief is teruggekomen met de vermelding « niet afgehaald ».

Er is geen memorie met verantwoording ingediend.

De rechtspleging is gevoerd conform de artikelen 62 en volgende van de organieke wet van 6 januari 1989, die betrekking hebben op het gebruik van de talen voor het Hof.

### III. *In rechte*

Luidens artikel 26, § 1, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof doet het Hof, bij wijze van prejudiciële beslissing, uitspraak bij wege van arrest op vragen omtrent :

« 1° de schending door een wet, een decreet of een in artikel 26*bis* van de Grondwet bedoelde regel van de regels die door of krachtens de Grondwet zijn vastgesteld voor het bepalen van de onderscheiden bevoegdheid van de Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten;

2° onverminderd 1°, elk conflict tussen decreten of tussen regels bedoeld in artikel 26*bis* van de Grondwet, die uitgaan van verschillende wetgevers en voor zover het conflict ontstaan is uit hun onderscheiden werkingssfeer;

3° de schending door een wet, een decreet of een in artikel 26*bis* van de Grondwet bedoelde regel van de artikelen 6, 6*bis* en 17 van de Grondwet. »

Noch dit artikel, noch enige andere wetsbepaling verleent aan het Hof de bevoegdheid om bij wijze van prejudiciële beslissing uitspraak te doen over de vraag of een koninklijk besluit al dan niet strijdig is met de artikelen 6 en 6*bis* van de Grondwet.

Het Arbitragehof is bijgevolg niet bevoegd om op de gestelde prejudiciële vraag te antwoorden.

Om die redenen,

Het Hof, beperkte kamer,  
met eenparigheid van stemmen uitspraak doende,

verklaart zich onbevoegd om op de gestelde prejudiciële vraag te antwoorden.

Aldus uitgesproken in het Frans en het Nederlands, conform artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, op de openbare terechtzitting van 18 februari 1993.

De griffier,

De voorzitter,

H. Van der Zwalmen

D. André