

Rolnummer 328
Arrest nr. 61/92 van 8 oktober 1992

A R R E S T

In zake : het beroep tot vernietiging van artikel 6 van het decreet van de Franse Gemeenschapsraad van 28 januari 1991 « portant des dispositions relatives à certains membres du personnel transférés à la Communauté française » (houdende bepalingen betreffende sommige personeelsleden overgedragen naar de Franse Gemeenschap), ingesteld door de Ministerraad.

Het Arbitragehof,

samengesteld uit voorzitter J. Wathelet, waarnemend voorzitter F. Debaedts, en de rechters D. André, L.P. Suetens, H. Boel, L. François en P. Martens, bijgestaan door de griffier H. Van der Zwalmen, onder voorzitterschap van voorzitter J. Wathelet,

wijst na beraad het volgende arrest :

*

* *

I. Onderwerp van het beroep

Bij verzoekschrift van 25 september 1991, aan het Hof toegezonden bij op dezelfde dag ter post aangetekende brief en op 26 september 1991 op de griffie ontvangen, vordert de Ministerraad, vertegenwoordigd door de Eerste Minister, wiens kabinet gevestigd is te 1000 Brussel, Wetstraat 16, de vernietiging van artikel 6 van het decreet van de Franse Gemeenschap van 28 januari 1991 « portant des dispositions relatives à certains membres du personnel transférés à la Communauté française » (houdende bepalingen betreffende sommige personeelsleden overgedragen naar de Franse Gemeenschap), verschenen in het *Belgisch Staatsblad* van 29 maart 1991.

II. Rechtspleging

Bij beschikking van 26 september 1991 heeft de voorzitter in functie de rechters van de zetel aangewezen conform de artikelen 58 en 59 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof.

De rechters-verslaggevers hebben geoordeeld dat er ten deze geen reden was om de artikelen 71 en volgende van de voormelde bijzondere wet toe te passen.

Van het beroep is conform artikel 76 van de voormelde bijzondere wet kennis gegeven bij op 14 oktober 1991 ter post aangetekende brieven, die op 15 en 16 oktober 1991 aan de geadresseerden ter hand zijn gesteld.

Het bij artikel 74 van de voormelde bijzondere wet voorgeschreven bericht is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 16 oktober 1991.

De Franse Gemeenschapsexecutieve, waarvan de kantoren gevestigd zijn te 1040 Brussel, Kunstlaan 19 AD, heeft een memorie ingediend bij op 5 december 1991 ter post aangetekende brief.

Een afschrift van die memorie is conform artikel 89 van de organieke wet overgezonden bij op 11 december 1991 ter post aangetekende brief, die op 12 december 1991 aan de geadresseerde ter hand is gesteld.

Er is geen memorie van antwoord ingediend.

Bij beschikkingen van 7 februari 1992 en van 15 september 1992 heeft het Hof respectievelijk tot 25 september 1992 en tot 25 maart 1993 de termijn verlengd waarbinnen het arrest moet worden gewezen.

Bij beschikking van 9 juni 1992 heeft voorzitter I. Pétry zich verhinderd verklaard zitting te nemen in onderhavige zaak gelet op de nabijheid van haar ambtsbeëindiging en is vastgesteld dat J. Wathelet haar vervangt in de hoedanigheid van voorzitter en dat rechter D. André de zetel aanvult.

Bij beschikking van 9 juni 1992 heeft het Hof de zaak in gereedheid verklaard en de terechtzitting op 2 juli 1992 vastgesteld.

Van die beschikking is kennis gegeven aan de partijen, die, evenals hun advocaten, van de datum van de terechtzitting op de hoogte zijn gebracht bij op 9 juni 1992 ter post aangetekende brieven, die op 10 en 11 juni 1992 aan de geadresseerden ter hand zijn gesteld.

Op de terechtzitting van 2 juli 1992 :

- zijn verschenen :

. de Ministerraad, vertegenwoordigd door Mr. M. Regout *loco* Mr. N. Cahen, advocaten bij de balie te Brussel;

. de Franse Gemeenschapsexecutieve, vertegenwoordigd door Mr. P. Legros, advocaat bij de balie te Brussel;

- hebben de rechters L. François en F. Debaedts verslag uitgebracht;
- zijn de voormelde advocaten gehoord;
- is de zaak verschoven naar de terechtzitting van 1 oktober 1992.

De partijen en hun advocaten zijn van de nieuwe terechtzittingsdatum op de hoogte gebracht bij op 13 juli 1992 ter post aangetekende brieven, die op 14 en 16 juli 1992 aan de geadresseerden ter hand zijn gesteld.

Bij beschikking van 1 oktober 1992 heeft rechter F. Debaedts, waarnemend voorzitter als gevolg van de verhinderings van voorzitter J. Delva, rechter L.P. Suetens aangewezen ter aanvulling van de zetel.

Op de terechtzitting van 1 oktober 1992 :

- is verschenen :
- . de Ministerraad, vertegenwoordigd door Mr. N. Cahen, advocaat;
- hebben de rechters L. François en L.P. Suetens verslag uitgebracht;
- is de voormelde advocaat gehoord;
- is de zaak in beraad genomen.

De rechtspleging is gevoerd conform de artikelen 62 en volgende van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, die betrekking hebben op het gebruik van de talen voor het Hof.

III. *Onderwerp van de bestreden bepaling*

Het decreet van 28 januari 1991 bevat statutaire bepalingen toepasselijk op sommige personeelsleden die naar aanleiding van de institutionele hervormingen naar de Franse Gemeenschap zijn overgeheveld.

Het bestreden artikel 6 van dat decreet machtigt de Executieve de diensten te bepalen die in aanmerking kunnen komen voor het doen ingaan van de rechten op de pensioenen bepaald bij de wet van 21 juli 1844 op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen, alsook de diensten die in aanmerking komen voor de vaststelling van die pensioenen. Volgens de memorie van toelichting van het decreet van 28 januari 1991 strekt die bepaling ertoe de moeilijkheden op te lossen die de toepassing van de andere bepalingen van het decreet zouden kunnen teweegbrengen wat de toepassing van de pensioenregeling van de betrokkenen betreft.

IV. *In rechte*

Bij brief van 23 september 1992 heeft de raadsman van de verzoeker aan het Hof medegedeeld dat de Ministerraad, bijeengekomen op 11 september 1992, had besloten afstand te doen van zijn beroep, na de opheffing van de bestreden bepaling bij het decreet van de Franse Gemeenschapsraad van 29 juli 1992.

Artikel 98, eerste lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, bepaalt :
« De Ministerraad, de Gemeenschaps- en Gewestexecutieven, de voorzitters van de wetgevende vergaderingen kunnen afstand doen van hun beroep tot vernietiging. » Het derde lid van dat artikel bepaalt : « Indien daartoe grond bestaat, wijst het Hof de afstand toe, de andere partijen gehoord. »

Niets belet ten deze dat het Hof de afstand toewijst.

Om die redenen,

Het Hof

wijst de afstand toe.

Aldus uitgesproken in het Frans, het Nederlands en het Duits conform artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, op de openbare terechtzitting van 8 oktober 1992.

De griffier,

De voorzitter,

H. Van der Zwalmen

J. Wathelet