

Rolnummer 326

Arrest nr. 18/92
van 12 maart 1992

A R R E S T

In zake : het beroep tot vernietiging van artikel 10 van het decreet van de Franse Gemeenschap van 24 december 1990 houdende aanpassing van de begroting van de Franse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1990. - Uitgaven voor onderwijs, onderzoek en vorming en van artikel 34 van het decreet van de Franse Gemeenschap van 24 december 1990 houdende de begroting van de Franse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991. - Uitgaven voor onderwijs en wetenschappelijk onderzoek.- School- en universiteitsgebouwen, vorming en culturele uitgaven voor het onderwijs, ingesteld door de Universiteit van de Franse Gemeenschap te Luik en anderen.

Het Arbitragehof,

samengesteld uit de voorzitters I. Pétry en J. Delva,
en de rechters J. Wathelet, D. André, L. De Grève, H. Boel
en L. François,
bijgestaan door de griffier H. Van der Zwalmen,
onder het voorzitterschap van voorzitter I. Pétry,

wijst na beraad het volgende arrest :

*

*

*

I. ONDERWERP VAN HET BEROEP

In een verzoekschrift van 11 juni 1991, aan het Hof gezonden bij ter post aangetekende brief met dezelfde datum en ter griffie ontvangen op 13 juni 1991, hebben

de Universiteit van de Franse Gemeenschap te Luik, vertegenwoordigd door haar rector, de heer Arthur Bodson, Place du XX Août 7, 4000 Luik, de Universiteit van Luik-Patrimonium, met zetel Place du XX Août 7, 4000 Luik, vertegenwoordigd door haar rector de heer Arthur Bodson,

de heer Arthur Bodson, rector, gewoon hoogleraar aan de Universiteit van de Franse Gemeenschap te Luik, Place du XX Août 7 te 4000 Luik,

de vernietiging gevraagd van artikel 10 van het decreet van de Franse Gemeenschap van 24 december 1990 (B.S. 19 maart 1991) houdende aanpassing van de begroting van de Franse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1990. - Uitgaven voor onderwijs, onderzoek en vorming ("contenant l'ajustement du budget de la Communauté française de l'année budgétaire 1990. - Dépenses d'éducation, de recherche et de formation") en van artikel 34 van het decreet van de Franse Gemeenschap van 24 december 1990 (B.S. 4 april 1991) houdende de begroting van de Franse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991. - Uitgaven voor onderwijs en wetenschappelijk onderzoek. - School- en universiteitsgebouwen, vorming en culturele uitgaven voor het onderwijs ("contenant le budget de la Communauté française de l'année budgétaire 1991. - Dépenses d'éducation, d'enseignement, de recherche, de constructions scolaires et universitaires, de formation et dépenses culturelles de l'éducation").

II. RECHTSPLEGING

Bij beschikking van 17 september 1991 heeft de voorzitter in functie de leden van de zetel van het Hof aangewezen conform de artikelen 58 en 59 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof.

De rechters-verslaggevers D. André en H. Boel hebben geoordeeld dat er geen reden was om ten deze de artikelen 71 en volgende van de voormelde bijzondere wet toe te passen.

Met toepassing van artikel 76 van de voormelde organieke wet is van het beroep kennis gegeven bij ter post aangetekende brieven van 4 oktober 1991, die op 7 en 8 oktober 1991 aan de geadresseerden ter hand zijn gesteld.

Het bij artikel 74 van de voormelde wet voorgeschreven bericht is in het Belgisch Staatsblad van 5 oktober 1991 bekendgemaakt.

Binnen de wettelijke termijn hebben ieder een memorie neergelegd : de Franse Gemeenschapsexecutieve, Kunstlaan 19 AD, 1040 Brussel, de Vlaamse Executieve, Jozef II-straat, 30, 1040 Brussel, de Université libre de Bruxelles, met zetel F.D. Rooseveltlaan 50, 1050 Brussel en de Université catholique de Louvain, met zetel Place de l'Université 1, 1348 Louvain-la-Neuve.

Er zijn geen memories van antwoord ingediend.

In een brief van 18 december 1991 hebben de

advocaten van de verzoekende partijen het Hof op de hoogte gebracht van de beslissing van de drie verzoekende partijen om hun beroep in te trekken en hebben een uittreksel overgezonden van de notulen van de zitting van de Raad van bestuur van de Universiteit van Luik van 27 november 1991, waaruit de beslissing tot intrekking van het beroep blijkt.

Bij beschikking van 8 januari 1992 is rechter L. De Grève aangewezen ter vervanging van rechter K. Blanckaert, verhinderd.

Bij beschikking van 8 januari 1992 heeft het Hof beslist dat de zaak in gereedheid was om kennis te nemen van de afstand en heeft de terechtzitting vastgesteld op 5 februari 1992.

Van die beschikking, evenals van de akten van afstand, is aan de partijen kennis gegeven, en zij en hun advocaten zijn van de datum van de terechtzitting op de hoogte gebracht bij ter post aangetekende brieven van 15 januari 1992, die op 16 en 17 januari 1992 aan de geadresseerden ter hand zijn gesteld.

In een brief van 24 januari 1992 laat de advocaat van de tussenkomenende partij Université catholique de Louvain weten dat zij, voor zover nodig, afstand doet van haar verzoekschrift tot tussenkomst.

Op de terechtzitting van 5 februari 1992 :

- zijn verschenen :
Mr. V. Thiry, advocaat bij de balie te Luik,
voor de Franse Gemeenschapsexecutieve;

Mr. D. Lagasse, advocaat bij de balie te Brussel, voor de Université catholique de Louvain;

- hebben de rechters D. André en H. Boel verslag uitgebracht;
- zijn de voornoemde advocaten gehoord;
- is de zaak in beraad genomen.

De rechtspleging is gevoerd overeenkomstig de artikelen 62 en volgende van de organieke wet van 6 januari 1989 die betrekking hebben op het gebruik van de talen voor het Hof.

III. IN RECHTE

Ten aanzien van de afstand

- B.1. Artikel 98, eerste lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, bepaalt : "De Ministerraad, de Gemeenschaps- en Gewes-
textexecutieven, de voorzitters van de wetgevende vergaderingen kunnen afstand doen van hun beroep tot vernietiging". Het derde lid van dat artikel bepaalt : "Indien daartoe grond bestaat, wijst het Hof de afstand toe, de andere partijen gehoord".
- B.2. Dit artikel vermeldt niet, tussen de personen die afstand kunnen doen, de natuurlijke personen of rechtspersonen bedoeld in artikel 2, 2^o, van de bijzondere wet op het Arbitragehof.

Daar het recht om afstand te doen nauw verbonden is met het recht om een beroep tot vernietiging in

te stellen, kan worden aangenomen dat artikel 98 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 bij analogie wordt toegepast op de in artikel 2, 2°, van de voormelde wet bedoelde natuurlijke personen of rechtspersonen.

B.3. Het Hof vermag dus een verklaring tot afstand die uitgaat van een natuurlijke persoon of een rechtspersoon in aanmerking te nemen en het daaraan te geven gevolg te beoordelen.

Niets belet ten deze dat het Hof de afstand toewijst.

OM DIE REDENEN,

HET HOF

wijst de afstanden toe.

Aldus uitgesproken in het Frans, het Nederlands en het Duits conform artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof op de openbare terechtzitting van 12 maart 1992.

De griffier,

De voorzitter,

H. Van der Zwalmen

I. Pétry