

Rolnummer 287

Arrest nr. 17/92
van 12 maart 1992

A R R E S T

In zake : het beroep tot vernietiging van artikel 10 van het decreet van de Franse Gemeenschap van 24 december 1990 houdende aanpassing van de begroting van de Franse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1990. - Uitgaven voor onderwijs, onderzoek en vorming en van artikel 34 van het decreet van de Franse Gemeenschap van 24 december 1990 houdende de begroting van de Franse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991. - Uitgaven voor onderwijs en wetenschappelijk onderzoek. - School- en universiteitsgebouwen, vorming en culturele uitgaven voor het onderwijs, ingesteld door de Universiteit van de Franse Gemeenschap te Bergen en de heer Yves Van Haverbeke.

Het Arbitragehof,

samengesteld uit de voorzitters I. Pétry en J. Delva,
en de rechters J. Wathelet, F. Debaedts, L. De Grève,
H. Boel en L. François,
bijgestaan door de griffier H. Van der Zwalmen,
onder het voorzitterschap van voorzitter I. Pétry,

wijst na beraad het volgende arrest :

*

*

*

I. ONDERWERP VAN HET BEROEP

In een verzoekschrift van 11 juni 1991, aan het Hof gezonden bij ter post aangetekende brief met dezelfde datum en ter griffie ontvangen op 13 juni 1991, hebben

de Universiteit van de Franse Gemeenschap te Bergen, vertegenwoordigd door haar rector, de heer Yves Van Haverbeke, voorzitter van de Raad van bestuur, optredend in de hoedanigheid van beheerder van het vermogen, Place du Parc, 20 te 7000 Bergen,

de heer Yves Van Haverbeke, gewoon hoogleraar aan de Universiteit van de Franse Gemeenschap te Bergen, Place du Parc, 20 te 7000 Bergen,

de vernietiging gevraagd van artikel 10 van het decreet van de Franse Gemeenschap van 24 december 1990 (B.S. 19 maart 1991) houdende aanpassing van de begroting van de Franse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1990. - Uitgaven voor onderwijs, onderzoek en vorming ("contenant l'ajustement du budget de la Communauté française de l'année budgétaire 1990. -Dépenses d'éducation, de recherche et de formation") en van artikel 34 van het decreet van de Franse Gemeenschap van 24 december 1990 (B.S. 4 april 1991) houdende de begroting van de Franse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1991. - Uitgaven voor onderwijs en wetenschappelijk onderzoek. - School en universiteitsgebouwen, vorming en culturele uitgaven voor het onderwijs ("contenant le budget de la Communauté française de l'année budgétaire 1991. - Dépenses d'éducation, d'enseignement, de recherche, de constructions scolaires et universitaires, de formation et dépenses culturelles de l'éducation").

II. RECHTSPLEGING

Bij beschikking van 13 juni 1991 heeft de voorzitter in functie de leden van de zetel van het Hof aangewezen conform de artikelen 58 en 59 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof.

Op 19 juni 1991 hebben de rechters-verslaggevers J. Wathelet en L. De Grève geoordeeld dat er geen reden was om ten deze de artikelen 71 en volgende van de voormelde bijzondere wet toe te passen.

Met toepassing van artikel 76 van de voormelde organieke wet is van het beroep kennis gegeven bij ter post aangetekende brieven van 26 juni 1991, die op 27 juni en 1 juli 1991 aan de geadresseerden ter hand zijn gesteld.

Het bij artikel 74 van de voormelde wet voorgeschreven bericht is in het Belgisch Staatsblad van 26 juni 1991 bekendgemaakt.

Binnen de wettelijke termijn hebben ieder een memorie ingediend : de Franse Gemeenschapsexecutieve, Kunstlaan 19 AD, 1040 Brussel, de Vlaamse Executieve, Jozef II-straat, 30, 1040 Brussel, de Université libre de Bruxelles, met zetel F.D. Rooseveltlaan 50, 1050 Brussel en de Université catholique de Louvain, met zetel Place de l'Université 1, 1348 Louvain-la-Neuve.

De verzoekers en de Université catholique de Louvain hebben ieder binnen de wettelijke termijn een memorie van antwoord ingediend.

Bij beschikking van 21 november 1991 heeft het Hof de termijn waarbinnen het arrest dient te worden gewezen, tot 11 juni 1992 verlengd.

In een brief van 17 december 1991 heeft de advocaat van de verzoekende partijen aan het Hof een eensluidend verklaard afschrift gezonden van een uittreksel van de notulen van de zitting van de Raad van bestuur van de Universiteit van Bergen-Henegouwen van 10 december 1991, waaruit blijkt dat laatstgenoemde beslist afstand te doen van het beroep, en in dezelfde brief laat hij weten dat de heer Yves Van Haverbeke, optredend in zijn persoonlijke naam, hetzelfde doet.

Bij beschikking van 8 januari 1992 is rechter H. Boel als lid van de zetel aangewezen ter vervanging van rechter K. Blanckaert, verhinderd.

Bij beschikking van 8 januari 1992 heeft het Hof beslist dat de zaak in gereedheid is om kennis te nemen van de afstand en heeft de terechtzitting op 5 februari 1992 vastgesteld.

Van die beschikking, evenals van de akten van afstand, is aan de partijen kennis gegeven, en zij en hun advocaten zijn van de datum van de terechtzitting op de hoogte gebracht bij ter post aangetekende brieven van 15 januari 1992, die op 16, 17 en 21 januari 1992 aan de geadresseerden ter hand zijn gesteld.

In een brief van 24 januari 1992 laat de advocaat van de tussenkommende partij Université catholique de Louvain weten dat zij, voor zover nodig, afstand doet van haar verzoekschrift tot tussenkomst.

Op de terechtzitting van 5 februari 1992 :

- zijn verschenen :
Mr. V. Thiry, advocaat bij de balie te Luik,
voor de Franse Gemeenschapsexecutieve;
Mr. F. Bertinchamps loco Mr. M. Uyttendaele,
advocaat bij de balie te Brussel, voor de
Université libre de Bruxelles;
Mr. D. Lagasse, advocaat bij de balie te
Brussel, voor de Université catholique de
Louvain;
- hebben de rechters J. Wathelet en L. De Grève
verslag uitgebracht;
- zijn de voornoemde advocaten gehoord;
- is de zaak in beraad genomen.

De rechtspleging is gevoerd overeenkomstig de artikelen 62 en volgende van de organieke wet van 6 januari 1989 die betrekking hebben op het gebruik van de talen voor het Hof.

III. IN RECHTE

Ten aanzien van de afstand

- B.1. Artikel 98, eerste lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, bepaalt : "De Ministerraad, de Gemeenschaps- en Gewes-
textexecutieven, de voorzitters van de wetgevende vergaderingen kunnen afstand doen van hun beroep tot vernietiging". Het derde lid van dat artikel bepaalt : "Indien daartoe grond bestaat, wijst het

Hof de afstand toe, de andere partijen gehoord".

- B.2. Dit artikel vermeldt niet, tussen de personen die afstand kunnen doen, de natuurlijke personen of rechtspersonen bedoeld in artikel 2, 2°, van de bijzondere wet op het Arbitragehof.

Daar het recht om afstand te doen nauw verbonden is met het recht om een beroep tot vernietiging in te stellen, kan worden aangenomen dat artikel 98 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 bij analogie wordt toegepast op de in artikel 2, 2°, van de voormelde wet bedoelde natuurlijke personen of rechtspersonen.

- B.3. Het Hof vermag dus een verklaring tot afstand die uitgaat van een natuurlijke persoon of een rechtspersoon in aanmerking te nemen en het daaraan te geven gevolg te beoordelen.

Niets belet ten deze dat het Hof de afstand toewijst.

OM DIE REDENEN,

HET HOF

wijst de afstanden toe.

Aldus uitgesproken in het Frans, het Nederlands en het Duits conform artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof op de openbare terechtzitting van 12 maart 1992.

De griffier,

De voorzitter,

H. Van der Zwalm

I. Pétry