
Rolnummers : 246 en 248

Arrest nr. 2/91
van 7 februari 1991

A R R E S T

In zake : de vorderingen tot gedeeltelijke schorsing van de wet van 20 februari 1939 op de bescherming van de titel en van het beroep van architect, het koninklijk besluit van 6 juli 1990 tot wijziging van de wet van 20 februari 1939 op de bescherming van de titel en van het beroep van architect en het koninklijk besluit van 3 oktober 1990 tot wijziging van de bijlage bij de wet van 20 februari 1939 op de bescherming van de titel en van het beroep van architect, die op 24 oktober 1990 en 5 november 1990 zijn ingesteld door Philippe VANDE CASTEELE en medeverzoekers.

Het Arbitragehof,

samengesteld uit de voorzitters J. DELVA en I. PETRY,
en de rechters D. ANDRE, K. BLANCKAERT, L.P. SUETENS, M.
MELCHIOR en H. BOEL,

bijgestaan door de griffier H. VAN DER ZWALMEN,
onder het voorzitterschap van voorzitter I. PETRY,

wijst na beraad het volgende arrest :

*

*

*

I. ONDERWERP VAN DE VORDERINGEN

1. In een verzoekschrift dat bij op 24 oktober 1990 ter post aangetekende brief naar het Hof is gezonden en ter griffie van het Hof is ontvangen op 25 oktober 1990, vorderen
Philippe VANDE CASTEELE, burgerlijk ingenieur afgestudeerd aan de Koninklijke Militaire School, wonende aan de Klamperdreef 7, te 2900 Schoten,
Anne JULY, landbouwingenieur afgestudeerd aan de Katholieke Universiteit Leuven, wonende Au Frescheux, te 5340 Gesves en
Eric KENIS, burgerlijk ingenieur afgestudeerd aan de Koninklijke Militaire School, wonende aan de Brusselsesteenweg 134, te 3020 Winksele,
de schorsing van :

- 1 - artikel 1, § 2, van de wet van 20 februari 1939 op de bescherming van de titel en van het beroep van architect, toegevoegd door artikel 1 van het koninklijk besluit van 6 juli 1990 tot wijziging van de wet van 20 februari 1939 op de bescherming van de titel en van het beroep van architect ;
- 2 - artikel 1 van het koninklijk besluit van 6 juli 1990 tot wijziging van de wet van 20 februari 1939 op de bescherming van de titel en van het beroep van architect ;
- 3 - de bijlage bij de voormelde wet van 20 februari 1939, toegevoegd door artikel 3 van het voormelde koninklijk besluit van 6 juli 1990 ;
- 4 - artikel 3 van het koninklijk besluit van 6 juli 1990 tot wijziging van de wet van 20 februari 1939 op de bescherming van de titel en van het beroep van architect.

Bij verzoekschrift dat met dezelfde zending als het voormelde verzoekschrift naar het Hof is gestuurd, vorderen de voornoemde partijen Philippe VANDE CASTEELE, Anne JULY en Eric KENIS, alsmede Benoît GILLET, kandidaat-burgerlijk ingenieur van de Koninklijke Militaire School en officier-leerling van die school, wonende rue Croix André 19, te 4550 Nandrin, en Dragan LUCIC, kandidaat-burgerlijk ingenieur van de Koninklijke Militaire School en officier-leerling van dezelfde school, wonende Ooststraat 11, te 1030 Schaarbeek, de vernietiging van dezelfde bepalingen.

De zaak is ingeschreven onder rolnummer 246.

2. In een verzoekschrift dat bij op 5 november 1990 ter post aangetekende brief naar het Hof is opgestuurd en ter griffie van het Hof op 6 november 1990 is ontvangen, vorderen Philippe VANDE CASTEELE, Anne JULY, Eric KENIS, Benoît GILLET, Dragan LUCIC, voornoemd, en Didier JANSSENS DE VAREBEKE, ingenieur van de scheikunde en van de landbouwindustrieën, afgestudeerd aan de Katholieke Universiteit Leuven, wonende Harmoniestraat 42, te 2018 Antwerpen, de schorsing van :

- 1 - de bijlage bij de wet van 20 februari 1939 op de bescherming van de titel en van het beroep van architect, toegevoegd door artikel 3 van het koninklijk besluit van 6 juli 1990 tot wijziging van de wet van 20 februari 1939 op de bescherming van de titel en van het beroep van architect en gewijzigd bij artikel 1 van het koninklijk besluit van 3 oktober 1990 tot wijziging van de bijlage bij de wet van 20 februari 1939 op de bescherming van de titel en van het beroep van architect ;

- 2 - artikel 1 van het voormelde koninklijk besluit van 3 oktober 1990 ;
- 3 - de impliciete weigering om (bij koninklijk besluit) in de lijst van diploma's, certificaten of andere titels, beoogd bij artikel 1, a), van de bijlage bij de voormelde wet, op te nemen :
 - de burgerlijk ingenieurs, afgestudeerd aan de Koninklijke Militaire School,
 - de landbouwingenieurs,
 - de ingenieurs van de scheikunde en van de landbouwindustrieën.

In hetzelfde verzoekschrift wordt de vernietiging van die bepalingen en van die impliciete weigering gevorderd.

De zaak is ingeschreven onder rolnummer 248.

II. RECHTSPLEGING

1. In zaak 246

Bij beschikking van 25 oktober 1990 heeft de voorzitter in functie de leden van de zetel van het Hof aangewezen conform de artikelen 58 en 59 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof.

Op 31 oktober 1990 hebben de rechters-verslaggevers M. MELCHIOR en K. BLANCKAERT conform artikel 71, 1ste lid, van de voormelde bijzondere wet op het Arbitragehof verslag uitgebracht.

Overeenkomstig artikel 71, 2de lid, van de bijzondere wet op het Arbitragehof is van de

conclusies van de rechters-verslaggevers kennis gegeven bij op 31 oktober 1990 ter post aangetekende brieven, die op 2 november 1990 aan de geadresseerden ter hand zijn gesteld.

De verzoekende partijen hebben bij op 15 november 1990 ter post aangetekende brief een memorie met verantwoording neergelegd.

Bij beschikking van 19 december 1990 heeft het Hof, beperkte kamer, geconstateerd dat het voorstel om een arrest van niet-bevoegdheid te wijzen, niet is aangehouden.

De verzoekers zijn van die beschikking in kennis gesteld bij op 19 december 1990 ter post aangetekende brieven, die op 21, 22 en 24 december 1990 aan de geadresseerden ter hand zijn gesteld.

2. In zaak 248

Bij beschikking van 6 november 1990 heeft de voorzitter in functie de leden van de zetel van het Hof aangewezen conform de artikelen 58 en 59 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof.

Bij beschikking van de voorzitter op 8 november 1990, is rechter I. PETRY, verhinderd, vervangen door rechter D. ANDRE.

Op 13 november 1990 hebben de rechters-verslaggevers D. ANDRE en L.P. SUETENS conform artikel 71, 1ste lid, van de voormelde bijzondere wet op het Arbitragehof verslag uitgebracht.

Overeenkomstig artikel 71, 2de lid, van de wet op het Arbitragehof is van de conclusies van de rechters-verslaggevers kennis gegeven bij op 20

november 1990 ter post aangetekende brieven, die op 21, 22 en 24 november 1990 aan de geadresseerden ter hand zijn gesteld, met uitzondering van de zending aan verzoeker D. JANSSENS DE VAREBEKE, die is teruggekomen met de vermelding "afwezig - niet afgehaald".

Bij op 5 december 1990 ter post aangetekende brief hebben de verzoekende partijen een memorie met verantwoording neergelegd.

Bij beschikking van 19 december 1990 heeft het Hof, beperkte kamer, geconstateerd dat het voorstel om een arrest van niet-bevoegdheid te wijzen, niet is aangehouden.

De verzoekende partijen zijn van die beschikking in kennis gesteld bij op 19 december 1990 ter post aangetekende brieven, die op 21, 22 en 24 december 1990 aan de geadresseerden ter hand zijn gesteld.

3. In de zaken met rolnummers 246 en 248

Bij beschikking van 19 december 1990 heeft het Hof de zaken met rolnummers 246 en 248 samengevoegd en de terechtzitting vastgesteld op 10 januari 1991.

Overeenkomstig artikel 100 van de bijzondere wet op het Arbitragehof, zijn de verslaggevers degenen die zijn aangewezen voor de zaak welke het eerst bij het Hof aanhangig is gemaakt.

Van de beschikkingen van samenvoeging en vaststelling zijn de in artikel 76 van de wet op het Hof vermelde overheden en de verzoekende partijen in kennis gesteld bij op 24 december 1990 ter post aangetekende brieven, die op 27 en 28 december 1990, en 2 en 3 januari 1991 aan de geadresseerden ter hand zijn gesteld.

Ter terechtzitting van 10 januari 1991 :

- zijn verschenen :
de verzoekers Ph. VANDE CASTEELE en E. KENIS
;

Mrs. M. MAHIEU en F. TULKENS, advocaten bij de balie te Brussel, voor de Ministerraad, Wetstraat 16, 1000 Brussel ;

- hebben de rechters-verslaggevers M. MELCHIOR en K. BLANCKAERT verslag uitgebracht ;
- zijn de verzoekers VANDE CASTEELE en KENIS en de voornoemde advocaten gehoord ;
- is de zaak in beraad genomen.

De rechtspleging is gevoerd overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 62 en volgende van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, die betrekking hebben op het gebruik van de talen voor het Hof.

III. ONDERWERP VAN DE BESTREDEN NORMEN

De Raad van de Europese Gemeenschappen heeft op 10 juni 1985 een richtlijn aangenomen inzake de onderlinge erkenning van de diploma's, certificaten en andere titels op het gebied van de architectuur, tevens houdende maatregelen tot vergemakkelijking van de daadwerkelijke uitoefening van het recht van vestiging en vrij verrichten van diensten.

Voor de tenuitvoerlegging van die richtlijn heeft België de wet van 4 juli 1989 aangenomen, waarvan artikel 1 de Koning ertoe machtigt, bij in Ministerraad overlegde besluiten, de bepalingen van de wet van 20 februari 1939 op de bescherming van de titel en van het beroep van architect, alsmede die van de wet van 26 juni 1963 tot instelling van een orde van architecten, in de mate van het nodige, te wijzigen, aan te vullen en

eventueel op te heffen.

De Koning heeft op 6 juli 1990 van die machtiging gebruik gemaakt.

Vanaf die datum bevat artikel 1 van de wet van 20 februari 1939 een als volgt geformuleerde paragraaf 2 :

"Onverminderd de artikelen 7 en 12 van de wet, mogen de Belgen en de onderdanen van de overige Lid-Statens van de Europese Economische Gemeenschap in België de titel van architect voeren en het beroep ervan uitoefenen indien zij in het bezit zijn van een diploma, een certificaat of een andere titel als bedoeld in de bijlage bij deze wet".

De bijlage bij de wet is vervat in artikel 3 van het koninklijk besluit van 6 juli 1990. Daarin worden de onderscheiden diploma's, certificaten of andere titels die het voeren van de titel en het uitoefenen van het beroep van architect in België mogelijk maken, opgesomd.

Die bijlage is door het koninklijk besluit van 3 oktober 1990 gewijzigd.

De diploma's en certificaten die de verzoekers bezitten - studiegetuigschrift van de polytechnische afdeling van de Koninklijke Militaire School, diploma van landbouwingenieur, diploma van ingenieur van de scheikunde en van de landbouwindustrieën - staan niet toe de titel van architect te voeren en het beroep ervan uit te oefenen.

- B.1. Een koninklijk besluit genomen krachtens een wet die de Koning machtigt om, in zekere mate, nauwkeurig afgebakende wetsbepalingen te wijzigen, aan te vul-

len en eventueel op te heffen, is een handeling van de Uitvoerende macht die aan de bij artikel 107 van de Grondwet voorgeschreven toetsing is onderworpen en waartegen bij de afdeling administratie van de Raad van State een beroep tot vernietiging (wegens machtsoverschrijding) kan worden ingesteld.

Een wet die de Uitvoerende macht machtigt om, in bepaalde omstandigheden, bepalingen van wetgevende aard te wijzigen, kent niet de hoedanigheid van wetgevende handelingen in de formele zin toe aan de handelingen van de Uitvoerende macht die in het raam van zulk een machtiging zijn genomen. Zulke handelingen kunnen door het Hof slechts worden getoetst wanneer zij het voorwerp van een bekrachtigingswet zijn geweest.

B.2. Artikel 1 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 geeft aan het Hof niet de bevoegdheid om een "beslissing van impliciete weigering" tot het nemen van een wetgevende of verordenende maatregel, te vernietigen - noch om een dergelijke beslissing te schorsen.

B.3. De koninklijke besluiten van 6 juli 1990 en 3 oktober 1990 zijn handelingen van de Uitvoerende macht, ook al hebben zij met toepassing van artikel 1 van de wet van 4 juli 1989 wijzigingen aangebracht aan de wet van 20 februari 1939 op de bescherming van de titel en van het beroep van architect.

Noch die koninklijke besluiten, noch de ingevolge die koninklijke besluiten in de wet van 20 februari 1939 aangebrachte wijzigingen, zijn handelingen die met toepassing van artikel 1 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 door het Hof kunnen worden vernietigd.

OM DIE REDENEN,

HET HOF

Verwerpt de vorderingen tot gedeeltelijke schorsing van de wet van 20 februari 1939 op de bescherming van de titel en van het beroep van architect, het koninklijk besluit van 6 juli 1990 tot wijziging van de wet van 20 februari 1939 op de bescherming van de titel en van het beroep van architect en het koninklijk besluit van 3 oktober 1990 tot wijziging van de bijlage bij de wet van 20 februari 1939 op de bescherming van de titel en van het beroep van architect, die op 24 oktober 1990 en 5 november 1990 door Philippe VANDE CASTEELE en medeverzoekers zijn ingesteld.

Aldus uitgesproken in het Frans en het Nederlands, conform artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof op de openbare terechtzitting van 7 februari 1991.

De griffier,

De voorzitter,

H. VAN DER ZWALMEN

I. PETRY