

		Rolnummer 166	
+-----			
		Arrest nr. 3/90	
		van 11 januari 1990	
+-----			

A R R E S T

In zake : het beroep ingesteld bij verzoekschrift van 27 oktober 1989 door Mevrouw Marie-José Jooris, weduwe André Cogels.

Het Arbitragehof, beperkte kamer,

samengesteld uit voorzitter J. Sarot, rechters-
verslaggevers D. André en F. Debaedts, bijgestaan door
griffier H. Van der Zwalmen,

wijst na beraad het volgende arrest :

*

*

*

I. *Onderwerp van het beroep*

Bij verzoekschrift van 26 oktober 1989, op 27 oktober 1989 bij ter post aangetekende brief verzonden, vraagt Mevrouw Marie-Josée Jooris, weduwe André Cogels, wonende te 1950 Kraainem, Berkenlaan 41, dat klasseringsmaatregelen waarvan haar door het Bestuur van Monumenten en Landschappen kennis is gegeven, « ofwel niet van kracht worden, ofwel vernietigd worden ».

II. *De rechtspleging van het Hof*

Bij beschikking van 31 oktober 1989 heeft de voorzitter in functie de leden van de zetel van het Hof aangewezen conform de artikelen 58 en 59, tweede en derde lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof.

Op 27 november 1989 hebben de rechters-verslaggevers, met toepassing van artikel 71, eerste lid, van de voormelde wet op het Arbitragehof, de voorzitter te kennen gegeven dat zij ertoe zouden kunnen worden gebracht het Hof, beperkte kamer, voor te stellen een arrest te wijzen waarin het Hof vaststelt dat het niet bevoegd is om kennis te nemen van het door verzoekster ingestelde beroep.

Overeenkomstig artikel 71, tweede lid, van de voormelde wet is de verzoekster in kennis gesteld van de conclusies van de rechters-verslaggevers bij aangetekende brief ter post afgegeven op 28 november 1989.

De verzoekende partij heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om binnen vijftien vrije dagen vanaf de ontvangst van de kennisgeving een memorie van verantwoording

in te dienen.

De rechtspleging is gevoerd overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 62 en volgende van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, die betrekking hebben op het gebruik van de talen voor het Hof.

III. *In rechte*

Ten aanzien van de bevoegdheid van het Hof.

Luidens artikel 1 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, doet het Hof, bij wege van arrest, uitspraak op de beroepen tot gehele of gedeeltelijke vernietiging van een wet, een decreet of een in artikel 26*bis* van de Grondwet bedoelde regel wegens schending van :

1°) de regels die door of krachtens de Grondwet zijn vastgesteld voor het bepalen van de onderscheiden bevoegdheid van de Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten;

2°) de artikelen 6, 6*bis* en 17 van de Grondwet.

De verzoekster vraagt het Hof, ofwel te verklaren dat administratieve akten van klassering van monumenten en landschappen niet in voege zouden treden, ofwel die akten te vernietigen.

Dit beroep strekt niet tot de vernietiging van een wet, een decreet of een in artikel 26*bis* van de Grondwet bedoelde norm een behoort derhalve niet tot de bevoegdheid van het Hof.

Om die redenen,

Het Hof, beperkte kamer,

Uitspraak doende met eenparigheid van stemmen :

Stelt vast dat het Hof niet bevoegd is om kennis te nemen van het door verzoekster op 27 oktober 1989 ingediende beroep.

Aldus uitgesproken in het Frans, het Nederlands en het Duits overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, op de openbare terechtzitting van 11 januari 1990.

De griffier,

De voorzitter,

H. Van der Zwalmen

J. Sarot