

Rolnummer : 84
Arrest nr. 4/89 van 15 maart 1989

A R R E S T

In zake : het beroep ingesteld bij verzoekschrift van 19 januari 1989 door de heer G. DOSSCHE.

Het Arbitragehof, beperkte kamer,
samengesteld uit de voorzitter J. DELVA,
en de rechters-verslaggevers L. DE GREVE en I. PETRY,
bijgestaan door de griffier L. POTOMS,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. ONDERWERP VAN HET VERZOEKSCHRIFT

Bij brief van 19 januari 1989, aan het Hof toegezonden bij gewone brief met poststempel van 20 januari 1989, deelt de heer G. DOSSCHE mee dat zijn "aanvraag voor de mobiliteit" door "Openbaar Ambt" werd geweigerd en dat hij zich tot de Raad van State heeft gewend. Ingevolge de overheveling van de Dienst voor Jeugdbescherming naar de Vlaamse Gemeenschap waar de reglementering inzake mobiliteit niet van toepassing is meent hij het slachtoffer te zijn van het trage handelen vanwege de Raad van State en van de regionalisering.

Hij vraagt dat zijn naam op een wachtlijst zou worden geplaatst zodat hij alsnog naar een nationaal Ministerie zou kunnen muteren. Hij verklaart zich akkoord met de mogelijkheid van mutatie naar een functie van bestuurssecretaris bij de Vlaamse Gemeenschap waarbij met de anciënniteit van zijn aanvraag wordt rekening gehouden. In ondergeschikte orde verzoekt hij de terugbetaling van 4.000 frank fiscale zegels, de gemaakte kosten en een tussenkomst in zijn verplaatsingskosten woon-werkplaats.

II. DE RECHTSPLEGING VOOR HET HOF

Bij beschikking van 23 januari 1989 heeft de voorzitter in functie de leden van de zetel van het Hof aangewezen conform de artikelen 58 en 59, tweede en derde lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof.

Op 1 februari 1989 hebben de verslaggevers, met toepassing van artikel 71, eerste lid, van de voormelde wet, bij de voorzitter te kennen gegeven dat zij ertoe zouden kunnen worden gebracht het Hof, beperkte kamer, voor te stellen een arrest te wijzen concluderend zowel tot de niet-ontvankelijkheid van het verzoekschrift als tot de niet-bevoegdheid van het Hof.

Overeenkomstig artikel 71, tweede lid, van de voormelde wet werden de conclusies van de verslaggevers ter kennis gebracht van de verzoeker bij aangetekende brief ter post afgegeven op 3 februari 1989 en aan de geadresseerde ter hand gesteld op 6 februari 1989.

De verzoekende partij heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om binnen vijftien vrije dagen vanaf de ontvangst van de kennisgeving een memorie met verantwoording in te dienen.

De rechtspleging is gevoerd overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 62 en volgende van de

bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, die betrekking hebben op het gebruik van de talen voor het Arbitragehof.

III. IN RECHTE

Wat de bevoegdheid van het Hof betreft

Artikel 1 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof bepaalt :

"Het Arbitragehof doet, bij wege van arrest, uitspraak op de beroepen tot gehele of gedeeltelijke vernietiging van een wet, een decreet of een in artikel 26bis van de Grondwet bedoelde regel wegens schending van :

1° de regels die door of krachtens de Grondwet zijn vastgesteld voor het bepalen van de onderscheiden bevoegdheid van de Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten; of

2° de artikelen 6, 6bis en 17 van de Grondwet".

In strijd met het voorschrift van voormeld artikel 1 bevat het verzoekschrift van 19 januari 1989 geen beroep tot vernietiging van een wet, een decreet of een in artikel 26bis van de Grondwet bedoelde regel.

OM DIE REDEN,

HET HOF, BEPERKTE KAMER,

met eenparigheid van stemmen,

STELT VAST

dat het Hof niet bevoegd is om kennis te nemen van het door de verzoekende partij ingestelde beroep.

Aldus uitgesproken in het Nederlands, het Frans en het Duits overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, ter openbare terechtzitting van 15 maart 1989.

De griffier,

De voorzitter,

L. POTOMS.

J. DELVA.