

Bij vonnis van 28 mei 2020, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 11 juni 2020, heeft de Nederlandstalige Rechtbank van eerste aanleg te Brussel de volgende prejudiciële vragen gesteld :

« 1. Schendt artikel 8 van de wet van 29 april 1999 betreffende de niet-conventionele praktijken inzake de geneeskunde, de artsenijsbereidkunde, de kinesitherapie, de verpleegkunde en de paramedische beroepen, artikel 5, § 1, I, 7°, a) van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, in een lezing dat :

- de Gemeenschappen bevoegd zijn voor de in artikel 8 van voormelde wet van 29 april 1999 bedoelde registratie van homeopaten;

- de Federale overheid bevoegd is voor de in artikel 8 van voormelde wet van 29 april 1999 bedoelde registratie van homeopaten ?

2. Schendt artikel 8 van de wet van 29 april 1999 betreffende de niet-conventionele praktijken inzake de geneeskunde, de artsenijsbereidkunde, de kinesitherapie, de verpleegkunde en de paramedische beroepen, artikel 5, § 1, I, 7°, a) van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen in de interpretatie dat :

- de Gemeenschappen bevoegd zijn inzake de invulling van de opleiding zoals bedoeld in de artikelen 4 en 8 van het Koninklijk Besluit van 26 maart 2014 betreffende de uitoefening van de homeopathie, en om daartoe de betrokken Kamer zoals bedoeld in artikel 2, § 3 van de wet van 29 april 1999, samen te roepen;

- de Federale overheid bevoegd is inzake de invulling van de opleiding zoals bedoeld in de artikelen 4 en 8 van het Koninklijk Besluit van 26 maart 2014 betreffende de uitoefening van de homeopathie, en om daartoe de betrokken Kamer zoals bedoeld in artikel 2, § 3 van de wet van 29 april 1999, samen te roepen ? ».

Die zaak is ingeschreven onder nummer 7401 van de rol van het Hof.

De griffier,
F. Meersschaut