



Verfassungsgerichtshof

**ÜBERSETZUNG**  
**Entscheid Nr. 167/2022**  
**vom 15. Dezember 2022**  
**Geschäftsverzeichnisnr. 7873**  
**AUSZUG**

*In Sachen:* Klage auf einstweilige Aufhebung des flämischen Dekrets vom 24. Juni 2022 « zur Abänderung des Dekrets vom 15. Juni 2007 über die Erwachsenenbildung und zur Abänderung des Dekrets vom 7. Juni 2013 über die flämische Integrations- und Eingliederungspolitik nach Maßgabe der neugestalteten Eingliederungspolitik », erhoben von der VoG « Ligo, Centra voor Basiseducatie » und anderen.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten L. Lavrysen und P. Nihoul, und den Richtern J. Moerman, S. de Bethune, E. Bribosia, W. Verrijdt und K. Jadin, unter Assistenz des Kanzlers F. Meersschaut, unter dem Vorsitz des Präsidenten L. Lavrysen,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

*I. Gegenstand der Klage und Verfahren*

Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 7. Oktober 2022 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 10. Oktober 2022 in der Kanzlei eingegangen ist, erhoben Klage auf einstweilige Aufhebung des flämischen Dekrets vom 24. Juni 2022 « zur Abänderung des Dekrets vom 15. Juni 2007 über die Erwachsenenbildung und zur Abänderung des Dekrets vom 7. Juni 2013 über die flämische Integrations- und Eingliederungspolitik nach Maßgabe der neugestalteten Eingliederungspolitik » (veröffentlicht im *Belgisches Staatsblatt* vom 15. Juli 2022): die VoG « Ligo, Centra voor Basiseducatie », die VoG « Ligo, Centrum voor Basiseducatie Limburg Zuid », die VoG « LIGO, Centrum voor Basiseducatie regio Mechelen », die VoG « Centrum voor Basiseducatie vzw – Ligo Waas & Dender », die VoG « Ligo, Centrum voor Basiseducatie Midden- en Zuid-West-Vlaanderen », die VoG « Ligo, centrum voor basiseducatie Brusselleer », die VoG « Ligo, Centrum voor Basiseducatie Antwerpen », die VoG « Ligo Centrum voor Basiseducatie Zuid-Oost-Vlaanderen », die VoG « Centrum voor Basiseducatie Kempen », die VoG « LIGO, Centrum Basiseducatie Halle-Vilvoorde », die VoG « Ligo, Centrum voor Basiseducatie Gent-Meetjesland-Leieland », die VoG « Ligo, Centrum voor Basiseducatie Oost-Brabant », die VoG « Ligo, Centrum voor Basiseducatie Brugge-Oostende-Westhoek », die

VoG « Vlaams Netwerk tegen Armoede », die VoG « Vluchtelingenwerk Vlaanderen », der Gesamtverband der Christlichen Gewerkschaften und Marc Leemans, unterstützt und vertreten durch RÄin E. Maes und RA R. Van Crombrugge, in Brüssel zugelassen.

Mit derselben Klageschrift beantragen die klagenden Parteien ebenfalls die Nichtigerklärung desselben Dekrets.

Durch Anordnung vom 12. Oktober 2022 hat der Gerichtshof den Sitzungstermin für die Verhandlung über die Klage auf einstweilige Aufhebung auf den 9. November 2022 anberaumt, nachdem die in Artikel 76 § 4 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof genannten Behörden aufgefordert wurden, ihre etwaigen schriftlichen Bemerkungen in der Form eines Schriftsatzes spätestens am 2. November 2022 einzureichen und eine Abschrift derselben innerhalb derselben Frist den klagenden Parteien sowie der Kanzlei des Gerichtshofs per E-Mail an die Adresse « griffie@const-court.de » zu übermitteln.

Schriftliche Bemerkungen würden eingereicht von

- der VoG « Miras », der VoG « Centrum voor volwassenenonderwijs Roeselare », der VoG « Katholieke Instituten voor Sociale Promotie », der VoG « Katholiek Onderwijs voor Volwassenen », der VoG « Volwassenenonderwijs van de Landelijke Bediendencentrale - Nationaal Verbond van Kaderpersoneel », der VoG « Sint-Goedele Brussel », der VoG « Qrios » und der VoG « Centrum voor Levende Talen », unterstützt und vertreten durch RA J. Roets und RA S. Sottiaux, in Antwerpen zugelassen (intervenierende Parteien),

- der Flämischen Regierung, unterstützt und vertreten durch RA D. Vanheule, in Gent zugelassen.

Auf der öffentlichen Sitzung vom 9. November 2022

- erschienen

. RÄin E. Maes und RA R. Van Crombrugge, für die klagenden Parteien,

. RA J. Roets, für die VoG « Miras » und andere,

. RA. D. Vanheule, für die Flämische Regierung,

- haben die referierenden Richterinnen J. Moerman und E. Bribosia Bericht erstattet,

- wurden die vorgenannten Rechtsanwälte angehört,

- wurde die Rechtssache zur Beratung gestellt.

Die Vorschriften des vorerwähnten Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, die sich auf das Verfahren und den Sprachgebrauch beziehen, wurden zur Anwendung gebracht.

## II. Rechtliche Würdigung

(...)

### *In Bezug auf die angefochtenen Bestimmungen und deren Kontext*

B.1. Die klagenden Parteien beantragen die einstweilige Aufhebung und die Nichtigerklärung des flämischen Dekrets vom 24. Juni 2022 « zur Abänderung des Dekrets vom 15. Juni 2007 über die Erwachsenenbildung und zur Abänderung des Dekrets vom 7. Juni 2013 über die flämische Integrations- und Eingliederungspolitik nach Maßgabe der neugestalteten Eingliederungspolitik » (nachstehend: Dekret vom 24. Juni 2022).

B.2.1. Aus den Vorarbeiten zum angefochtenen Dekret ergibt sich, dass der Dekretgeber neue Regeln einführen wollte, die sich beziehen auf « das Ausbildungspaket Niederländisch als Zweitsprache (NT2) des Eingliederungsvorgangs » (*Parl. Dok.*, Flämisches Parlament, 2021-2022, Nr. 1269/1, S. 3).

In diesen Vorarbeiten sind diese neuen Regeln wie folgt zusammengefasst:

« - l'instauration d'un test NT2 qui permet à tous les participants aux formations NT2 d'obtenir le même niveau linguistique A2;

- l'instauration de droits d'inscription pour la formation NT2, y compris le test NT2;

- l'extension de la compétence d'enseignement des centres d'éducation de base par une formation ' néerlandais deuxième langue degré-guide 2 ' en fonction du niveau linguistique renforcé après le parcours d'intégration civique » (ebenda).

B.2.2. In Bezug auf « die Einführung eines NT2-Tests » heißt es in den Vorarbeiten:

« Un nouvel élément dans le parcours d'intégration civique est le fait qu'un participant à ce parcours devra passer un test à la fin de la formation NT2.

Ainsi qu'il a été approuvé dans la note du 17 juillet 2020, le Gouvernement flamand entend instaurer ce test NT2 en guise de levier permettant à chaque participant suivant un parcours d'intégration civique, mais aussi à d'autres personnes allophones, quels que soient leur vitesse d'apprentissage et leur lieu de formation NT2, d'obtenir le même niveau linguistique et de le constater également dans la réalité quotidienne, par exemple au travail, dans la recherche d'un emploi, lors de contacts parents, lors de consultations, etc. Conformément à la note du 17 juillet

2020, il est également prévu que le certificat du niveau linguistique concerné ne puisse être délivré que si l'on réussit ce test. [...]

[...]

[...] Les centres qui disposent de la compétence d'enseignement pour donner une formation NT2 au niveau du degré-guide 1 doivent obligatoirement organiser ces tests.

La contribution financière pour participer au test est incluse dans les droits d'inscription qu'un participant paie pour sa formation NT2.

Le Gouvernement flamand prendra encore d'autres dispositions d'exécution relatives à la manière dont le test NT2 sera passé, à l'utilisation des résultats, au contrôle de la qualité et aux voies de recours pour le participant » (ebenda, S. 4).

B.2.3. In Bezug auf « die Einführung einer Einschreibegebühr für die NT2-Ausbildung » heißt es in den Vorarbeiten:

« En principe aujourd'hui, les droits d'inscription normaux s'appliquent pour la formation 'néerlandais deuxième langue' dans l'enseignement pour adultes. Toutefois, la plupart des participants aux formations NT2 sont exemptés du paiement des droits d'inscription sur la base d'une des catégories d'exemption ou ils ne doivent payer que des droits d'inscription réduits. Les participants tenus de suivre un parcours d'intégration civique et les participants volontaires à celui-ci qui ont signé un contrat d'intégration civique bénéficient d'une exemption complète pour les formations [...].

L'exemption pour les participants ayant signé un contrat d'intégration civique est désormais supprimée et remplacée par un système dans lequel un participant à une formation NT2 de niveau linguistique A2 ne relève plus du champ d'application général des droits d'inscription. Au lieu de cela, il existe maintenant un système dans lequel les participants aux formations NT2 paient des droits d'inscription limités de 180 euros par formation NT2 de niveau linguistique A2. Ces droits d'inscription comprennent également la première participation au test NT2. Il n'y a plus de lien entre le nombre de périodes de cours et le montant des droits d'inscription.

[...]

Tous les participants majeurs tenus de suivre un parcours d'intégration civique paient sans exception ces droits d'inscription de 180 euros, qui englobent également une première participation au test NT2. Les possibilités d'exemption des droits d'inscription ou de droits d'inscription réduits ne sont dès lors plus applicables à ces participants lorsqu'ils s'inscrivent à une formation NT2 dans le cadre de leur parcours d'intégration civique.

Pour les autres participants aux formations NT2 (y compris les participants qui suivent volontairement un parcours d'intégration civique), les droits d'inscription s'élèvent également à 180 euros pour participer à la formation de niveau linguistique A2 et au test NT2. Les possibilités d'exemption des droits d'inscription ou de droits d'inscription réduits demeurent toutefois applicables pour ces participants lorsqu'ils s'inscrivent à une formation NT2 de niveau

linguistique A2, tout comme pour toutes les autres formations. Ces exemptions restent également applicables si le participant participe à une épreuve de repêchage pour le test NT2.

[...]

Le ‘ Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding ’ (VDAB, l’Office flamand de l’emploi et de la formation professionnelle) considère toujours qu’un cours de néerlandais est approprié dans le cadre de la recherche d’un emploi, raison pour laquelle cette formation est proposée gratuitement aux clients du VDAB. L’instauration d’une rétribution pour le cours et le test linguistique NT2 crée un conflit éventuel entre la formation NT2 payante pour le participant tenu de suivre un parcours d’intégration civique, d’une part, et la formation NT2 gratuite proposée via le VDAB, d’autre part. Il est prévu que les participants tenus de suivre un parcours d’intégration civique ne peuvent pas demander au VDAB le remboursement de la rétribution pour le cours NT2 qu’ils doivent payer dans le cadre de leur parcours d’intégration civique. Ceci permet de maintenir également dans les faits le principe de l’instauration d’une rétribution pour le cours et le test linguistique NT2 » (ebenda, SS. 5-6).

B.3.1. Obwohl die Klageschrift formell gegen alle Bestimmungen des Dekrets vom 24. Juni 2022 gerichtet ist, führen die klagenden Parteien nur Klagegründe gegen die Artikel 2, 4, 5, 6, 7 und 11 dieses Dekrets an.

B.3.2. Die Artikel 2, 4, 5, 6 und 7 des Dekrets vom 24. Juni 2022 führen Abänderungen in das Dekret vom 15. Juni 2007 « über die Erwachsenenbildung » ein und bestimmen:

« Art. 2. À l’article 2 du décret du 15 juin 2007 relatif à l’éducation des adultes [lire : l’enseignement pour adultes], modifié en dernier lieu par le décret du 4 février 2022, sont apportées les modifications suivantes :

1° le point 18° est abrogé;

2° avant le point 29*bis*, qui devient le point 29*ter*, il est inséré un nouveau point 29*bis*, rédigé comme suit :

‘ 29°*bis* test NT2 : un test réussi au moyen duquel une personne suivant un parcours d’insertion civique [lire : de parcours citoyen] peut démontrer qu’elle a atteint le niveau de compétences linguistiques visé à l’article 31 du décret du 7 juin 2013 relatif à la politique flamande d’intégration et d’insertion civique [lire : de parcours citoyen] et au moyen duquel un autre participant à la formation NT2 est en mesure de démontrer qu’il a réussi le niveau de compétences linguistiques A2 du Cadre européen commun de référence pour les langues. Le test du niveau de compétences linguistiques A2 comprend quatre parties : lire, écouter, écrire et parler; ’ ».

« Art. 4. À l’article 40 du même décret, modifié par les décrets des 21 décembre 2012, 19 juin 2015, 23 décembre 2016 et 5 avril 2019, il est inséré un paragraphe 1*er bis*, rédigé comme suit :

‘ § 1er*bis*. Une autorité d’un centre peut uniquement délivrer le certificat des formations suivantes à l’apprenant qui a réussi un test NT2 :

1° la formation néerlandais deuxième langue alphabétisation degré-guide 1 oral ou la formation néerlandais deuxième langue alphabétisation degré-guide 1 oral - degré-guide 1.1 écrit du domaine d’apprentissage alphabétisation néerlandais deuxième langue;

2° la formation néerlandais deuxième langue degré-guide 1 du domaine d’apprentissage néerlandais deuxième langue ou la formation néerlandais deuxième langue degré-guide 1 du domaine d’apprentissage néerlandais deuxième langue degrés-guides 1 et 2.

Si l’apprenant n’a pas réussi un test tel que visé à l’alinéa premier, il est possible de passer un second test à condition qu’il suive à nouveau une formation telle que visée à l’alinéa premier. ’ ».

« Art. 5. L’article 62, § 1er, du même décret, modifié par le décret du 8 mai 2009, est complété par un point 3°, rédigé comme suit :

‘ 3° l’organisation du test NT2, dont le Gouvernement flamand fixe les modalités d’élaboration et de passage. ’ ».

« Art. 6. À l’article 63 du même décret, modifié en dernier lieu par le décret du 26 avril 2019, il est inséré un paragraphe 1er*quater*, rédigé comme suit :

‘ § 1er*quater*. Les centres d’éducation des adultes [lire : d’enseignement pour adultes] ayant compétence d’enseignement pour les formations de la discipline néerlandais deuxième langue degrés-guides 1 et 2 sont tenus d’organiser le test NT2. Le Gouvernement flamand fixe les modalités d’élaboration et de passage du test NT2 et le rapport entre le test et l’évaluation du processus pour le calcul des résultats finaux par compétence. ’ ».

« Art. 7. À l’article 113*novies* du même décret, inséré par le décret du 16 mars 2018 et modifié par les décrets des 5 avril 2019, 3 juillet 2020 et 9 juillet 2021, les modifications suivantes sont apportées :

1° il est inséré un paragraphe 2*bis*, rédigé comme suit :

‘ § 2*bis*. Par dérogation au paragraphe 2, les droits d’inscription dus restent inchangés quel que soit le nombre d’inscriptions dans l’une des formations suivantes :

1° la formation néerlandais deuxième langue alphabétisation degré-guide 1 oral ou la formation néerlandais deuxième langue alphabétisation degré-guide 1 oral - degré-guide 1.1 écrit ou la formation Écriture latine – Éducation de base du domaine d’apprentissage alphabétisation néerlandais deuxième langue de l’éducation de base;

2° la formation néerlandais deuxième langue degré-guide 1 du domaine d’apprentissage néerlandais deuxième langue de l’éducation de base ou la formation néerlandais deuxième langue degré-guide 1 ou la formation Lire et Écrire pour des personnes alphabétisées dans un autre alphabet de la discipline néerlandais deuxième langue degrés-guides 1 et 2 de l’enseignement secondaire des adultes. ’ »;

2° il est inséré un paragraphe 3bis, rédigé comme suit :

‘ § 3bis. Par dérogation au paragraphe 3, les droits d’inscription dus sont limités à 180 euros pour un apprenant inscrit à l’une des formations suivantes :

1° la formation néerlandais deuxième langue alphabétisation degré-guide 1 oral ou la formation néerlandais deuxième langue alphabétisation degré-guide 1 oral - degré-guide 1.1 écrit du domaine d’apprentissage néerlandais deuxième langue de l’éducation de base;

2° la formation néerlandais deuxième langue degré-guide 1 du domaine d’apprentissage néerlandais deuxième langue de l’éducation de base ou la formation néerlandais deuxième langue degré-guide 1 de la discipline néerlandais deuxième langue degrés-guides 1 et 2 de l’enseignement secondaire des adultes.

Le cas échéant, la limite de 180 euros visée à l’alinéa premier, comprend également les droits d’inscription dus pour :

1° la formation Écriture latine - Éducation de base ou la formation Lire et Écrire pour des personnes alphabétisées dans un autre alphabet;

2° une formation visée à l’alinéa premier pour laquelle l’apprenant n’était pas inscrit au début de sa formation, mais vers laquelle il est réorienté au cours de sa formation. ’;

3° au paragraphe 4, le point 6° est remplacé par ce qui suit :

‘ 6° ont signé un contrat d’insertion civique [lire : d’intégration civique ou de parcours citoyen] tel que visé à l’article 2, alinéa premier, 10°, du décret du 7 juin 2013 relatif à la politique flamande d’intégration et d’insertion civique [lire : de parcours citoyen] ou ont obtenu une attestation d’intégration civique telle que visée à l’article 2, alinéa premier, 2°, du même décret et sont inscrits au Registre national dans une commune de la région bilingue de Bruxelles-Capitale, pour :

a) la formation néerlandais deuxième langue alphabétisation degré-guide 1 oral ou la formation néerlandais deuxième langue alphabétisation degré-guide 1 oral - degré-guide 1.1 écrit ou la formation Écriture latine – Éducation de base du domaine d’apprentissage alphabétisation néerlandais deuxième langue de l’éducation de base;

b) la formation néerlandais deuxième langue degré-guide 1 du domaine d’apprentissage néerlandais deuxième langue de l’éducation de base ou la formation néerlandais deuxième langue degré-guide 1 ou la formation Lire et Écrire pour des personnes alphabétisées dans un autre alphabet de la discipline néerlandais deuxième langue degrés-guides 1 et 2 de l’enseignement secondaire des adultes;

c) la formation néerlandais deuxième langue degré-guide 2 de la discipline néerlandais deuxième langue degrés-guides 1 et 2 de l’enseignement secondaire des adultes.

Par dérogation au paragraphe 2, cette exemption des droits d’inscription s’applique quel que soit le nombre d’inscriptions dans le même module; ’;

4° au paragraphe 4 sont insérés des points 6°*bis* et 6°*ter*, rédigés comme suit :

‘ 6°*bis* sont inscrits au Registre national dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale et inscrits dans un lieu de cours situé dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale à :

a) la formation néerlandais deuxième langue alphabétisation degré-guide 1 oral ou la formation néerlandais deuxième langue alphabétisation degré-guide 1 oral - degré-guide 1.1 oral ou la formation Écriture latine – Éducation de base du domaine d'apprentissage alphabétisation néerlandais deuxième langue de l'éducation de base;

b) la formation néerlandais deuxième langue degré-guide 1 du domaine d'apprentissage néerlandais deuxième langue de l'éducation de base ou la formation néerlandais deuxième langue degré-guide 1 ou la formation Lire et Écrire pour des personnes alphabétisées dans un autre alphabet de la discipline néerlandais deuxième langue degrés-guides 1 et 2 de l'enseignement secondaire des adultes;

c) la formation néerlandais deuxième langue degré-guide 2 de la discipline néerlandais deuxième langue degrés-guides 1 et 2 de l'enseignement secondaire des adultes.

Par dérogation au paragraphe 2, cette exemption des droits d'inscription s'applique quel que soit le nombre d'inscriptions dans le même module;

6°*ter* ont signé un contrat d'intégration civique tel que visé à l'article 2, alinéa premier, 10°, du décret du 7 juin 2013 relatif à la politique flamande d'intégration et d'insertion civique [lire : de parcours citoyen], ou ont obtenu une attestation d'intégration civique, telle que visée à l'article 2, alinéa premier, 2°, du décret précité, et sont inscrits à la formation néerlandais deuxième langue degré-guide 2 de la discipline néerlandais deuxième langue degrés-guides 1 et 2 de l'enseignement secondaire des adultes; ’;

5° dans le paragraphe 4, il est inséré un point 7°*bis*, rédigé comme suit :

‘ 7°*bis* être intégrant mineur [lire : participant mineur suivant un parcours d'intégration civique] tel que visé à l'article 26, § 1er, alinéa premier, 3°, du décret du 7 juin 2013 relatif à la politique flamande d'intégration et d'insertion civique [lire : de parcours citoyen], et être inscrit à l'une des quatre formations suivantes :

1° la formation néerlandais deuxième langue alphabétisation degré-guide 1 oral ou la formation néerlandais deuxième langue alphabétisation degré-guide 1 oral - degré-guide 1.1 écrit ou la formation Écriture latine – Éducation de base du domaine d'apprentissage alphabétisation néerlandais deuxième langue de l'éducation de base;

2° la formation néerlandais deuxième langue degré-guide 1 du domaine d'apprentissage néerlandais deuxième langue de l'éducation de base ou la formation néerlandais deuxième langue degré-guide 1 ou la formation Lire et Écrire pour des personnes alphabétisées dans un autre alphabet de la discipline néerlandais deuxième langue degrés-guides 1 et 2 de l'enseignement secondaire des adultes; ’;

6° il est inséré un paragraphe 4bis, rédigé comme suit :

‘ § 4bis. Par dérogation au paragraphe 4, 1°, 3° à 5° et 8° à 10°, aucune exemption des droits d’inscription ne s’applique à un intégrant au statut obligatoire tel que visé à l’article 27, § 1er, du décret du 7 juin 2013 relatif à la politique flamande d’intégration et d’insertion civique [lire : de parcours citoyen] pour les formations suivantes :

1° la formation néerlandais deuxième langue alphabétisation degré-guide 1 oral ou la formation néerlandais deuxième langue alphabétisation degré-guide 1 oral - degré-guide 1.1 écrit ou la formation Écriture latine – Éducation de base du domaine d’apprentissage alphabétisation néerlandais deuxième langue de l’éducation de base;

2° la formation néerlandais deuxième langue degré-guide 1 du domaine d’apprentissage néerlandais deuxième langue de l’éducation de base ou la formation néerlandais deuxième langue degré-guide 1 ou la formation Lire et Écrire pour des personnes alphabétisées dans un autre alphabet de la discipline néerlandais deuxième langue degrés-guides 1 et 2 de l’enseignement secondaire des adultes. ’;

7° au paragraphe 5, les mots ‘ des disciplines “ Nederlands tweede taal richtgraad 1 en 2 ” et “ Nederlands tweede taal richtgraad 3 en 4 ” sont remplacés par les mots du niveau degré-guide 2 dans la discipline néerlandais deuxième langue degrés-guides 1 et 2 et une formation dans la discipline néerlandais deuxième langue degrés-guides 3 et 4 ’;

8° au paragraphe 6, 1°, le membre de phrase ‘ pour d’autres formations que celles visées au paragraphe 4, 1°, 6° et 7° ’ est remplacé par le membre de phrase ‘ et sont inscrits à une formation qui ne donne pas droit à une exemption complète des droits d’inscription sur la base du § 4, 8° ’;

9° il est inséré un § 6bis et un § 6ter, rédigés comme suit :

‘ § 6bis. Par dérogation au paragraphe 6, aucune réduction des droits d’inscription ne s’applique à un intégrant au statut obligatoire tel que visé à l’article 27, § 1er, du décret du 7 juin 2013 relatif à la politique flamande d’intégration et d’insertion civique [lire : de parcours citoyen] pour les formations suivantes :

1° la formation néerlandais deuxième langue alphabétisation degré-guide 1 oral ou la formation néerlandais deuxième langue alphabétisation degré-guide 1 oral - degré-guide 1.1 écrit ou la formation Écriture latine – Éducation de base du domaine d’apprentissage alphabétisation néerlandais deuxième langue de l’éducation de base;

2° la formation néerlandais deuxième langue degré-guide 1 du domaine d’apprentissage néerlandais deuxième langue de l’éducation de base ou la formation néerlandais deuxième langue degré-guide 1 ou la formation Lire et Écrire pour des personnes alphabétisées dans un autre alphabet de la discipline néerlandais deuxième langue degrés-guides 1 et 2 de l’enseignement secondaire des adultes.

§ 6ter. La contribution due pour la première participation au test NT2, telle que visée à l’article 40, § 1erbis, alinéa premier, est comprise dans les droits d’inscription au sens du paragraphe 3bis.

L’apprenant qui n’a pas réussi une ou plusieurs parties du test NT2 ne paie pas de droits d’inscription pour suivre à nouveau l’une de ces formations en vue d’un repêchage. Pour une

nouvelle participation au test NT2, l'apprenant paie 22,50 euros par partie. Si l'apprenant bénéficie d'une exemption partielle ou complète des droits d'inscription sur la base du paragraphe 4 ou 6, il ne paie pas à nouveau pour une nouvelle participation au test NT2. ' ».

B.3.3. Artikel 11 des Dekrets vom 24. Juni 2022 bestimmt:

« L'intégrant au statut obligatoire [lire : le participant tenu de suivre le parcours d'intégration civique] visé à l'article 27, § 1er, du décret du 7 juin 2013 relatif à la politique flamande d'intégration et d'insertion civique [lire : de parcours citoyen], qui est tenu de payer les droits d'inscription visés à l'article 113<sup>novies</sup>, § 3<sup>bis</sup>, du décret du 15 juin 2007 relatif à l'éducation des adultes [lire : l'enseignement pour adultes] ne peut pas bénéficier de l'avantage du remboursement de ces droits d'inscription visé aux articles 8 et 9 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 5 juin 2009 portant organisation de l'emploi et de la formation professionnelle ».

B.4. Nach - dem nicht angefochtenen – Artikel 12 des Dekrets vom 24. Juni 2022 tritt das Dekret zu einem von der Flämischen Regierung festzulegenden Zeitpunkt in Kraft.

Nach Artikel 9 des Erlasses der Flämischen Regierung vom 7. Oktober 2022 « über den NT2-Test in der Erwachsenenbildung » tritt das Dekret am 1. September 2023 in Kraft, mit Ausnahme der Artikel 3, 5 und 6, die zum 1. September 2022 wirksam werden. Die Ausnahme in Bezug auf das Inkrafttreten der Artikel 5 und 6 beruht nur auf der Absicht, eine Rechtsgrundlage für die Flämische Regierung zu schaffen, um die näheren Regeln für die Entwicklung und die Abnahme des NT2-Tests festlegen zu können (siehe StR, Gutachten Nr. 71.917/1/V vom 10. August 2022, S. 3).

#### *In Bezug auf die Klage auf einstweilige Aufhebung*

B.5.1. Nach Artikel 19 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof kann der Gerichtshof auf Antrag der klagenden Partei durch eine mit Gründen versehene Entscheidung das Dekret, das Gegenstand einer Nichtigkeitsklage ist, vollständig oder teilweise einstweilen aufheben.

B.5.2. Laut Artikel 20 Nr. 1 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof sind zwei Grundbedingungen zu erfüllen, damit auf einstweilige Aufhebung erkannt werden kann:

- Die vorgebrachten Klagegründe müssen ernsthaft sein.
  
- Die unmittelbare Durchführung der angefochtenen Maßnahme muss die Gefahr eines schwer wiedergutzumachenden ernsthaften Nachteils in sich bergen.

Da die beiden Bedingungen kumulativ sind, führt die Feststellung der Nichterfüllung einer dieser Bedingungen zur Zurückweisung der Klage auf einstweilige Aufhebung.

B.5.3. In Bezug auf die Gefahr eines schwer wiedergutzumachenden ernsthaften Nachteils muss eine einstweilige Aufhebung durch den Gerichtshof verhindern können, dass den klagenden Parteien durch die unmittelbare Anwendung der angefochtenen Norm ein ernsthafter Nachteil entstehen würde, der bei einer etwaigen Nichtigerklärung nicht oder nur schwer wiedergutzumachen wäre.

Aus Artikel 22 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 geht hervor, dass die Personen, die eine Klage auf einstweilige Aufhebung einreichen, in ihrer Klageschrift konkrete und präzise Fakten darlegen müssen, die hinlänglich beweisen, dass die unmittelbare Anwendung der Bestimmungen, deren Nichtigerklärung sie beantragen, ihnen einen schwer wiedergutzumachenden ernsthaften Nachteil zuzufügen droht, um die zweite Bedingung von Artikel 20 Nr. 1 dieses Gesetzes zu erfüllen.

Diese Personen müssen insbesondere das Bestehen der Gefahr eines Nachteils, seine Schwere und den Zusammenhang dieser Gefahr mit der Anwendung der angefochtenen Bestimmungen nachweisen.

Nach Artikel 9 des Erlasses der Flämischen Regierung vom 7. Oktober 2022 « über den NT2-Test in der Erwachsenenbildung » tritt das Dekret am 1. September 2023 in Kraft, mit Ausnahme der Artikel 3, 5 und 6, die zum 1. September 2022 wirksam werden. Die Ausnahme in Bezug auf das Inkrafttreten der Artikel 5 und 6 beruht nur auf der Absicht, eine Rechtsgrundlage für die Flämische Regierung zu schaffen, um die näheren Regeln für die Entwicklung und die Abnahme des NT2-Tests festlegen zu können (siehe StR, Gutachten Nr. 71.917/1/V vom 10. August 2022, S. 3).

B.6.1. Die klagenden Parteien sind der Ansicht, dass die angefochtenen Bestimmungen bei ihnen mehrere schwer wiedergutzumachende ernsthafte Nachteile entstehen ließen.

B.6.2. Sie führen erstens an, dass die Verwaltungen der Zentren für Grundbildung und ihre Lehrkräfte gezwungen seien, Zeit und Mittel in die Vorbereitung der Einführung des NT2-Tests zu investieren, indem die Lehrkräfte unter anderem eine Ausbildung absolvierten, wobei es nach ihrer Ansicht nicht ausgeschlossen ist, dass diese Vorbereitung die Qualität des NT2-Unterrichts beeinträchtigt. Sie machen auch geltend, dass die Qualität durch den Umstand beeinträchtigt werde, dass unter den NT2-Lehrkräften große Unruhe über die Einführung des NT2-Tests herrsche.

B.6.3. Sie führen zweitens an, dass der NT2-Test die inhaltliche und die pädagogische Arbeit der Zentren stark beeinflusse, weil ein Teil der Unterrichtszeit auf die Vorbereitung der Kursteilnehmer auf den Test und, falls der Test während der gewöhnlichen Unterrichtszeit abgenommen werden müsse, auf die Abnahme dieses Tests entfallen werde, weil die Gefahr bestehe, dass der Unterricht auf die spezifischen Kenntnisse reduziert werde, die im Test abgeprüft würden (« *teaching to the test* »), und weil die Ausbildungsprofile und die Lehrpläne womöglich angepasst werden müssten. Wenn der Test außerhalb der gewöhnlichen Unterrichtszeit abgenommen werden müsse, wird ihrer Auffassung nach von den Lehrkräften eine beträchtliche Anstrengung verlangt, was seitens der Flämischen Regierung nicht finanziell honoriert werde.

B.6.4. Sie führen drittens an, dass die Maßnahme zur Einführung einer Einschreibgebühr von 180 Euro eine ernsthafte finanzielle Hürde für die Kursteilnehmer darstelle, die zu einer schutzbedürftigen Gruppe gehörten, sowie die Möglichkeit der ersten und der vierzehnten klagenden Partei einschränke, ihre Satzungszwecke zu verwirklichen.

B.6.5. Sie führen schließlich an, dass die Einführung der Einschreibgebühr von 180 Euro einen zusätzlichen Verwaltungsaufwand für die Zentren zur Folge haben werde, die dann mehr Zeit in das Aktualisieren der Anmeldungen und der Zahlungen investieren müssten und die sich dann ein leistungsfähiges Zahlungs- und Überwachungssystem beschaffen müssten. Sie weisen außerdem darauf hin, dass, wenn der Gerichtshof das angefochtene Dekret nicht einstweilen aufheben, jedoch später für nicht erklären sollte, die Zentren dazu verpflichtet sein würden, die zu

Unrecht gezahlten Einschreibegebühren an die Kursteilnehmer zurückzuzahlen, was mit einem beträchtlichen Verwaltungsaufwand für deren Verwaltungen verbunden wäre.

B.7.1. Aus den Ausführungen in B.4 ergibt sich, dass die Maßnahmen zur Einführung des NT2-Tests und der für die Integrationsanwärter geltenden Einschreibegebühr von 180 Euro am 1. September 2023 in Kraft treten.

B.7.2. Diese Regelung ermöglicht es dem Gerichtshof, über die Nichtigkeitsklage vor Entstehung der in B.6.3, B.6.4 und B.6.5 erwähnten Nachteile zu entscheiden. Diese Nachteile sind mithin keine Nachteile, die bei einer etwaigen Nichtigklärung nicht oder nur schwer wiedergutmacht werden können.

Sofern die klagenden Parteien im Zusammenhang mit diesen Nachteilen anführen, dass die Ausbildungsprofile und die Lehrpläne womöglich angepasst werden müssten, führen sie einen Nachteil an, der zu hypothetisch ist, um im Rahmen der Prüfung einer Klage auf einstweilige Aufhebung berücksichtigt zu werden. Sie belegen außerdem nicht, in welchem Sinne eine solche Anpassung als ernsthafter Nachteil im Sinne von Artikel 20 Nr. 1 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 einzustufen ist und in welchem Sinne dieser Nachteil schwer wiedergutzumachen ist.

Sofern die klagenden Parteien anführen, dass sie ein leistungsfähiges Zahlungs- und Überwachungssystem beschaffen müssten und dass sie mehr Zeit in das Aktualisieren der Anmeldungen und der Zahlungen investieren müssten, kann der angeführte Nachteil in der Annahme, dass er vor Inkrafttreten der angefochtenen Maßnahmen entsteht, nicht als ernsthafter Nachteil im Sinne der vorerwähnten Bestimmung eingestuft werden.

B.7.3. Der in B.6.2 erwähnte Nachteil in Bezug auf das Treffen von Vorbereitungen für die Einführung des NT2-Tests stellt auch keinen ernsthaften Nachteil im Sinne von Artikel 20 Nr. 1 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 dar. Wie der Gerichtshof in seinem Entscheid Nr. 113/2021 vom 22. Juli 2021 entscheiden hat, stellt der bloße Umstand, dass Bildungseinrichtungen in organisatorischer Hinsicht Maßnahmen ergreifen und implementieren müssen, um sich an neue dekretale Normen anpassen zu können, an sich keinen ernsthaften Nachteil dar. Die klagenden Parteien legen außerdem nicht plausibel dar, dass die zu treffenden Vorbereitungen derart umfangreich sind, dass der daraus abgeleitete Nachteil im

Falle einer späteren Nichtigerklärung der angefochtenen Bestimmungen als ernsthaft im Sinne von Artikel 20 Nr. 1 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 eingestuft werden muss.

Sofern die klagenden Parteien bei der Darlegung des angeführten Nachteils finanzielle und moralische Nachteile anführen, muss ebenso festgestellt werden, dass sie unzureichend nachweisen, dass diese Nachteile ernsthaft und schwer wiedergutzumachen sind. Sofern sie die mögliche Beeinträchtigung der Qualität des NT2-Unterrichts anführen, ist der angeführte Nachteil zu hypothetisch, um im Rahmen der Prüfung einer Klage auf einstweilige Aufhebung berücksichtigt zu werden.

B.8. Aus dem Vorstehenden ergibt sich, dass die Gefahr eines schwer wiedergutzumachenden ernsthaften Nachteils nicht erwiesen ist. Da eine der Grundbedingungen, damit auf einstweilige Aufhebung erkannt werden kann, nicht erfüllt ist, ist die Klage auf einstweilige Aufhebung zurückzuweisen.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

weist die Klage auf einstweilige Aufhebung zurück.

Erlassen in niederländischer und französischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 15. Dezember 2022.

Der Kanzler,

Der Präsident,

(gez.) F. Meersschant

(gez.) L. Lavrysen