

Geschäftsverzeichnissnr. 7022
Entscheid Nr. 180/2019 vom 14. November 2019

ENTSCHEID

In Sachen: Klage auf Nichtigkeitserklärung des flämischen Dekrets vom 27. April 2018 « über die Leiharbeit in den flämischen öffentlichen Diensten und den lokalen Behörden », erhoben vom Gesamtverband der Christlichen Gewerkschaften - Öffentliche Dienste.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten A. Alen und F. Daoût, und den Richtern T. Merckx-Van Goey, T. Giet, R. Leysen, J. Moerman und M. Pâques, unter Assistenz des Kanzlers P.-Y. Dutilleux, unter dem Vorsitz des Präsidenten A. Alen,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

*

* *

I. *Gegenstand der Klage und Verfahren*

Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 15. Oktober 2018 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 16. Oktober 2018 in der Kanzlei eingegangen ist, erhob der Gesamtverband der Christlichen Gewerkschaften - Öffentliche Dienste, unterstützt und vertreten durch RA P. Lahousse, in Antwerpen zugelassen, Klage auf Nichtigerklärung des flämischen Dekrets vom 27. April 2018 « über die Leiharbeit in den flämischen öffentlichen Diensten und den lokalen Behörden » (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 16. Mai 2018).

Die Flämische Regierung, unterstützt und vertreten durch RA B. Martel und RÄin V. Pertry, in Brüssel zugelassen, hat einen Schriftsatz eingereicht, die klagende Partei hat einen Erwidierungsschriftsatz eingereicht, und die Flämische Regierung hat auch einen Gegenerwidierungsschriftsatz eingereicht.

Durch Anordnung vom 25. September 2019 hat der Gerichtshof nach Anhörung der referierenden Richter R. Leysen und T. Giet beschlossen, dass die Rechtssache verhandlungsreif ist, dass keine Sitzung abgehalten wird, außer wenn eine Partei innerhalb von sieben Tagen nach Erhalt der Notifizierung dieser Anordnung einen Antrag auf Anhörung eingereicht hat, und dass vorbehaltlich eines solchen Antrags die Verhandlung am 9. Oktober 2019 geschlossen und die Rechtssache zur Beratung gestellt wird.

Da keine Sitzung beantragt wurde, wurde die Rechtssache am 9. Oktober 2019 zur Beratung gestellt.

Die Vorschriften des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, die sich auf das Verfahren und den Sprachengebrauch beziehen, wurden zur Anwendung gebracht.

II. *Rechtliche Würdigung*

(...)

B.1. Die klagende Partei beantragt die Nichtigerklärung des Dekrets des flämischen Dekrets vom 27. April 2018 « über die Leiharbeit in den flämischen öffentlichen Diensten und den lokalen Behörden » (nachstehend: Dekret vom 27. April 2018). Der einzige Klagegrund ist aus auf einem Verstoß des angefochtenen Dekrets gegen die Artikel 10, 11 und 23 der Verfassung und gegen das Artikel 2 § 1 Nr. 2 des Gesetzes vom 19. Dezember 1974 « zur Regelung der Beziehungen zwischen den öffentlichen Behörden und den Gewerkschaften der Bediensteten, die von diesen Behörden abhängen » (nachstehend: Gesetz vom 19. Dezember 1974) abgeleitet, weil das angefochtene Dekret keine Verpflichtung zum

Führen vorheriger Verhandlungen mit den repräsentativen Gewerkschaftsorganisationen vorsehe, wenn die flämischen öffentlichen Dienste und die lokalen Behörden Leiharbeit in Anspruch nehmen möchten, und weil das Dekret die Verwendung von Leiharbeitnehmern im Falle eines Streiks oder einer Aussperrung nicht ausschließe.

Zunächst entstehe dadurch eine nicht gerechtfertigte Ungleichbehandlung, da der königliche Erlass vom 7. Dezember 2018 « bezüglich der Anwendung von Leiharbeit in bestimmten öffentlichen Diensten, in den öffentlichen Unternehmen und bei HR Rail in Ausführung von Artikel 48 des Gesetzes vom 24. Juli 1987 über die zeitweilige Arbeit, die Leiharbeit und die Arbeitnehmerüberlassung » (nachstehend: königlicher Erlass vom 7. Dezember 2019) und das kollektive Arbeitsabkommen Nr. 108 vom 16. Juli 2013 « über die zeitweilige Arbeit und Leiharbeit » eine Verpflichtung zum Führen vorheriger Verhandlungen mit den repräsentativen Gewerkschaftsorganisationen vorsähen, wenn Leiharbeit von Diensten, die von der Föderalbehörde abhingen, und im Privatsektor in Anspruch genommen werde. Außerdem verhindere das angefochtene Dekret, dass die klagende Partei ihre Prärogative als Gewerkschaftsorganisation ausüben könne, wodurch das soziale Schutzniveau der Bediensteten und der Leiharbeitnehmer in den flämischen öffentlichen Diensten und lokalen Behörden beträchtlich beeinträchtigt werde, ohne dass dies durch Gründe des Allgemeininteresses gerechtfertigt werden könne.

B.2. Das angefochtene Dekret legt den rechtlichen Rahmen für die Einführung von Leiharbeit innerhalb der flämischen öffentlichen Dienste und der lokalen Behörden fest. Dieser Rahmen beinhaltet den Anwendungsbereich, die Arten der Leiharbeit, die die betreffenden Behörden in Anspruch nehmen können, die Höchstdauer der Leiharbeit, den Entscheidungsrahmen innerhalb der flämischen öffentlichen Dienste und der lokalen Behörden und die Weise, wie die betreffenden Behörden jährlich allgemeine Informationen über die Leiharbeitnehmer zur Verfügung stellen (*Parl. Dok.*, Flämisches Parlament, 2017-2018, Nr. 1515/1, S. 3).

B.3. Das Dekret vom 27. April 2018 bestimmt:

« CHAPITRE 1er. — *Dispositions introductives*

Article 1er. Le présent décret règle une matière communautaire et régionale.

Art. 2. Le présent décret est d'application aux services publics flamands suivants :

- 1° les départements;
- 2° les agences autonomisées internes;
- 3° les agences autonomisées externes de droit public, à l'exception de la « Vlaamse Vervoermaatschappij - De Lijn »;
- 4° les conseils consultatifs stratégiques;
- 5° les patrimoines dotés de la personnalité juridique;
- 6° les services administratifs du Conseil de l'Enseignement communautaire, abrégé en ' Conseil GO! ';
- 7° la ' Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening ', en abrégée ' De Watergroep ';
- 8° le ' Vlaams Fonds voor de Letteren ';
- 9° l'Académie Royale de Langue et de Littérature néerlandaise.

Le présent décret est d'application aux administrations locales suivantes :

- 1° les provinces et les agences de droit public qui en dépendent;
- 2° les communes, les centres publics d'action sociale, les organismes publics et les agences et associations de droit public qui en dépendent;
- 3° les partenariats intercommunaux;
- 4° les organismes publics des cultes reconnus, tels que visés au décret du 7 mai 2004 relatif à l'organisation matérielle et au fonctionnement des cultes reconnus.

Art. 3. Dans le présent décret, on entend par :

- 1° travail intérimaire : le travail temporaire effectué par un travailleur intérimaire dans le cadre d'un contrat de travail intérimaire, au sens de l'article 7 de la loi du 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs;
- 2° service public flamand : chacun des services publics flamands, visés à l'article 2, alinéa 1er;
- 3° administration locale : chacune des administrations locales, visées à l'article 2, alinéa 2;
- 4° la loi : la loi du 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs.

CHAPITRE 2. — *Formes de travail intérimaire*

Art. 4. Les services publics flamands et les administrations locales peuvent faire appel au travail intérimaire dans les cas suivants, visés à l'article 1er, §§ 1er à 4 inclus, §§ 6 et 7, de la loi :

1° le remplacement temporaire d'un membre du personnel contractuel dont le contrat de travail est suspendu;

2° le remplacement temporaire d'un membre du personnel contractuel dont le contrat de travail est terminé;

3° le remplacement temporaire d'un membre du personnel contractuel en interruption de carrière à temps partiel ou en réduction des prestations de travail dans le cadre du crédit-soins;

4° le remplacement temporaire d'un fonctionnaire qui n'exerce pas sa fonction ou qui n'exerce sa fonction qu'à temps partiel;

5° un accroissement temporaire du travail;

6° l'exécution de travail exceptionnel;

7° dans le cadre de trajets de mise au travail;

8° pour des prestations artistiques ou des œuvres artistiques.

CHAPITRE 3. — *Cadre de décision au sein des services publics flamands*

Art. 5. Le chef d'un service public flamand est compétent pour engager des travailleurs intérimaires.

Le chef d'un service public flamand ou son mandataire informe les organisations syndicales représentatives préalablement des engagements de travailleurs intérimaires.

CHAPITRE 4. — *Cadre de décision au sein des administrations locales*

Art. 6. Dans le présent article, on entend par :

1° conseil :

a) le conseil communal d'une commune;

b) le conseil d'administration d'une régie communale autonome;

c) le conseil d'administration d'une régie portuaire communale autonome;

d) le conseil provincial d'une province;

- e) le conseil d'administration d'une régie provinciale autonome;
 - f) le conseil de l'aide sociale d'un centre public d'action sociale;
 - g) l'assemblée générale pour les associations autonomisées externes de droit public, visées au chapitre I du titre VIII du décret du 19 décembre 2008 relatif à l'organisation des centres publics d'aide sociale;
 - h) le conseil d'administration d'une association de projet;
 - i) l'assemblée générale d'une association prestataire de services et chargée de mission;
 - j) le conseil d'église d'une fabrique d'église;
 - k) le conseil d'administration d'une paroisse;
 - l) le conseil d'administration d'une commune israélite;
 - m) le conseil de fabrique d'église d'une fabrique d'église orthodoxe;
 - n) le comité d'une communauté islamique;
- 2° organe exécutif : l'organe exécutif des administrations locales.

Le conseil détermine les cas auxquels le travail intérimaire est possible dans les limites du présent décret. Le conseil en arrête les modalités.

L'organe exécutif est compétent pour engager des travailleurs intérimaires dans le cadre de ces règles.

L'organe exécutif peut confier cette compétence au chef du personnel. Une sous-délégation de la compétence précitée n'est pas possible.

Le cas échéant, l'administration locale informe les organisations syndicales représentatives préalablement des engagements demandés de travailleurs intérimaires, en tenant compte du fait que, dans certains organismes décrits comme administrations locales, aucune représentation syndicale n'est prévue.

CHAPITRE 5. — *Durée du travail intérimaire*

Art. 7. Pour chaque forme de travail intérimaire telle que visée à l'article 4, le travail intérimaire est autorisé pour une période de 12 mois, y compris les prolongations éventuelles.

CHAPITRE 6. — *Information et monitoring*

Art. 8. § 1er. Dans le présent article, on entend par informations globales sur les travailleurs intérimaires :

1° par motif le nombre de travailleurs intérimaires et les heures qu'ils ont prestées;

2° le coût total des travailleurs intérimaires.

§ 2. Chaque service public flamand transmet annuellement des informations globales sur les travailleurs intérimaires à l'Agence de la Fonction publique, qui en transmet un rapport annuel au Ministre flamand chargé de la politique générale du personnel et de développement de l'organisation dans l'administration flamande.

Le Ministre flamand chargé de la politique générale du personnel et de développement de l'organisation dans l'administration flamande transmet un rapport annuel au Gouvernement flamand ainsi qu'au Comité supérieur de Concertation Communauté flamande et Région flamande.

§ 3. L'administration locale transmet annuellement des informations globales sur les travailleurs intérimaires au Comité supérieur de concertation local ».

B.4.1. Ersetzt durch Artikel 42 des Sondergesetzes vom 6. Januar 2014 über die Sechste Staatsreform bestimmt Artikel 87 § 4 des Sondergesetzes vom 8. August 1980 zur Reform der Institutionen:

« Unbeschadet des Artikels 6 § 1 römisch VI Absatz 5 Nr. 12 legen die Gemeinschaften und Regionen die Verfahren, Bedingungen und Modalitäten fest, nach denen in ihren Diensten, bei juristischen Personen des öffentlichen Rechts, die von den Gemeinschaften und Regionen abhängen, bei untergeordneten Behörden und öffentlichen Sozialhilfezentren sowie bei den in Artikel 24 der Verfassung erwähnten Einrichtungen, was ihr von den öffentlichen Behörden entlohntes oder bezuschusstes Personal betrifft, Leiharbeit in Anspruch genommen werden kann ».

B.4.2. Also sind die Gemeinschaften und die Regionen befugt, die Verfahren, Bedingungen und Modalitäten für die Inanspruchnahme von Leiharbeit in ihren öffentlichen Diensten und den lokalen Behörden festzulegen. Sie müssen dabei jedoch die Befugnis der Föderalbehörde in Bezug auf das Arbeitsrecht im Sinne von Artikel 6 § 1 VI Absatz 5 Nr. 12 des Sondergesetzes vom 8. August 1980 zur Reform der Institutionen beachten (StR, Gutachten Nr. 61.553/1 vom 3. Juli 2017, *Parl. Dok., Flämisches Parlament, 2017-2018, Nr. 1515/1, SS. 57-58*).

B.4.3. In Bezug auf die Zuständigkeitsverteilung im Rahmen der Leiharbeit heißt es in den Vorarbeiten zum Sondergesetz vom 6. Januar 2014 über die Sechste Staatsreform:

« Les communautés et régions deviennent donc compétentes, chacune pour ce qui la concerne, pour mettre en œuvre l'article 48 de la loi du 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs, et ceci de la même manière que le Roi peut actuellement le faire conformément à l'article 48 de la loi du 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs. C'est pourquoi la terminologie de l'article 48 précité est reprise littéralement dans le dispositif, par laquelle le transfert de compétence aux communautés et aux régions est circonscrit, sans modifier le contenu ou la portée de l'actuel article 48. Le pouvoir de mettre en œuvre l'article 1er, § 4, de la loi de 1987, n'est, en revanche, pas transféré.

Toutes les dispositions du droit du travail régissant le travail intérimaire restent fédérales.

Sans préjudice de la possibilité pour les régions de permettre le travail intérimaire dans le cadre des trajets de mise au travail et sans préjudice de la possibilité pour les communautés et régions de permettre le travail intérimaire dans leurs services publics respectifs, en ce compris les organismes d'intérêt public, et les pouvoirs locaux, l'autorité fédérale reste compétente pour la loi du 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise à disposition de travailleurs à la disposition d'utilisateurs. Ainsi l'autorité fédérale reste seule compétente pour instaurer d'autres exceptions à la loi du 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise à disposition de travailleurs à la disposition d'utilisateurs. L'autorité fédérale reste ainsi compétente pour le contrat de travail intérimaire.

Le concept d' 'administrations subordonnées ' doit être interprété au sens large. Il comprend en tout cas les provinces, les communes, les agglomérations et les fédérations de communes, les fabriques d'église, les associations de provinces et de communes, ainsi que l'ensemble des institutions qui en dépendent » (*Parl. Dok.*, Senat, 2012-2013, Nr. 5-2232/1, SS. 178-179).

B.5.1. Die Flämische Regierung weist in Bezug auf den ersten Teil des einzigen Klagegrundes vorrangig darauf hin, dass die klagende Partei sich gegen eine Ungleichbehandlung zwischen einerseits dem angefochtenen Dekret und andererseits der Regelung der Leiharbeit im Privatsektor und im föderalen öffentlichen Sektor wende. Die klagende Partei verkenne jedoch, dass eine Prüfung anhand des Grundsatzes der Gleichheit und Nichtdiskriminierung nur dann sinnvoll erfolgen könne, wenn es um vergleichbare Kategorien gehe, was hier nicht der Fall sei.

B.5.2. Wie in B.4.3 erwähnt wurde, beruht Artikel 87 § 4 des Sondergesetzes vom 8. August 1980 auf Artikel 48 des Gesetzes vom 24. Juli 1987. Die beiden Bestimmungen sollen bei der Regelung der Leiharbeit im öffentlichen Sektor andere Verfahren im Bereich

der kollektiven Verhandlungen als die im Privatsektor geltenden ermöglichen (StR, Gutachten Nr. 61.553/1 vom 3. Juli 2017, *Parl. Dok., Flämisches Parlament, 2017-2018, Nr. 1515/1, S. 58*).

B.5.3. Mit dem angefochtenen Dekret nimmt der Dekretgeber die ihm gemäß Artikel 87 § 4 des Sondergesetzes vom 8. August 1980 eingeräumte Befugnis in Anspruch, die Verfahren, Bedingungen und Modalitäten festzulegen, nach denen in den flämischen öffentlichen Diensten und den lokalen Behörden Leiharbeit in Anspruch genommen werden kann.

B.5.4. Die von der klagenden Partei beanstandete Ungleichbehandlung beruht auf der Ausübung der jeweils unterschiedlichen Befugnisse bezüglich der Leiharbeit seitens der Föderalbehörde einerseits und des flämischen Dekretgebers andererseits. Unbeschadet der möglichen Anwendung des Grundsatzes der Verhältnismäßigkeit bei der Ausübung der Zuständigkeiten würde die den Gemeinschaften und Regionen durch die Verfassung oder kraft derselben zuerkannte Autonomie keine Bedeutung haben, wenn davon ausgegangen würde, dass ein Behandlungsunterschied zwischen Adressaten von einerseits föderalen Regeln und andererseits föderalen Regeln als solche im Widerspruch zu dem Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung stehen würde.

B.6.1. Die klagende Partei führt im ersten Teil des einzigen Klagegrunds einen Verstoß gegen Artikel 2 § 1 Nr. 2 des Gesetzes vom 19. Dezember 1974 an, indem der föderalen Zuständigkeit im Bereich des kollektiven Arbeitsrechts Abbruch getan werde.

B.6.2. Artikel 2 des vorerwähnten Gesetzes bestimmt:

« § 1. Außer in den vom König bestimmten Dringlichkeitsfällen und in den anderen von Ihm bestimmten Fällen können die zuständigen Verwaltungsbehörden ausschließlich nach vorheriger Verhandlung mit den repräsentativen Gewerkschaftsorganisationen innerhalb des zu diesem Zweck geschaffenen Ausschusses:

1. Grundregelungen erstellen in Bezug auf:

- a) das Verwaltungsstatut, einschließlich der Urlaubsregelung,
- b) das Besoldungsstatut,

- c) die Pensionsregelung,
- d) die Beziehungen mit den Gewerkschaftsorganisationen,
- e) die Organisation der Sozialdienste.

Der König bestimmt die Grundregelungen unter Angabe entweder der darin behandelten Angelegenheiten oder der darin aufgenommenen Bestimmungen. Bevor die diesbezüglichen Erlasse ergehen, finden die durch vorliegenden Artikel vorgeschriebenen Verhandlungen statt.

Die Grundregelungen, die der König in Ausführung der Buchstaben *a)*, *b)* und *c)* von Absatz 1 bestimmt hat und die nur auf Bedienstete anwendbar sind, die statutarischen Regeln unterliegen, sind entsprechend anwendbar auf Personalmitglieder, die im Rahmen eines Arbeitsvertrags eingestellt sind.

2. Verordnungsbestimmungen, allgemeine Maßnahmen für die interne Ordnung und allgemeine Richtlinien im Hinblick auf die spätere Festlegung der Stellenpläne oder über Arbeitsdauer und Arbeitsorganisation festlegen.

Der König bestimmt, was unter Arbeitsorganisation im Sinne des vorliegenden Gesetzes zu verstehen ist. Bevor die diesbezüglichen Erlasse ergehen, finden die durch vorliegenden Artikel vorgeschriebenen Verhandlungen statt.

§ 2. Bevor Gesetz-, Dekret- oder Ordonnanzentwürfe bezüglich einer der in § 1 erwähnten Angelegenheiten eingereicht werden, findet ebenfalls die durch diese Bestimmung vorgesehene Verhandlung statt.

Falls der Entwurf sich auch auf die autonomen öffentlichen Unternehmen im Sinne von Artikel 1 § 4 des Gesetzes vom 21. März 1991 zur Umstrukturierung bestimmter öffentlicher Wirtschaftsunternehmen bezieht, beantragt der betreffende Ausschuss die Stellungnahme des in Artikel 31 des vorerwähnten Gesetzes erwähnten Ausschusses Öffentliche Unternehmen, ehe die Verhandlung in Angriff genommen wird.

§ 3. Der König regelt die Modalitäten des Verhandlungsverfahrens ».

B.7.1. Nach Ansicht der Flämischen Regierung ist der Gerichtshof nicht befugt, ein Dekret anhand eines Gesetzes zu prüfen, und muss subsidiär festgestellt werden, dass das angefochtene Dekret Artikel 2 § 1 Nr. 2 des Gesetzes vom 19. Dezember 1974 genüge.

B.7.2. Der Gerichtshof ist nicht befugt, Gesetzesbestimmungen anhand von anderen Gesetzesbestimmungen zu prüfen, die keine Regeln der Zuständigkeitsverteilung zwischen der Föderalbehörde, den Gemeinschaften und den Regionen sind.

B.7.3. Artikel 87 § 5 des Sondergesetzes vom 8. August 1980 bestimmt:

« Die Regeln, die für die Beziehungen zwischen den öffentlichen Behörden und den Gewerkschaftsorganisationen der von diesen Behörden abhängenden Bediensteten sowie für die Beziehungen zu den Mitgliedern dieser Gewerkschaftsorganisationen gelten, fallen, was die Gemeinschaften, die Regionen und die von ihnen abhängenden juristischen Personen des öffentlichen Rechts, einschließlich des Unterrichtswesens, der öffentlichen Sozialhilfezentren und der Gemeindevereinigungen zum Nutzen der Allgemeinheit betrifft, in die Zuständigkeit der [Föderalbehörde], außer was die ‘ Radio Télévision belge de la communauté française ’ und das ‘ Commissariat général aux relations internationales de la Communauté française ’ betrifft. Die betreffende Regierung kann jedoch beschließen, für diese Einrichtungen die vorerwähnten Gesetzesbestimmungen anzuwenden ».

B.7.4. Die Föderalbehörde ist nach Artikel 6 § 1 VI Absatz 5 Nr. 12 und Artikel 87 § 5 des Sondergesetzes vom 8. August 1980 zur Reform der Institutionen für das kollektive Arbeitsrecht und die kollektiven Arbeitsverhältnisse im öffentlichen Sektor, auch die der Gemeinschaften und der Regionen zuständig (StR, Gutachten Nr. 61.553/1 vom 3. Juli 2017, *Parl. Dok., Flämisches Parlament, 2017-2018, Nr. 1515/1, S. 58*).

B.7.5. Das Gesetz vom 19. Dezember 1974 stellt die gegenwärtige Konkretisierung der in Artikel 87 § 5 des Sondergesetzes vom 8. August 1980 auf allgemeine Weise aufgenommenen Einschränkung dar, die die Gemeinschaften und die Regionen bei der Ausübung ihrer Befugnisse beachten müssen. Folglich gehören die Bestimmungen dieses Gesetzes zu den Regeln, die die jeweilige Zuständigkeit der Föderalbehörde, der Gemeinschaften und der Regionen bestimmen und über deren Einhaltung der Gerichtshof nach Artikel 1 Nr. 1 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof befinden darf.

B.8.1. In ihrem Gutachten zum Vorentwurf, der zum angefochtenen Dekret geführt hat, hat die Gesetzgebungsabteilung des Staatsrats darauf hingewiesen:

« Bien que l’article 87, § 5, de la loi spéciale suppose ainsi que l’autorité fédérale n’est pas uniquement compétente pour les régimes prévus par la loi du 19 décembre 1974 ‘ organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités ’ et par des arrêtés d’exécution de cette loi, mais qu’elle est aussi compétente pour tous les autres régimes qui concernent ces relations, cela ne signifie pas que, pour régler la ‘ procédure ’ relative à l’application du travail intérimaire dans leurs services et dans les administrations locales, les communautés et les régions ne seraient pas habilitées à instaurer des règles portant sur le rôle des organisations syndicales, pour autant qu’à cet égard, il ne soit pas porté atteinte à l’application de la loi du 19 décembre 1974, précitée, et à ses arrêtés

d'exécution » (StR, Gutachten Nr. 61.553/1 vom 3. Juli 2017, *Parl. Dok., Flämisches Parlament*, 2017-2018, Nr. 1515/1, S. 58).

B.8.2. Der in B.6.2 erwähnte Artikel 2 des Gesetzes vom 19. Dezember 1974 erlegt bezüglich der Verhandlungen mit den repräsentativen Gewerkschaftsorganisationen sowohl den gesetzgebenden als auch den ausführenden Gewalten Verpflichtungen auf. Wie in B.7.5 erwähnt wurde, müssen die Gemeinschaften und die Regionen diese Verpflichtungen einhalten.

B.8.3. Im Gegensatz zu Artikel 2 § 2, der die Verpflichtungen der unterschiedlichen gesetzgebenden Gewalten festlegt und der von der klagenden Partei nicht erwähnt wird, erlegt Artikel 2 § 1 Nr. 2 ausschließlich den unterschiedlichen Verwaltungsbehörden Verpflichtungen auf.

Die zuständigen Verwaltungsbehörden der Gemeinschaften und der Regionen müssen nach der letztgenannten Bestimmung vorher mit den repräsentativen Gewerkschaftsorganisationen verhandeln, wenn sie Verordnungsbestimmungen, allgemeine Maßnahmen für die interne Ordnung und allgemeine Richtlinien im Hinblick auf die spätere Festlegung der Stellenpläne oder über Arbeitsdauer und Arbeitsorganisation festlegen. Sofern die erwähnten Verwaltungsbehörden von dieser Verpflichtung umfasste Regeln über Leiharbeit im Sinne des angefochtenen Dekrets festlegen, müssen sie daher vorher mit den repräsentativen Gewerkschaftsorganisationen verhandeln.

B.8.4. Aus dem Vorstehenden ergibt sich, dass das Dekret nicht gegen Artikel 2 § 1 Nr. 2 des Gesetzes vom 19. Dezember 1974 verstößt, das kumulativ neben dem angefochtenen Dekret anzuwenden ist.

Außerdem fällt die Überprüfung der Einhaltung von Artikel 2 § 1 Nr. 2 des Gesetzes vom 19. Dezember 1974 seitens der Verwaltungsbehörden der Gemeinschaften und der Regionen nicht in die Zuständigkeit des Gerichtshofs, sondern in die des zuständigen Richters.

B.9. Sofern die Artikel 5, 6 und 8 des angefochtenen Dekrets in bestimmten Fällen die Bereitstellung von Informationen zugunsten repräsentativer Gewerkschaftsorganisationen vorsehen, bewegen sie sich im Rahmen derjenigen Befugnis, die gemäß Artikel 87 § 4 des

Sondergesetzes vom 8. August 1980 den Gemeinschaften und den Regionen eingeräumt worden ist. Der Dekretgeber kann nämlich bei der Regelung des Verfahrens für Leiharbeit in den flämischen öffentlichen Diensten und den lokalen Behörden zusätzliche Regeln in Bezug auf die Einbeziehung der Gewerkschaftsorganisationen einführen, sofern dabei die Anwendung des Gesetzes vom 19. Dezember 1974 und seiner Ausführungserlasse unberührt bleibt (StR, Gutachten Nr. 61.553/1 vom 3. Juli 2017, *Parl. Dok., Flämisches Parlament*, 2017-2018, Nr. 1515/1, S. 58).

B.10. Unter Berücksichtigung des in B.8 und B.9 Erwähnten ist der erste Teil des einzigen Klagegrunds unbegründet.

B.11.1. Im zweiten Teil des einzigen Klagegrundes macht die klagende Partei geltend, dass das angefochtene Dekret gegen Artikel 23 der Verfassung verstoße, der das Recht auf kollektive Verhandlungen garantiere.

B.11.2. Artikel 23 der Verfassung enthält in Bezug auf das Recht auf kollektive Verhandlungen eine Stillhalteverpflichtung, die verhindert, dass der zuständige Gesetzgeber das Schutzniveau, das durch die geltenden Rechtsvorschriften geboten wird, in erheblichem Maße verringert, ohne dass es hierfür Gründe gibt, die mit dem Allgemeininteresse zusammenhängen.

B.11.3. Wie sich aus B.8.2 ergibt, müssen die flämischen öffentlichen Dienste und die lokalen Behörden bei der Inanspruchnahme von Leiharbeit die Verpflichtungen, die Artikel 2 § 1 Nr. 2 des Gesetzes vom 19. Dezember 1974 bezüglich der Verhandlungen mit den repräsentativen Gewerkschaftsorganisationen vorsieht, einhalten. Unter diesen Umständen kann von einer Abnahme des Schutzniveaus, das durch die geltenden Rechtsvorschriften geboten wird, nicht die Rede sein.

B.11.4. Überdies kann darauf hingewiesen werden, dass Artikel 4 des angefochtenen Dekrets auf abschließende Weise festlegt, in welchen Fällen die flämischen öffentlichen Dienste und die lokalen Behörden Leiharbeit in Anspruch nehmen können. Aus den Vorarbeiten geht hervor, dass diese Bestimmung dahin auszulegen ist, dass sie unter keinen Umständen Leiharbeit im Rahmen eines Streiks oder einer Aussperrung erlaubt (*Parl. Dok., Flämisches Parlament*, 2017-2018, Nr. 1515/1, SS. 11-13).

B.11.5. Schließlich muss darauf hingewiesen werden, dass das angefochtene Dekret in Verbindung mit Artikel 9 § 2 Nr. 9 des flämischen Dekrets vom 10. Dezember 2010 « über die private Arbeitsvermittlung » zu lesen ist, der ausdrücklich festlegt, dass eine der Voraussetzungen für die Zulassung als Leiharbeitsunternehmen die ist, dass das Leiharbeitsunternehmen keine Dienstleistungen erbringt, die mit einem Streik oder einer Aussperrung im Zusammenhang stehen.

B.12. Der zweite Teil des einzigen Klagegrunds ist unbegründet.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

weist die Klage unter Berücksichtigung des in B.8 und B.9 Erwähnten zurück.

Erlassen in niederländischer, französischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 14. November 2019.

Der Kanzler,

Der Präsident,

P.-Y. Dutilleux

A. Alen