

Geschäftsverzeichnisnr. 6719
Entscheid Nr. 35/2019 vom 28. Februar 2019

ENTSCHEID

In Sachen: Klage auf Nichtigkeitklärung der Artikel 6, 7 und 17 bis 21 des Dekrets der Flämischen Gemeinschaft vom 3. Februar 2017 über die Wiedereingliederung des « Universitair Ziekenhuis Gent » in die « Universiteit Gent » und des Artikels 32 des Sonderdekrets der Flämischen Gemeinschaft vom 3. Februar 2017 zur Abänderung verschiedener Bestimmungen des Sonderdekrets vom 26. Juni 1991 über die « Universiteit Gent » und das « Universitair Centrum Antwerpen », erhoben vom Medizinischen Rat des « Universitair Ziekenhuis Gent » und anderen.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten A. Alen und F. Daoût, und den Richtern J.-P. Snappe, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, T. Giet, R. Leysen, J. Moerman und M. Pâques, unter Assistenz des Kanzlers F. Meersschaut, unter dem Vorsitz des Präsidenten A. Alen,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

*

* *

I. Gegenstand der Klage und Verfahren

Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 23. August 2017 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 24. August 2017 in der Kanzlei eingegangen ist, erhoben Klage auf Nichtigerklärung der Artikel 6, 7 und 17 bis 21 des Dekrets der Flämischen Gemeinschaft vom 3. Februar 2017 über die Wiedereingliederung des « Universitair Ziekenhuis Gent » in die « Universiteit Gent » (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 27. Februar 2017) und des Artikels 32 des Sonderdekrets der Flämischen Gemeinschaft vom 3. Februar 2017 zur Abänderung verschiedener Bestimmungen des Sonderdekrets vom 26. Juni 1991 über die « Universiteit Gent » und das « Universitair Centrum Antwerpen » (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 15. März 2017): der Medizinische Rat des « Universitair Ziekenhuis Gent », Dirk Vogelaers, Sabine Van daele, Dominique Benoit, Anita Vantilborgh, Wouter Bauters, Steven Callens, Peter De Paepe, Wouter Degève, Catherina Dhooge, Giorgio Hallaert, Ingrid Herck, Gilbert Lemmens, Isabel Leroux-Roels, Nele Van den Noortgate, Hans Van Vlierberghe, Steven Weyers, Rita Cauwels und Nancy Van Den Eynde, unterstützt und vertreten durch RÄin S. Tack und RÄin E. Delbeke, in Westflandern zugelassen.

Schriftsätze und Gegenerwiderungsschriftsätze wurden eingereicht von

- dem Ministerrat, unterstützt und vertreten durch RA W. Van der Gucht, in Gent zugelassen,

- der Flämischen Regierung, unterstützt und vertreten durch RA F. Judo und RA T. Souverijns, in Brüssel zugelassen.

Die klagenden Parteien haben einen Erwiderungsschriftsatz eingereicht.

Durch Anordnung vom 14. November 2018 hat der Gerichtshof nach Anhörung der referierenden Richter R. Leysen und J.-P. Snyders beschlossen, dass die Rechtssache verhandlungsreif ist, dass keine Sitzung abgehalten wird, außer wenn eine Partei innerhalb von sieben Tagen nach Erhalt der Notifizierung dieser Anordnung einen Antrag auf Anhörung eingereicht hat, und dass vorbehaltlich eines solchen Antrags die Verhandlung am 5. Dezember 2018 geschlossen und die Rechtssache zur Beratung gestellt wird.

Da keine Sitzung beantragt wurde, wurde die Rechtssache am 5. Dezember 2018 zur Beratung gestellt.

Die Vorschriften des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, die sich auf das Verfahren und den Sprachgebrauch beziehen, wurden zur Anwendung gebracht.

II. *Rechtliche Würdigung*

(...)

In Bezug auf die angefochtenen Bestimmungen und die Zulässigkeit der Nichtigkeitsklage

B.1.1. Die klagenden Parteien beantragen die Nichtigkeitsklärung von Artikel 32 des Sonderdekrets der Flämischen Gemeinschaft vom 3. Februar 2017 zur Abänderung verschiedener Bestimmungen des Sonderdekrets vom 26. Juni 1991 über die « Universität Gent » und das « Universitair Centrum Antwerpen » (nachstehend: Sonderdekret vom 3. Februar 2017) und der Artikel 6, 7 und 17 bis 21 des Dekrets der Flämischen Gemeinschaft vom 3. Februar 2017 über die Wiedereingliederung des « Universitair Ziekenhuis Gent » in die « Universität Gent » (nachstehend: ordentliches Dekret vom 3. Februar 2017).

B.1.2. Die « Universität Gent » ist eine durch die Flämische Gemeinschaft eingerichtete Gemeinschaftsuniversität. 1987 wurde das « Universitair Ziekenhuis Gent » (im Folgenden: UZ Gent) aus der damaligen « Rijksuniversiteit Gent » ausgegliedert. Durch das Sonderdekret vom 3. Februar 2017 soll die flämische öffentliche Einrichtung mit Rechtspersönlichkeit erneut in die « Universität Gent » eingegliedert werden. Diese Eingliederung soll es ermöglichen, dass das « UZ Gent », als Teil der juristischen Person der « Universität Gent », « sein Krankenhausstatut innerhalb der flämischen und der föderalen Krankenhauspolitik vollständig zur Geltung bringt » (*Parl. Dok.*, Flämisches Parlament, 2016-2017, Nr. 914/1, S. 3).

Das ordentliche Dekret vom 3. Februar 2017 enthält einige Maßnahmen, um die Wiedereingliederung im Bereich der Personalpolitik, der Finanzierung und der Übertragung von Gebäuden und Grundstücken zu begleiten.

Die Einwände der klagenden Parteien richten sich nicht gegen die Wiedereingliederung als solche, sondern ausschließlich gegen einige Bestimmungen der vorerwähnten Dekrete, die die Rechtsstellung der Krankenhausärzte und die Beratungsstrukturen innerhalb des « UZ Gent » beeinträchtigen würden.

B.1.3. Artikel 32 des Sonderdekrets vom 3. Februar 2017 fügt im Sonderdekret vom 26. Juni 1991 über die « Universiteit Gent » und das « Universitair Centrum Antwerpen » einen Artikel 48^{ter} ein, der bestimmt:

« Les membres du personnel qui, le 31 décembre 2017 au plus tard, sont chargés d'un mandat dans l'UZ Gent et l'« Universiteit Gent », peuvent continuer à exercer ce mandat conformément à la réglementation qui leur est applicable au 31 décembre 2017 ».

B.1.4. Artikel 6 des ordentlichen Dekrets vom 3. Februar 2017 bestimmt:

« Les membres du personnel engagés au 31 décembre 2017 dans l'UZ Gent sous les liens d'un contrat de travail, sont repris au 1er janvier 2018 par l'Universiteit Gent aux conditions de leur contrat de travail et dans le respect des statuts qui leur sont applicables. Les dispositions de la convention collective du travail n° 32^{bis} du 7 juin 1985, rendues obligatoires par l'arrêté royal du 25 juillet 1985, tel que d'application aux travailleurs du secteur privé sont applicables par analogie aux membres du personnel repris.

Les membres du personnel nommés au 31 décembre 2017 auprès de l'UZ Gent, sont repris au 1er janvier 2018 par l'Universiteit Gent comme membres du personnel nommés conformément à la réglementation applicable au 31 décembre 2017.

Les membres du personnel admis au stage au 31 décembre 2017 auprès de l'UZ Gent, sont repris au 1er janvier 2018 par l'Universiteit Gent comme membres du personnel admis au stage conformément à la réglementation applicable au 31 décembre 2017 ».

B.1.5. Artikel 7 desselben Dekrets bestimmt:

« Les membres du personnel de l'Universiteit Gent qui, au 31 décembre 2017, exercent auprès de l'UZ Gent, une activité médicale ou paramédicale et qui, par application de l'article V.13, alinéa 3, du Code de l'Enseignement supérieur, n'est pas considérée comme une autre activité professionnelle ou une autre activité rémunérée, peuvent continuer à exercer cette activité, tout en conservant leur régime de rémunération spécifique ».

B.1.6. Artikel 17 desselben Dekrets fügt in Artikel V.231 Nr. 3 des Kodex des Hochschulwesens vom 11. Oktober 2013 einen Buchstaben e) ein. Der so abgeänderte Artikel V.231 bestimmt:

« Pour l'application du présent chapitre, on entend par :

1° négociier : participer à des réunions en commun, en vue de conclure une convention, formulée dans un protocole;

2° se concerter : participer à des réunions en commun, en vue d'émettre un avis motivé;

3° personnel :

- a) le personnel académique visé au titre 1er, chapitre 1er, de la présente partie;
- b) le personnel enseignant visé au titre 2, chapitre 2, de la présente partie;
- c) les collaborateurs scientifiques et les boursiers actifs auprès d'une institution, quelle que soit la nature de l'emploi ou l'origine de la rémunération;
- d) les membres du personnel chargés du soutien du processus décisionnel et les membres du personnel techniques d'une institution, quelle que soit la nature de l'emploi ou l'origine de la rémunération;
- e) le personnel de l'UZ Gent ».

B.1.7. Artikel 18 desselben Dekrets fügt in Artikel V.232 Absatz 1 des Kodex des Hochschulwesens zwischen dem Wort « Hochschulwesen » und den Worten « bestehend aus » die Worte « und das Universitair Ziekenhuis Gent » ein. Der so abgeänderte Artikel V.232 bestimmt:

« Au sein du Ministère flamand de l'Enseignement et de la Formation, il existe un Vlaams Onderhandelingscomité voor het hoger onderwijs et l'Universitair Ziekenhuis Gent composé :

- 1° d'une délégation du Gouvernement flamand;
- 2° de délégations des organisations syndicales représentatives qui représentent le personnel;
- 3° d'une délégation qui représente les directions des universités, des instituts supérieurs et des associations.

La délégation du Gouvernement flamand se compose de 12 membres au maximum. Le Ministre flamand chargé de l'enseignement ou son délégué préside le Vlaams Onderhandelingscomité. Chaque organisation syndicale représentative est libre de composer sa délégation, qui comptera 4 membres au maximum. Les directions des universités, des instituts supérieurs et des associations sont libres de composer leur délégation qui comptera 12 membres au maximum.

Chaque délégation peut se faire assister par des techniciens qui n'ont pas voix délibérative ».

B.1.8. Artikel 19 desselben Dekrets fügt in Artikel V.239 des Kodex des Hochschulwesens einen Paragraphen 3 ein, der bestimmt:

« L'Université Gent crée, au sein du comité central de négociation, une chambre séparée pour négocier le statut des membres du personnel et des médecins hospitaliers de l'UZ Gent.

La chambre [est composée] d'un nombre de représentants mandatés de l'administration hospitalière, désignés par le Comité de direction de l'UZ Gent et d'au moins autant de délégués du personnel hospitalier. Il y a autant de suppléants que de délégués effectifs. Au sein de la délégation de l'administration hospitalière, les médecins hospitaliers sont représentés par le médecin en chef ou son délégué.

Les délégués du personnel sont désignés par les organisations syndicales représentatives. Le nombre de délégués effectifs s'élève à trois au maximum par organisation syndicale représentative.

Chaque délégation peut faire appel à des techniciens ».

B.1.9. Artikel 20 desselben Dekrets fügt in Artikel V.240 des Kodex des Hochschulwesens einen Paragraphen *1bis* ein, der bestimmt:

« La chambre, compétente pour l'Universitair Ziekenhuis Gent négocie les matières suivantes si elles ont trait à l'hôpital :

1° les réglementations de base ayant trait au statut administratif, y compris le régime des vacances et des congés;

2° les réglementations de base touchant au statut pécuniaire;

3° le cadre hospitalier et les réglementations y applicables, et ce, sans préjudice des compétences dévolues au Comité des ressources humaines et de rémunération;

4° la réglementation des relations collectives de travail;

5° les mesures organisationnelles ayant un effet direct sur l'organisation du travail ou les conditions de travail;

6° toutes les compétences confiées dans les entreprises privées aux comités pour la prévention et la protection au travail ».

B.1.10. Artikel 21 desselben Dekrets fügt in Artikel V.241 des Kodex des Hochschulwesens, dessen bestehender Wortlaut Paragraph 1 bilden wird, einen Paragraphen 2 ein, der bestimmt:

« Le Comité de direction de l'UZ Gent transmet les documents et les données, visés au paragraphe 1er, à la chambre compétente pour l'UZ Gent, si ceux-ci sont d'application à l'UZ Gent, tout en prenant en considération les dispositions de la loi sur les hôpitaux [et autres établissements de soins] coordonnée au 10 juillet 2008 ».

Die in Paragraph 1 erwähnten Dokumente und Daten betreffen: (1) allgemeine Informationen über die Arbeitsweise und die Organisation; (2) das Organigramm der Universität mit der internen Organisationsstruktur, der Verwaltungsstruktur, der Verteilung der Befugnisse und Zuständigkeiten; (3) die Statuten; (4) den Haushalt; (5) den Mehrjahreshaushalt; (6) den Jahresabschluss; (7) den Jahresbericht; (8) eine Übersicht der Einkünfte jeglicher Art; (9) den Stellenplan; (10) die Entwicklung der Mitarbeiterzahl und die Beschäftigungsaussichten; (11) die Entwicklung der Studentenzahl und der Erfolgsquoten pro Studiengang; (12) der physische Bestand an Immobilien; (13) die Programmierungspläne und die Rationalisierungspläne in Bezug auf Studienbereiche, Studiengänge und Wahlfächer; (14) Informationen über die Fortbildungspolitik, die praxisorientierte wissenschaftliche Forschung und den sozialen Beistand; (15) die soziale Infrastruktur für die Studenten; (16) die Prioritäten hinsichtlich der Ausstattung; (17) die Unterbringungsmöglichkeiten; (18) die Stellungnahmen des Studentenrates und anderer Räte der Universität.

B.2.1. Die Klage wurde vom Medizinischen Rat des « UZ Gent » und von achtzehn Krankenhausärzten, die als Angestellte oder Beamte im vorerwähnten Krankenhaus arbeiten, erhoben.

B.2.2. Die angefochtenen Bestimmungen beziehen sich auf die Rechtsstellung des Personals und der Krankenhausärzte des « UZ Gent », das fortan Teil der « Universität Gent » ist. Das erforderliche Interesse an der Nichtigerklärung dieser Bestimmungen liegt bei der zweiten bis zu der neunzehnten klagenden Partei vor.

Da das Interesse der klagenden Parteien, bei denen es sich um Krankenhausärzte handelt, feststeht, muss nicht geprüft werden, ob die Klage bezüglich des Medizinischen Rates zulässig ist.

Zur Hauptsache

In Bezug auf die Prüfung der zuständigkeitsverteilenden Regeln

B.3. Der erste Klagegrund bezieht sich auf einen Verstoß gegen Artikel 128 § 1 der Verfassung und die Artikel 5 § 1 I Absatz 1 Nr. 1 a) des Sondergesetzes vom 8. August 1980 zur Reform der Institutionen. Die klagenden Parteien tragen vor, dass die Artikel 7 und 17 bis 21 des ordentlichen Dekrets vom 3. Februar 2017 zur « Grundlagengesetzgebung » in Sachen Pflegeleistung innerhalb und außerhalb von Pflegeanstalten gehörten, die aus der Gemeinschaftszuständigkeit in Bezug auf die Gesundheitspolitik herausgenommen sei und zur Zuständigkeit des Föderalgesetzgebers gehöre.

B.4.1. Artikel 5 § 1 I Absatz 1 Nr. 1 a) des obengenannten Sondergesetzes vom 8. August 1980 bestimmt:

« Die personenbezogenen Angelegenheiten, auf die sich Artikel 128 § 1 bezieht, sind:

I. was die Gesundheitspolitik betrifft:

1° unbeschadet von Absatz 1 Nr. 2, 3, 4, 5 und 6: die Politik der Pflegeleistung innerhalb und außerhalb von Pflegeanstalten mit Ausnahme:

a) der grundlegenden Rechtsvorschriften mit Ausnahme der Investitionskosten der Infrastruktur und der medizinisch-technischen Dienste, ».

B.4.2. Nach Artikel 5 § 1 römisch I Absatz 1 Nr. 1 des Sondergesetzes vom 8. August 1980 sind die Gemeinschaften bezüglich der Gesundheitspolitik zuständig für « die Politik der Pflegeleistung innerhalb und außerhalb von Pflegeanstalten » mit Ausnahme der in Buchstaben a) bis d) aufgezählten Angelegenheiten. Eine dieser Ausnahmen bildet die « Grundlagengesetzgebung ». Diese Angelegenheit gehört mit Ausnahme der Investitionskosten der Infrastruktur und der medizinisch-technischen Dienste ausschließlich zur Zuständigkeit der Föderalbehörde.

Laut den Vorarbeiten zum Sondergesetz vom 6. Januar 2014 über die Sechste Staatsreform betrifft die Grundlagengesetzgebung « die Basisregeln und die Leitlinien der Krankenhauspolitik, so wie sie unter anderem im Krankenhausgesetz festgelegt sind ». Diese Basisregeln und Leitlinien « haben zum Ziel, den Mindestzusammenhang zu gewährleisten, der

per definitionem zwischen der Programmierung, der Zulassung und der Finanzierung notwendig ist, wenn man auf den verschiedenen Ebenen auf eine handhabbare Weise eine Politik führen möchte » (*Parl. Dok.*, Senat, 2012-2013, Nr. 5-2232/1, S. 35).

Das vorerwähnte « Krankenhausgesetz » betrifft das koordinierte Gesetz vom 10. Juli 2008 über die Krankenhäuser und andere Pflegeeinrichtungen.

B.4.3. Hinsichtlich des Begriffs « Grundlagengesetzgebung » heißt es in den Vorarbeiten zum Sondergesetz vom 6. Januar 2014 außerdem:

« 1) Sont organiques :

a) les caractéristiques de base des :

i) hôpitaux (entre autres pour ce qui concerne les prestations hospitalières, la ventilation sur plusieurs lieux d'établissement, le niveau d'activité minimal), hôpitaux psychiatriques, hôpitaux universitaires;

ii) services hospitaliers, sections, fonctions hospitalières, services médicaux et médicotechniques, programmes de soins et appareils lourds, réseaux et circuits de soins. L'on peut ainsi mentionner des caractéristiques de base qui présentent un lien direct avec la programmation et/ou le financement et qui présentent un caractère structurel (par exemple : les appareils indispensables, la nature des soins dispensés au sein d'un hôpital ou d'un service hospitalier, ou le groupe cible, les effectifs minimaux de personnel);

iii) collaborations interhospitalières.

b) les règles générales relatives à la gestion et au processus décisionnel dans les hôpitaux, y compris les organes consultatifs internes;

c) le statut du médecin hospitalier et l'implication dans le processus décisionnel des médecins hospitaliers et autres professionnels des soins de santé;

d) les règles générales relatives à la structuration des activités infirmières et médicales;

e) les règles relatives à la comptabilité, au contrôle financier et à la communication des données;

f) les implications du respect ou non des règles de base en matière de programmation ou du nombre maximal de services, fonctions, etc., ou des dispositions de la législation organique;

g) les règles générales relatives aux implications du respect ou non des normes d'agrément des services, fonctions, ..., ou aux autorisations d'installer des appareils lourds (ceci concerne par exemple la règle ' retrait de l'agrément = pas de financement ') » (*Doc. parl.*, Sénat, 2012-2013, n° 5-2232/1, pp. 35-36).

B.4.4. Aus den vorerwähnten Vorarbeiten geht folglich hervor, dass die Basisregeln zur Rechtsstellung des Krankenhausarztes sowie die Basisregeln in Bezug auf die Verwaltung und die Beschlussfassung in den Krankenhäusern zur « Grundlagengesetzgebung » gehören, die der Föderalbehörde vorbehalten ist.

B.5.1. Der angefochtene Artikel 7 des ordentlichen Dekrets vom 3. Februar 2017 garantiert dem Personal der « Universität Gent », das zum 31. Dezember 2017 im « UZ Gent » eine medizinische oder heilhilfsberufliche Tätigkeit ausübt, dass es diese Zusatztätigkeit unter Beibehaltung der Vergütungsregelung und unter Berücksichtigung der Regelung in Artikel V.13 Absatz 3 des Kodex des Hochschulwesens weiter ausüben kann.

B.5.2. Die angefochtenen Artikel 17 bis 21 desselben Dekrets sind Bestandteil von Kapitel 5 mit dem Titel « Abänderungen am Kodex des Hochschulwesens vom 11. Oktober 2013 ».

Artikel 17 des ordentlichen Dekrets vom 3. Februar 2017 bestimmt, dass unter den im Kodex des Hochschulwesens verwendeten Begriff « Personal » auch das Personal des « UZ Gent » fällt.

Artikel 18 desselben Dekrets erweitert den Flämischen Verhandlungsausschuss für das Hochschulwesen, der innerhalb des Flämischen Ministeriums des Unterrichtswesens und der Ausbildung errichtet wurde, auf das « UZ Gent ». Der Flämische Verhandlungsausschuss verhandelt gemäß Artikel V.233 des Kodex des Hochschulwesens über die Dekretvorentwürfe und die Erlassentwürfe in Bezug auf unter anderem die Grundregeln der Rechtsstellungsregelung hinsichtlich des Personals.

Artikel 19 des ordentlichen Dekrets vom 3. Februar 2017 regelt die Errichtung einer separaten Kammer innerhalb des zentralen Verhandlungsausschusses der « Universität Gent », um über die Rechtsstellung des Personals und der Krankenhausärzte des « UZ Gent » zu verhandeln.

Artikel 20 desselben Dekrets bestimmt, dass diese separate Kammer für einige Angelegenheiten zuständig ist, wenn sie sich auf das Krankenhaus beziehen, einschließlich der

Grundregeln im Zusammenhang mit dem Verwaltungsstatut, der Ferien- und Urlaubsregelung sowie der Grundregeln im Zusammenhang mit der Entlohnungsregelung.

Artikel 21 desselben Dekrets erwähnt die Dokumente und Daten, die der Direktionsausschuss des «UZ Gent» der separaten Kammer innerhalb des zentralen Verhandlungsausschusses bereitzustellen hat.

B.6. Artikel 7 des ordentlichen Dekrets vom 3. Februar 2017 sieht eine Erlaubnis für das Personal, das zum 31. Dezember 2017 im «UZ Gent» eine medizinische oder heilhilfsberufliche Tätigkeit ausgeübt hat, vor, damit es diese Tätigkeit innerhalb der «Universität Gent» unter Beibehaltung der spezifischen Vergütungsregelung weiter ausüben kann. Die sonstigen angefochtenen Bestimmungen regeln die Verhandlungen über die Rechtsstellung des Personals und der Krankenhausärzte des «UZ Gent» innerhalb der Strukturen der «Universität Gent».

Das «UZ Gent», das als Universitätskrankenhaus fortan Teil der «Universität Gent» ist, «nimmt einen im Wesentlichen klinischen Auftrag wahr, aber hat daneben eine universitäre Funktion inne, die mit der Universität zusammenhängt» (Artikel 2 Absatz 2 des Sonderdekrets vom 3. Februar 2017).

B.7.1. Gemäß Artikel 127 § 1 Absatz 1 Nr. 2 der Verfassung sind die Gemeinschaften zuständig für das Unterrichtswesen mit Ausnahme der dort ausdrücklich aufgezählten Ausnahmen. Nach Artikel 9 des Sondergesetzes vom 8. August 1980 zur Reform der Institutionen können die Gemeinschaften in den Angelegenheiten, die in ihre Zuständigkeit fallen, dezentralisierte Dienste, Einrichtungen und Unternehmen errichten, ohne dabei an vorher bestehende Organisationsformen gebunden zu sein. Der Dekretgeber hat seine Befugnisse ausgeübt, indem er das «Universitair Ziekenhuis Gent» erneut in die «Universität Gent» eingliedert hat.

B.7.2. Die Gemeinschaften besitzen nach Artikel 127 § 1 Absatz 1 Nr. 2 der Verfassung die uneingeschränkte Befugnis zur Regelung des Unterrichtswesens im weitesten Sinne des Wortes mit Ausnahme der dort ausdrücklich aufgezählten Ausnahmen.

Diese Befugnis umfasst die Festlegung der Regeln in Bezug auf die Rechtsstellung des Unterrichtspersonals im Allgemeinen und des Unterrichtspersonals im Gemeinschaftsunterrichtswesen im Besonderen.

B.8.1. Bezüglich der in B.6 erwähnten Doppelfunktion des « UZ Gent » heißt es in den Vorarbeiten zum ordentlichen Dekret vom 3. Februar 2017:

« Les hôpitaux universitaires en Flandre connaissent deux modèles d'organisation. Dans le modèle n° 1, l'hôpital fait partie de la personne morale de l'université, avec certes des cloisons spéciales entre l'université et l'hôpital. L'Universitair Ziekenhuis Leuven et l'Universitair Ziekenhuis Brussel fonctionnent dans ce modèle. Dans le modèle n° 2, l'hôpital est une asbl distincte. L'Universitair Ziekenhuis Antwerpen utilise ce modèle.

Jusqu'à présent, l'UZ Gent est en revanche resté un établissement public *sui generis*, le ministre flamand compétent pour l'enseignement étant le ministre de tutelle.

Cette situation particulière complique l'intégration de l'UZ Gent dans la politique générique en matière d'hôpitaux de l'autorité fédérale et de l'autorité flamande.

Par le présent texte, le législateur décrétoal flamand opte pour le premier modèle d'organisation et l'UZ Gent devient une composante de la personne morale de l'Universiteit Gent.

Cet ancrage aura pour effet de permettre à l'UZ d'accomplir pleinement sa mission d'hôpital universitaire dans un contexte universitaire. L'autorité universitaire pourra mener une politique intégrée autonome au sein de l'établissement, ce qui favorise l'égalité, l'uniformité, la clarté et l'interaction maximale. L'hôpital aura également un plus grand potentiel, parce qu'il peut s'appuyer sur l'ensemble de l'université.

Dans le cadre de sa structure organisationnelle, de ses objectifs et de sa mission, l'université se voit en outre confier une activité hospitalière. Cela signifie qu'il n'y a pas d'opposants ayant des intérêts contradictoires, mais des collègues ayant des intérêts conjoints. La concertation a lieu sur la base de l'égalité, et non sur la base de la dépendance. La coopération sera également plus efficace, parce qu'elle est inhérente à la structure. Il n'est pas nécessaire d'établir des conventions distinctes pour l'imputation des marchés publics, la recherche scientifique entre différentes personnes morales, donc moins de charges administratives.

En outre, en raison de la concentration de l'enseignement, de la recherche et des soins aux patients à un seul endroit, dans une seule 'main', il y a interaction maximale entre ces domaines, ce qui profite à chacun de ces domaines, et certainement aux patients aussi.

- La gestion de l'UZ Gent

La gestion de l'UZ Gent est déléguée à un nouvel organe qui doit être créé, le comité de direction de l'UZ Gent. Ainsi, l'UZ Gent conserve sa propre gestion. L'UZ Gent garde en outre une comptabilité distincte. L'Universiteit Gent est l'exploitant de l'hôpital. Le législateur

décrétal respecte ainsi la réglementation fédérale sur les hôpitaux » (*Doc. parl.*, Parlement flamand, 2016-2017, n° 914/1, pp. 3-4).

B.8.2. Die Doppelfunktion des « UZ Gent » hat zur Folge, dass die Rechtsstellung des Krankenhauses und der dort arbeitenden Krankenhausärzte zwei Aspekte aufweist.

Die Basisregeln in Bezug auf die Verwaltung und die Beschlussfassung in den Krankenhäusern sowie die Rechtsstellung der Krankenhausärzte und ihre Beteiligung an der Beschlussfassung im Krankenhaus gehören zur Grundlagengesetzgebung und folglich nach Artikel 5 § 1 römisch I Absatz 1 Nr. 1 Buchstabe a) des Sondergesetzes vom 8. August 1980 zur Zuständigkeit des Föderalgesetzgebers.

B.8.3. Sofern die angefochtenen Bestimmungen ausschließlich die Bedingungen für die gleichzeitige Ausübung einer universitären Tätigkeit an der « Universität Gent » und einer medizinischen Tätigkeit im « UZ Gent » (Artikel 7) festlegen und die Errichtung und die Befugnisse der Mitbestimmungsorgane in Bezug auf die Rechtsstellung des Personals und der Krankenhausärzte des « UZ Gent » ab dem Zeitpunkt regeln, an dem das Krankenhaus zur Universität gehört (Artikel 17 bis 21), fallen sie jedoch in die Zuständigkeit der Flämischen Gemeinschaft für das Unterrichtswesen im Sinne von Artikel 127 der Verfassung. Diese Verfassungsbestimmung räumt den Gemeinschaften die Befugnis ein, das Verwaltungs- und Entlohnungsstatut des Personals, mit Ausnahme der Pensionsregelung, sowie die kollektiven Arbeitsverhältnisse zu regeln.

B.9.1. Der Grundsatz der Verhältnismäßigkeit, der bei der Ausübung jedweder Befugnis zu beachten ist, beinhaltet allerdings, dass keine Behörde bei der Ausübung der ihr anvertrauten Politik so weitreichende Maßnahmen ergreifen darf, dass es einer anderen Behörde unmöglich oder übertrieben schwer gemacht wird, die ihr anvertraute Politik wirksam auszuüben.

B.9.2. Die Vorarbeiten zum Sonderdekret vom 3. Februar 2017 führt an:

« Afin de constituer les nouveaux organes de direction et de renouveler les organes de direction existants, tant de l'université que de l'hôpital, les dispositions de la loi sur les hôpitaux seront évidemment respectées. Ainsi, la gestion de l'hôpital sera déléguée au comité de direction de l'UZ Gent en exécution de cette loi, qui impose la scission de la gestion hospitalière de l'exploitant de l'hôpital. Ce comité de direction déterminera la politique de l'hôpital et prendra les décisions cruciales, souvent après l'avis du conseil médical de l'UZ Gent. Le conseil médical pourra continuer à assumer pleinement le rôle que la loi sur les

hôpitaux lui a confié. Au sein du comité de direction, une importante délégation des médecins hospitaliers pourra en outre siéger, ce qui implique qu'ils participeront activement à l'élaboration et à la mise en œuvre de la politique hospitalière.

[...]

Le nouveau modèle de concertation n'affecte pas les compétences du conseil médical et des autres commissions au sein de l'hôpital, compétentes pour divers aspects du statut des médecins hospitaliers, comme le comité des ressources humaines et des rémunérations et la commission consultative concernant l'indemnité clinique. Pour tout ce qui précède, la situation ne change pas » (*Doc. parl.*, Parlement flamand, 2016-2017, n° 915/3, pp. 5-6).

B.9.3. Es kann nicht festgestellt werden, dass der Dekretgeber es dem Föderalgesetzgeber mit den angefochtenen Bestimmungen unmöglich oder übertrieben schwer macht, die Zuständigkeit in Bezug auf die ihm nach Artikel 5 § 1 römisch I Absatz 1 Nr. 1 Buchstabe a) des Sondergesetzes vom 8. August 1980 vorbehaltene Grundlagengesetzgebung im Bereich der Politik zur Pflegeleistung innerhalb und außerhalb von Pflegeanstalten wahrzunehmen.

Die Befugnisse, die der Dekretgeber den in den Artikeln 18 bis 21 des ordentlichen Dekrets vom 3. Februar 2017 erwähnten Organen einräumt, können nicht so aufgefasst werden, dass diese ihnen erlauben würden, die Zuständigkeitsregeln zu verletzen.

B.10. Der erste Klagegrund ist unbegründet.

In Bezug auf die Prüfung anhand des Grundsatzes der Gleichheit und Nichtdiskriminierung

B.11.1. Der erste Teil des zweiten Klagegrunds und der dritte Klagegrund sind aus der Verletzung der Artikel 10, 11 und 24 § 4 der Verfassung durch Artikel 7 des ordentlichen Dekrets vom 3. Februar 2017 und durch Artikel 32 des Sonderdekrets vom 3. Februar 2017 abgeleitet.

B.11.2. Gemäß Artikel 32 des Sonderdekrets vom 3. Februar 2017 kann das Personal, das spätestens zum 31. Dezember 2017 ein Mandat im «UZ Gent» und an der «Universität Gent» ausgeübt hat, dieses Mandat entsprechend den Regelungen, die am 31. Dezember 2017 für dieses Personal galten, weiter ausüben.

Nach Artikel 7 des ordentlichen Dekrets vom 3. Februar 2017 kann das Personal der « Universität Gent », das zum 31. Dezember 2017 im « UZ Gent » eine medizinische oder heilhilfsberufliche Tätigkeit ausgeübt hat, diese Tätigkeit unter Beibehaltung der spezifischen Vergütungsregelung weiter ausüben.

B.11.3. Die klagenden Parteien machen geltend, dass die angefochtenen Bestimmungen die Ärzte, die ab dem 1. Januar 2018 ihre medizinische Tätigkeit im « UZ Gent » gleichzeitig neben einem Lehrauftrag an der « Universität Gent » ausüben möchten, in doppelter Hinsicht diskriminieren würden. Zum einen hätten die angefochtenen Bestimmungen eine nicht gerechtfertigte Ungleichbehandlung der Ärzte zur Folge, je nachdem, ob diese ihre medizinische Tätigkeit bereits vor beziehungsweise ab dem 1. Januar 2018 gleichzeitig neben einem Lehrauftrag ausüben möchten. Zum anderen würden sie die Ärzte des « UZ Gent », die diese beiden Tätigkeiten ab dem 1. Januar 2018 gleichzeitig ausüben möchten, anders als die Ärzte anderer Universitätskrankenhäuser behandeln.

B.12.1. Bei den beiden angefochtenen Artikeln handelt es sich um Übergangsregelungen, die zum Ziel haben, die erworbenen Rechte des Personals so zu wahren, wie sie vor der Wiedereingliederung des « UZ Gent » in die « Universität Gent » bestanden. Im Lichte dieses Ziels ist es angemessen gerechtfertigt, dass sie nur auf das Personal anzuwenden sind, das bereits zum 31. Dezember 2017, das heißt am Tag vor Inkrafttreten der angefochtenen Dekrete, gleichzeitig eine Tätigkeit an der « Universität Gent » und eine medizinische Tätigkeit im « UZ Gent » ausgeübt hat.

B.12.2. Zum Zeitpunkt des Zustandekommens der angefochtenen Bestimmungen war eine solche gleichzeitige Ausübung von beruflichen Tätigkeiten in Artikel V.13 Absatz 3 des Kodex des Hochschulwesens vom 11. Oktober 2013 geregelt, der bestimmte:

« Pour l'application des dispositions des articles V.12 et V.13, les activités médicales et paramédicales, exercées par un membre du personnel académique en exécution d'un contrat de travail ou d'un règlement d'indemnités hospitalières, ne sont pas considérées comme d'autres activités professionnelles ou d'autres activités rémunérées lorsqu'elles sont exclusivement exercées à l'Universitaire Ziekenhuis Gent en ce qui concerne l'Université Gent, ou, en ce qui concerne les autres universités visées à l'article II.2, à l'hôpital universitaire, faisant partie de l'université ou ayant le statut de personne juridique autonome ».

B.12.3. Durch Artikel 99 des Dekrets der Flämischen Gemeinschaft vom 15. Juni 2018 über den Unterricht XXVIII wurde die Regelung über die gleichzeitige Ausübung der erwähnten beruflichen Tätigkeiten in Artikel V.17 Absatz 2 des Kodex des Hochschulwesens aufgenommen, der bestimmt:

« Aux fins des articles V.15 et V.16, les activités médicales et paramédicales exercées par un membre du personnel académique en exécution d'un contrat de travail ou d'un règlement sur les indemnités cliniques, ne sont pas considérées comme d'autres activités professionnelles ou d'autres activités rémunérées si elles sont exercées exclusivement dans l'hôpital universitaire qui fait partie de sa propre université ou qui est le résultat d'une scission de celle-ci et qui a été transformé en personne juridique autonome ».

B.12.4. In Bezug auf diese Bestimmung heißt es in den Vorarbeiten zum Dekret vom 15. Juni 2018:

« L'article V.17, alinéa 2, reprend la règle actuellement contenue dans l'article V.13, alinéa 3, du Code de l'Enseignement supérieur, selon laquelle la mission effectuée dans un hôpital universitaire qui est lié à l'université et la mission académique sont considérées comme une mission conjointe lorsque le médecin n'effectue pas sa mission à l'hôpital en tant qu'indépendant » (*Doc. parl.*, Parlement flamand, 2017-2018, n° 1574/1, p. 35).

B.12.5. Aus dem Vorerwähnten geht deshalb nicht hervor, dass die Ärzte des «UZ Gent», die ihre berufliche Tätigkeit gleichzeitig neben einem Lehrauftrag an der «Universität Gent» ausüben, anders als das Personal der anderen Universitätskrankenhäuser behandelt werden.

B.13. Der erste Teil des zweiten Klagegrunds und der dritte Klagegrund sind unbegründet.

B.14. Der zweite Teil des zweiten Klagegrunds und der vierte Klagegrund sind aus der Verletzung der Artikel 10, 11 und 24 § 4 der Verfassung durch die Artikel 17 bis 21 des ordentlichen Dekrets vom 3. Februar 2017 abgeleitet, die eine separate Kammer innerhalb des zentralen Verhandlungsausschusses der «Universität Gent» errichten, um über die Rechtsstellung des Personals und der Krankenhausärzte des «UZ Gent» zu verhandeln. Diese Bestimmungen würden eine nicht gerechtfertigte Ungleichbehandlung zwischen den Ärzten des «UZ Gent» und den Ärzten anderer Universitätskrankenhäuser, in denen keine solche separate Verhandlungskammer bestehe, einführen. Die klagenden Parteien rügen darüber hinaus auch die Zusammensetzung der Verhandlungskammer.

B.15.1. Hinsichtlich der Errichtung der separaten Kammer innerhalb des zentralen Verhandlungsausschusses heißt es in den Vorarbeiten zum ordentlichen Dekret vom 3. Februar 2017:

« En ce qui concerne la concertation collective, l'« UZ Gent » était soumise à la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités. Le modèle de concertation collective appliqué dans les universités libres a été fixé par la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires. La différence de traitement est justifiée par la différence qui existe entre les hôpitaux, selon qu'ils relèvent du droit public ou du droit privé. Lors de l'élaboration du nouveau modèle qui sera applicable après l'entrée en vigueur, le législateur a fait le choix de rester le plus fidèle possible aux règles habituelles concernant l'« UZ Gent » » (*Doc. parl.*, Parlement flamand, 2016-2017, n° 914/1, pp. 6-7).

B.15.2. Die Vorarbeiten zum Sonderdekret vom 3. Februar 2017 erwähnen ferner:

« Sur le plan local et interne, le projet de réglementation présentement examiné opte pour un *statu quo* et maintient les organes internes de participation existants ainsi que leurs compétences actuelles. Ce choix aussi est délibéré; il rejoint les préoccupations exprimées par le conseil médical. En concertation avec la direction, on a recherché une solution devant assurer la paix sociale tant avec les organisations syndicales représentatives qu'avec les médecins.

[...]

Le cadre juridique présentement examiné doit ouvrir la voie à la réforme tout en conservant la stabilité et le calme qui règnent actuellement à l'hôpital auprès du personnel ainsi qu'au sein des organisations de participation et des commissions existantes. C'est pourquoi la règle en matière de recrutement de nouveaux membres du personnel, qui veut que le recrutement demeure statutaire et que les recrutements contractuels restent exceptionnels, est également maintenue » (*Doc. parl.*, Parlement flamand, 2016-2017, n° 915/3, p. 6).

B.15.3. Die Wiedereingliederung des « UZ Gent » in die « Universität Gent » hat zur Folge, dass das Gesetz vom 19. Dezember 1974 « zur Regelung der Beziehungen zwischen den öffentlichen Behörden und den Gewerkschaften der Bediensteten, die von diesen Behörden abhängen » nicht mehr anwendbar ist. Mit der Errichtung einer separaten Kammer innerhalb des zentralen Verhandlungsausschusses der « Universität Gent » möchte der Dekretgeber eine Struktur des sozialen Schutzes für das Personal des « UZ Gent » organisieren, die der des vorerwähnten Gesetzes so weit wie möglich entspricht, um den sozialen Frieden zu wahren.

Nach Artikel V.232 Absatz 1 des Kodex des Hochschulwesens handelt es sich bei der separaten Kammer auch nur um ein ergänzendes Beratungsgremium innerhalb des Flämischen

Verhandlungsausschusses für das Hochschulwesen, der für alle Universitätskrankenhäuser zuständig ist.

B.15.4. Unter Berücksichtigung des Vorstehenden ist es angemessen gerechtfertigt, dass die angefochtene Regelung nur auf das Personal des « UZ Gent » anzuwenden ist und nicht auf das Personal der anderen Universitätskrankenhäuser, in denen ein anderes Sozialschutzmodell gilt.

B.15.5. Der zweite Teil des zweiten Klagegrunds ist unbegründet.

B.16.1. Die klagenden Parteien fühlen sich auch durch die Zusammensetzung der separaten Kammer diskriminiert, die innerhalb des zentralen Verhandlungsausschusses der « Universität Gent » errichtet wird. Sie beanstanden, dass diese Kammer aus einigen Bevollmächtigten der Krankenhausverwaltung und mindestens genauso vielen Vertretern des Krankenhauspersonals bestehe, während eine solche Vertretung für die Krankenhausärzte nicht vorgesehen sei, die innerhalb der Delegation der Krankenhausverwaltung nur durch den Chefarzt oder seinen Beauftragten vertreten seien.

B.16.2. Die Verhandlungskammer ist für einige Angelegenheiten zuständig, die sich auf das « UZ Gent » beziehen, einschließlich der Grundregeln im Zusammenhang mit dem Verwaltungsstatut, der Ferien- und Urlaubsregelung sowie der Grundregeln im Zusammenhang mit der Entlohnungsregelung.

Es ist angemessen gerechtfertigt, dass die Krankenhausärzte innerhalb der Delegation der Krankenhausverwaltung durch den Chefarzt oder seinen Beauftragten vertreten werden. Der Dekretgeber hat außerdem festgelegt, dass jede Delegation auf technische Fachkräfte zurückgreifen kann. In den Vorarbeiten hat der zuständige Minister dazu erklärt:

« L'hôpital universitaire est en outre libre d'affiner encore davantage le processus du modèle de concertation collective en concluant un protocole interne. Il peut par exemple s'agir de la présence de médecins du conseil médical, en tant que techniciens dans la chambre de négociation, dans le cadre de la concertation concernant le statut des médecins hospitaliers. L'UZ Gent est également libre d'harmoniser cette procédure avec les procédures existantes. À cet égard, le ministre a par ailleurs déjà appris qu'au sein de l'UZ Gent, à la demande du conseil médical, un tel protocole sera conclu avec le conseil d'administration » (*Doc. parl.*, Parlement flamand, 2016-2017, n° 915/3, p. 6).

B.17. Der vierte Klagegrund ist unbegründet.

B.18. Der fünfte Klagegrund ist abgeleitet aus einer Verletzung der Artikel 10 und 11 der Verfassung. Die klagenden Parteien machen geltend, dass Artikel 6 des ordentlichen Dekrets nur die Übernahme des Krankenhauspersonals mit einem Beamten- oder Arbeitnehmerstatus vorsehe, jedoch nicht die Übernahme der Verträge mit den selbständigen Krankenhausärzten und heilhilfsberuflichen Mitarbeitern.

B.19. Nach Artikel 45*bis* des Sonderdekrets vom 26. Juni 1991 über die « Universität Gent » und das « Universitair Centrum Antwerpen » in der Fassung der Einfügung durch Artikel 31 des angefochtenen Sonderdekrets tritt die « Universität Gent » zum Zeitpunkt der Wiedereingliederung des « UZ Gent » in die Rechte und Verpflichtungen des « UZ Gent » ein, die vor dem 1. Januar 2018 zugunsten beziehungsweise zulasten des « UZ Gent » kraft der Aktivitäten dieses Krankenhauses entstanden sind. Diese Übertragung umfasst alle Rechte und Verpflichtungen, die mit laufenden und künftigen Verfahren verbunden sind.

In den Vorarbeiten zum ordentlichen Dekret wird bestätigt, dass « die Regelungen in Bezug auf Fachärzte, die als Selbständige im UZ Gent beschäftigt sind, auf die laufenden Werkverträge anwendbar bleiben » (*Parl. Dok.*, Flämisches Parlament, 2016-2017, Nr. 914/1, S. 7).

Die Übertragung gilt folglich sowohl für das Krankenhauspersonal mit einem Beamten- oder Arbeitnehmerstatus als auch für die Verträge mit den selbständigen Krankenhausärzten und heilhilfsberuflichen Mitarbeitern.

B.20. Der fünfte Klagegrund ist unbegründet.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

weist die Klage zurück.

Erlassen in niederländischer, französischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 28. Februar 2019.

Der Kanzler,

Der Präsident,

F. Meersschant

A. Alen