

Geschäftsverzeichnisnr. 2852
Urteil Nr. 1/2005 vom 12. Januar 2005

## URTEIL

---

*In Sachen:* Klage auf Nichtigerklärung von Artikel 11 des Gesetzes vom 3. Mai 2003 zur Abänderung gewisser Bestimmungen von Teil II des Gerichtsgesetzbuches, erhoben von der VoG Nationaal Verbond van de magistraten van eerste aanleg und anderen.

Der Schiedshof,

zusammengesetzt aus den Vorsitzenden A. Arts und M. Melchior, und den Richtern P. Martens, M. Bossuyt, A. Alen,, J.-P. Moerman und J. Spreutels, unter Assistenz des Kanzlers L. Potoms, unter dem Vorsitz des Vorsitzenden A. Arts,

verkündet nach Beratung folgendes Urteil:

\*

\* \*

## I. *Gegenstand der Klage und Verfahren*

Mit einer Klageschrift, die dem Hof mit am 1. Dezember 2003 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 2. Dezember 2003 in der Kanzlei eingegangen ist, erhoben Klage auf Nichtigklärung von Artikel 11 des Gesetzes vom 3. Mai 2003 zur Abänderung gewisser Bestimmungen von Teil II des Gerichtsgesetzbuches (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 2. Juni 2003): die VoG Nationaal Verbond van de magistraten van eerste aanleg, mit Vereinigungssitz in 1000 Brüssel, Poelaertplein 3, J. Geysen, wohnhaft in 1020 Brüssel, Neerleest 4, R. Gabriels, wohnhaft in 9700 Oudenaarde, Bevrijdingsstraat 19, K. Brys, wohnhaft in 1740 Ternat, Dreef 21, K. Carlens, wohnhaft in 1080 Brüssel, Mettwielaan 93, C.-E. Clesse, wohnhaft in 1450 Gentinnes, rue des Communes 99, K. Desaegher, wohnhaft in 1090 Brüssel, Fernande Volralstraat 25, F. Jodts, wohnhaft in 8850 Ardoorie, Polenplein 25, I. Soenen, wohnhaft in 1150 Brüssel, Van der Meerschenlaan 91, F. Vankoeckelbergh, wohnhaft in 1060 Brüssel, Verbindingslaan 29 A, B. Backx, wohnhaft in 2100 Deurne, Boekenberglei 235, B. Baeyens, wohnhaft in 9620 Zottegem, Ten Ede 43, L. Bex, wohnhaft in 3511 Kuringen, Kleine Negenbundersstraat 48, P. Bols, wohnhaft in 2930 Brasschaat, de Caterslei 4, S. Boogers, wohnhaft in 2300 Turnhout, de Mérodelei 157, A. Bruneel, wohnhaft in 9870 Zulte, Paradijsstraat 18, T. Byl, wohnhaft in 2880 Bornem, Sint-Amandsesteenweg 158, N. Caluwe, wohnhaft in 2180 Ekeren, Foruinstraat 16, I. Camerlynck, wohnhaft in 2600 Berchem, Waterloostraat 55, P. Carolus, wohnhaft in 1030 Brüssel, Herbert Hooverlaan 17, V. Cielen, wohnhaft in 3730 Hoeselt, Kruisstraat 69, F. Claes, wohnhaft in 2100 Deurne, Van Notenstraat 13, P. Clauw, wohnhaft in 9500 Geraardsbergen, Voldersstraat 283, P. Coppieters, wohnhaft in 2180 Ekeren, Poorthoflaan 22, A. De Cauwer, wohnhaft in 9100 Sint-Niklaas, Nieuwe Molenstraat 11, E. De Greef, wohnhaft in 1501 Buizingen, Kluisbos 3, A. De Groof, wohnhaft in 9100 Sint-Niklaas, Gustaaf de Ridderstraat 11, A. De Schutter, wohnhaft in 3700 Tongern, Viséweg 336, S. De Schutter, wohnhaft in 2610 Wilrijk, Peerboomveld 3, W. De Troy, wohnhaft in 3360 Bierbeek, Merbeekstraat 13, I. De Vel, wohnhaft in 2540 Hove, Dahliastraat 33, T. De Wolf, wohnhaft in 1785 Merchtem, Mieregemstraat 149, J.-R. Dederen, wohnhaft in 2840 Terhagen, Kardinaal Cardynstraat 17, C. Dederen, wohnhaft in 2460 Mortsel, Antwerpsestraat 3/3, K. Dekoninck, wohnhaft in 2100 Deurne, Boekenberglei 235, S. Deleu, wohnhaft in 8550 Zwevegem, Engelandlaan 1, V. Delfosse, wohnhaft in 1150 Brüssel, Gerustheidsplein 17, S. Demars, wohnhaft in 1970 Wezembeek-Oppem, Pleinlaan 5, E. Dernicourt, wohnhaft in 2800 Mecheln, Dijle 3, C. Desmet, wohnhaft in 3020 Herent, Weggevoerdenstraat 39, A. Douchy, wohnhaft in 3010 Kessel-Lo, Zavelstraat 52, B. Dufour, wohnhaft in 1180 Brüssel, Messidorlaan 40, J. Embrechts, wohnhaft in 2650 Edegem, Andreas Vesaliuslaan 5, L. Festraets, wohnhaft in 9250 Waasmunster, Wareslagedreef 17, N. Franco, wohnhaft in 1400 Nivelles, avenue du Monde 51/3, P. Gerard, wohnhaft in 1310 La Hulpe, avenue Ernest Solvay 28, L. Geys, wohnhaft in 2800 Mecheln, Stuivenbergbaan 3, D. Goossens, wohnhaft in 1390 Biez, rue de Cocrou 24, S. Gorré, wohnhaft in 3511 Kuringen, Het Witveld 7, B. Herregodts, wohnhaft in 2160 Wommelgem, Kempenlaan 69, E. Herreman, wohnhaft in 2960 Sint-Job-in-’t-Goor, Brugstraat 180/3, V. Hoornaert, wohnhaft in 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 112, D. Jordens, wohnhaft in 3660 Opplabbeek, Groenstraat 72, B. Lefebvre, wohnhaft in 1200 Brüssel, Van Goolenlaan 8, K. Lenaers, wohnhaft in 3581 Beverlo, Genebroekstraat 48, O. Lins, wohnhaft in 2000 Antwerpen, Stoofstraat 9, M. Lootens, wohnhaft in 2640 Mortsel, Wouter Volcaertstraat 11, A. Martin, wohnhaft in 1050 Brüssel, Louizalaan 105, T. Muylle, wohnhaft in 2900 Schoten, Churchillaan 40, E. Natus, wohnhaft in 1910 Kampenhout, Dorpsstraat 34, A. Neven, wohnhaft in 2018 Antwerpen, Sanderusstraat 74, M. Nolet de Brauwere van Steenland, wohnhaft in 1030 Brüssel, Brabançonnelaan 125, H. Penne, wohnhaft in 2018 Antwerpen, Marialei 56, W. Quiryne, wohnhaft in 1060 Brüssel, Berchmansstraat 6,

D. Reyniers, wohnhaft in 2018 Antwerpen, Catharina Beersmansstraat 22, W. Roggen, wohnhaft in 9400 Okegem, Fonteinstraat 33, V. Rogiest, wohnhaft in 2620 Hemiksem, Groenenhoekweg 5, O. Ruyschaert, wohnhaft in 9000 Gent, Maagdestraat 17, S. Sablon, wohnhaft in 3000 Löwen, Sint-Geertruiabdij 3, B. Salembier, wohnhaft in 8020 Oostkamp, Lieven Gevaertplein 5, G. Schoorens, wohnhaft in 3001 Löwen, Tweekleinewegenstraat 12, M. Schoors, wohnhaft in 3010 Kessel-Lo, Wielewaallaan 25, A. Simons, wohnhaft in 2020 Antwerpen, Vuurkruisenplein 1, K. Smeets, wohnhaft in 3620 Lanaken, Maastrichterweg 19, A. Snoeckx, wohnhaft in 3665 As, Gommersstraat 8, L. Spaas, wohnhaft in 2018 Antwerpen, De Beuckerstraat 46, L. Steenackers, wohnhaft in 2850 Boom, 's Herenbaan 303, S. Steylemans, wohnhaft in 3000 Löwen, Arnould Nobelstraat 19, A. Stubbe, wohnhaft in 9840 De Pinte, Pont-Zuid 19, W. Terriijn, wohnhaft in 8570 Vichte, Olekenbosstraat 23, B. Theunis, wohnhaft in 2650 Edegem, Oude-Godstraat 210/1, D. Torfs, wohnhaft in 2140 Borgerhout, Baggenstraat 30, M. Ureel, wohnhaft in 2800 Mecheln, Stuienbergbaan 3, E. Valvekens, wohnhaft in 2500 Lier, Zagerijstraat 6, P. Van De Peer, wohnhaft in 2018 Antwerpen, Anselmostraat 72, K. Van Hecke, wohnhaft in 2350 Vosselaar, Ketschehoef 10, A. Van Kelst, wohnhaft in 2610 Wilrijk, Kouwerheide 13, F. Van Leeuw, wohnhaft in 1083 Brüssel, Opvoedingsstraat 5, P. Van Linthout, wohnhaft in 3191 Hever, Stationsstraat 106, I. Van Orshaegen, wohnhaft in 2570 Duffel, Nieuwstraat 44, L. Vandenhaute, wohnhaft in 1080 Brüssel, Jean Dubrucqulaan 77, S. Vanhooacker, wohnhaft in 1000 Brüssel, Hoogstraat 113, F. Vanneste, wohnhaft in 2000 Antwerpen, Schaliënstraat 41, W. Vanvelthoven, wohnhaft in 3010 Löwen, Schoolbergenstraat 20, F. Vennekens, wohnhaft in 2800 Mecheln, Europalaan 41, M. Verbruggen, wohnhaft in 2801 Mecheln, Heidestraat 11, L. Verlinden, wohnhaft in 1731 Zellik, Monseigneur Denayerstraat 25, G. Vermeiren, wohnhaft in 2560 Nijlen, Steinhofweg 7, E. Vermeulen, wohnhaft in 2000 Antwerpen, Vlaamse Kaai 55, P. Verwimp, wohnhaft in 2000 Antwerpen, Vlaamse Kaai 55, F. Vroman, wohnhaft in 8540 Deerlijk, Pikkelstraat 65, P. Week, wohnhaft in 8200 Brügge, Azalealaan 49, L. Wynands, wohnhaft in 1170 Brüssel, François Ruytinxstraat 27, F. Mahieu, wohnhaft in 1180 Brüssel, Horzelstraat 96, und M. Thomas, wohnhaft in 1170 Brüssel, E. Van Becelaerelaan 86.

Der Ministerrat hat einen Schriftsatz eingereicht, die klagenden Parteien haben einen Erwidierungsschriftsatz eingereicht und der Ministerrat hat einen Gegenerwidierungsschriftsatz eingereicht.

Auf der öffentlichen Sitzung vom 20. Oktober 2004

- erschienen
- . RA F. Judo, *loco* RA D. Lindemans, in Brüssel zugelassen, für die klagenden Parteien,
- . RA E. Jacobowitz, ebenfalls *loco* RA P. De Maeyer, in Brüssel zugelassen, für den Ministerrat,
- haben die referierenden Richter M. Bossuyt und J. Spreutels Bericht erstattet,
- wurden die vorgenannten Rechtsanwälte angehört,
- wurde die Rechtssache zur Beratung gestellt.

Die Vorschriften des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Schiedshof, die sich auf das Verfahren und den Sprachengebrauch beziehen, wurden eingehalten.

## II. *In rechtlicher Beziehung*

(...)

### *In bezug auf die Zulässigkeit der Nichtigkeitsklage*

B.1.1. Der Ministerrat führt an, die VoE Nationaal Verbond van de magistraten van eerste aanleg besitze weder die erforderliche Fähigkeit noch das erforderliche Interesse, vor Gericht aufzutreten. In bezug auf alle anderen Kläger wird das Interesse in Abrede gestellt.

B.1.2. Der angefochtene Artikel 11 des Gesetzes vom 3. Mai 2003 zur Abänderung gewisser Bestimmungen von Teil II des Gerichtsgesetzbuches hebt Artikel 191 des Gerichtsgesetzbuches auf, der besagte:

« § 1. Um zum Richter oder Komplementärriichter im Sinne von Artikel 191 ernannt zu werden, muß das Mitglied der Staatsanwaltschaft, das das durch Artikel 259*octies* § 3 vorgeschriebene Praktikum absolviert hat, mindestens fünf Jahre das Amt eines Magistrats der Staatsanwaltschaft ausgeübt haben.

§ 2. Um zum Richter oder Komplementärriichter im Sinne von Artikel 191 ernannt zu werden, muß das in Anwendung von Artikel 194 § 2 ernannte Mitglied der Staatsanwaltschaft mindestens fünf Jahre das Amt eines Magistrats der Staatsanwaltschaft ausgeübt haben. »

B.1.3. Nach dem Einreichen der Nichtigkeitsklage wurde durch das Gesetz vom 22. Dezember 2003 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen Artikel 191 § 1 des Gerichtsgesetzbuches erneut eingeführt, da dessen Abschaffung auf einem Irrtum beruhte (*Parl. Dok.*, Kammer, 2003-2004, DOC 51-0473/001 und DOC 51-0474/001, S. 244). Der somit wieder eingeführte Artikel 191 ist anwendbar auf die offenen Stellen, die nach dem Inkrafttreten des Gesetzes vom 22. Dezember 2003 im *Belgischen Staatsblatt* veröffentlicht werden.

Diese Wiedereinführung von Artikel 191 des Gerichtsgesetzbuches hat nicht zur Folge, daß die Nichtigkeitsklage wegen mangelnden Interesses unzulässig wird. Infolge der

Gesetzesänderung vom 22. Dezember 2003, die von den Klägern nicht vor dem Hof angefochten wurde, war die Aufhebung von Artikel 191 § 1 des Gerichtsgesetzbuches wirksam vom 2. Juni 2003 bis zum 10. Januar 2004.

B.1.4. Da aus den dem Hof vorgelegten Schriftstücken deutlich wird, daß verschiedene Kläger in diesem Zeitraum den im abgeschafften Artikel 191 § 1 vorgesehenen Ernennungsbedingungen entsprachen und ihnen infolge dieser Abschaffung eine mögliche Ernennung entgangen ist, waren sie von der angefochtenen Bestimmung direkt und nachteilig betroffen.

Da das Interesse dieser Kläger erwiesen ist, muß der Hof nicht die Einrede des Ministerrates in bezug auf die Klage prüfen, insofern sie durch die VoE Nationaal Verbond van de magistraten van eerste aanleg eingereicht wurde.

B.1.5. Was die Abschaffung des ehemaligen Artikels 191 § 2 des Gerichtsgesetzbuches durch die angefochtene Bestimmung betrifft, ist anzumerken, daß der Inhalt dieser Bestimmung durch Artikel 10 Nr. 1 des Gesetzes vom 3. Mai 2003 in Artikel 190 des Gerichtsgesetzbuches übernommen wurde. Die Kläger haben somit kein Interesse an der Nichtigkeitserklärung der angefochtenen Bestimmung, insofern sie sich auf den aufgehobenen Artikel 191 § 2 bezieht.

#### *Zur Hauptsache*

B.2.1. Infolge der Aufhebung von Artikel 191 § 1 des Gerichtsgesetzbuches durch das Gesetz vom 3. Mai 2003 konnten die Mitglieder der Staatsanwaltschaft, die nach dem in Artikel 259<sup>octies</sup> § 3 desselben Gesetzbuches vorgeschriebenen Praktikum ernannt wurden, sich nicht mehr als Richter oder Komplementärriichter am Gericht erster Instanz, am Arbeitsgericht oder am Handelsgericht bewerben. Wie in B.1.3 erläutert wurde, ergibt sich aus den Vorarbeiten zum Gesetz vom 22. Dezember 2003, daß die Abschaffung von Artikel 191 § 1 auf einem Irrtum beruhte.

B.2.2. Diese Abschaffung einer Gesetzesbestimmung infolge eines Irrtums, mit der den Magistraten der Staatsanwaltschaft zeitweilig und ohne vernünftige Rechtfertigung die

Möglichkeit entzogen wurde, sich um ein Richteramt zu bewerben, verstößt gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung.

B.3.1. Der Ministerrat hat beantragt, im Fall der Nichtigkeitserklärung der angefochtenen Bestimmung Artikel 8 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Schiedshof anzuwenden. Wenn der Hof die von ihm aufrechterhaltenen Folgen der für nichtig erklärten Bestimmung angibt, muß er nicht nur die Interessen der Kläger berücksichtigen, denen die Möglichkeit zu einer Bewerbung entzogen wurde, sondern auch das Erfordernis einer geordneten Rechtspflege sowie die Interessen der Rechtsunterworfenen. Sollten die Folgen der für nichtig erklärten Bestimmung nicht aufrechterhalten werden, so könnte die Rückwirkung dieser Nichtigkeitserklärung gemäß Artikel 18 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Schiedshof zu einer Nichtigkeitserklärung verschiedener Ernennungen führen, die zwischen dem 2. Juni 2003 und dem 10. Januar 2004 vorgenommen wurden, so daß Richterfunktionen während mehrerer Monate unbesetzt bleiben würden. Überdies hatte die angefochtene Bestimmung ausschließlich zur Folge, daß den Personen, die bereits zum Mitglied der Staatsanwaltschaft ernannt waren, während sechs Monaten die Möglichkeit zur Ernennung zum Richter entzogen wurde. Die klagenden Parteien haben ihre Nichtigkeitsklage am Tag vor dem Ablauf der in Artikel 3 § 1 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 vorgesehenen Frist von sechs Monaten eingereicht, ohne die ihnen durch Artikel 21 Absatz 2 desselben Sondergesetzes gebotene Möglichkeit zu nutzen, innerhalb einer Frist von drei Monaten die einstweilige Aufhebung der sie benachteiligenden Bestimmung zu fordern. Die Kläger haben ebenfalls keine Nichtigkeitsklage gegen das Gesetz vom 22. Dezember 2003 eingereicht, mit dem Artikel 191 § 1 am Datum des Inkrafttretens dieses Gesetzes ohne Rückwirkung erneut eingeführt wurde.

Da offensichtlich ist, daß der Vorteil der Rückwirkung der Nichtigkeitserklärung für bestimmte klagende Parteien nicht im Verhältnis zu den Störungen steht, die sie für den öffentlichen Dienst der Justiz verursachen würde, sind die Folgen der für nichtig erklärten Bestimmung aufrechtzuerhalten.

Aus diesen Gründen:

Der Hof

- erklärt Artikel 11 des Gesetzes vom 3. Mai 2003 zur Abänderung gewisser Bestimmungen von Teil II des Gerichtsgesetzbuches insofern, als diese Bestimmung Artikel 191 § 1 des Gerichtsgesetzbuches aufgehoben hat, für nichtig;

- erhält die Folgen der für nichtig erklärten Bestimmung aufrecht.

Verkündet in niederländischer, französischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Schiedshof, in der öffentlichen Sitzung vom 12. Januar 2005.

Der Kanzler,

Der Vorsitzende,

L. Potoms

A. Arts