

Rolnummer 6256
Arrest nr. 144/2015 van 15 oktober 2015

A R R E S T

In zake : het beroep tot vernietiging en de vordering tot schorsing van artikel 13 van de wet van 26 maart 2014 houdende optimalisatiemaatregelen voor de politiediensten, ingesteld door Rudy Van Nieuwenhuyze.

Het Grondwettelijk Hof, beperkte kamer,

samengesteld uit voorzitter A. Alen en de rechters-verslaggevers R. Leysen en T. Giet, bijgestaan door de griffier F. Meersschant,

wijst na beraad het volgende arrest :

*

* * *

I. *Onderwerp van het beroep en rechtspleging*

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 10 augustus 2015 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 11 augustus 2015, heeft Rudy Van Nieuwenhuyze een beroep tot vernietiging en een vordering tot schorsing ingesteld van artikel 13 van de wet van 26 maart 2014 houdende optimalisatiemaatregelen voor de politiediensten (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 31 maart 2014).

Op 17 augustus 2015 hebben de rechters-verslaggevers R. Leysen en T. Giet, met toepassing van artikel 71, eerste lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, de voorzitter ervan in kennis gesteld dat zij ertoe zouden kunnen worden gebracht aan het Hof, zitting houdende in beperkte kamer, voor te stellen een arrest te wijzen waarin wordt vastgesteld dat het beroep tot vernietiging en de vordering tot schorsing klaarblijkelijk niet ontvankelijk zijn.

De bepalingen van voormelde bijzondere wet van 6 januari 1989 met betrekking tot de rechtspleging en het gebruik van de talen werden toegepast.

II. *In rechte*

- A -

A.1. Bij een verzoekschrift dat het Hof op 11 augustus 2015 heeft ontvangen, vordert Rudy Van Nieuwenhuyze de schorsing en vernietiging van artikel 13 van de wet van 26 maart 2014 houdende optimalisatiemaatregelen voor de politiediensten, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 31 maart 2014.

A.2. De verzoekende partij werpt op dat zij wegens ziekte genoodzaakt was de vordering tot schorsing en het beroep tot vernietiging na het verloop van de wettelijk voorgeschreven termijnen in te dienen. Ten gronde voert zij aan dat de bestreden bepaling artikel 10 van de Grondwet zou schenden omdat er een fundamenteel onderscheid wordt gecreëerd tussen verschillende personeelscategorieën op basis van de inschrijving op een bepaalde taalrol.

A.3. In hun conclusies, opgesteld met toepassing van artikel 71 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, hebben de rechters-verslaggevers geoordeeld dat zij ertoe zouden kunnen worden gebracht aan het Hof, zitting houdende in beperkte kamer, voor te stellen een arrest te wijzen waarbij wordt vastgesteld dat het door Rudy Van Nieuwenhuyze ingestelde beroep tot vernietiging en de daarmee samenhangende vordering tot schorsing klaarblijkelijk niet ontvankelijk zijn wegens laattijdigheid.

A.4. De verzoekende partij heeft geen memorie met verantwoording ingediend.

- B -

B.1. De verzoeker vordert zowel de schorsing als de vernietiging van artikel 13 van de wet van 26 maart 2014 houdende optimalisatiemaatregelen voor de politiediensten, in zoverre het artikel 93 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, zoals reeds vervangen door de wet van 20 juni 2006, vervangt.

B.2. Naar luid van artikel 3, § 1, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, zijn de beroepen strekkende tot vernietiging van een wettelijke bepaling slechts ontvankelijk indien zij worden ingesteld binnen een termijn van zes maanden na de bekendmaking ervan.

B.3. Krachtens artikel 21, tweede lid, van de voormelde bijzondere wet is een vordering tot schorsing van een wettelijke bepaling slechts ontvankelijk wanneer zij wordt ingediend binnen een termijn van drie maanden na de bekendmaking ervan.

B.4. Vermits de wet van 26 maart 2014 houdende optimalisatiemaatregelen voor de politiediensten is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 31 maart 2014, zijn zowel het op 11 augustus 2015 ingestelde beroep tot vernietiging als de daarmee samenhangende vordering tot schorsing klaarblijkelijk onontvankelijk.

Om die redenen,

het Hof, beperkte kamer,

met eenparigheid van stemmen uitspraak doende,

verwerpt het beroep tot vernietiging en de vordering tot schorsing.

Aldus gewezen in het Nederlands, het Frans en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 15 oktober 2015.

De griffier,

De voorzitter,

F. Meersschaut

A. Alen