



Grondwettelijk Hof

INFORMATIEVE NOTA BETREFFENDE HET ARREST NR. 15/2015

Het Grondwettelijk Hof stelt aan het Europees Hof van Justitie te Luxemburg zes prejudiciële vragen over de waarborgregeling voor aandelen in het kapitaal van erkende coöperatieve vennootschappen die actief zijn in de financiële sector, in het bijzonder de ARCO-vennootschappen

In zijn arrest nr. 15/2015 van 5 februari 2015 heeft het Grondwettelijk Hof, vooraleer uitspraak te doen over prejudiciële vragen van de Raad van State betreffende de in de wet van 14 april 2009 vervatte waarborgregeling voor aandelen in het kapitaal van erkende coöperatieve vennootschappen die actief zijn in de financiële sector, zes prejudiciële vragen gesteld aan het Hof van Justitie van de Europese Unie te Luxemburg. De op die wet gebaseerde koninklijke besluiten van 10 oktober 2011 en 7 november 2011 die voor de Raad van State worden betwist, maken het voor de aandeelhouders van de financiële coöperatieven van ARCO, namelijk de vennootschappen Arcopar, Arcofin en Arcoplus, mogelijk de staatswaarborg te verkrijgen. Voor de Raad van State klagen een aantal aandeelhouders van nv Dexia aan dat zij gediscrimineerd worden doordat zij niet de staatswaarborg genieten.

In eerste instantie wenst het Grondwettelijk Hof te vernemen of de wetgever de Koning ertoe kon machtigen een regeling uit te werken die naast de bankdeposito's, ook de waarde waarborgt van aandelen van een natuurlijke persoon, als vennoot, in het kapitaal van een erkende coöperatieve vennootschap die actief is in de financiële sector. In het bijzonder moet worden nagegaan of de wetgever dit kon – of zelfs daartoe verplicht was – op grond van de richtlijn 94/19/EG van 30 mei 1994 inzake de depositogarantiestelsels.

De tweede prejudiciële vraag betreft de geldigheid van het besluit van 3 juli 2014 waarbij de Europese Commissie de uitgewerkte garantieregeling veroordeelde als staatssteun die onverenigbaar is met de interne markt. Dat besluit werd inmiddels door de Belgische Staat (gedeeltelijk) en door de ARCO-vennootschappen integraal aangevochten bij het Gerecht van de Europese Unie. Het Grondwettelijk Hof is van oordeel dat de argumenten van de financiële vennootschappen tegen het besluit van de Europese Commissie, die in het arrest uitvoerig worden weergegeven, niet kunnen worden beschouwd als kennelijk ongegrond en stelt daarom de tweede prejudiciële vraag.

De vier andere prejudiciële vragen handelen over de rechtsgronden waarop het besluit van de Europese Commissie is gebaseerd. Zij betreffen onder meer de draagwijdte van het begrip “staatssteun” en desgevallend het ogenblik waarop die tot stand zou zijn gebracht, mede in het perspectief van de verplichting tot voorafgaande aanmelding bij de Europese Commissie.

Ingevolge de beslissing om prejudiciële vragen te stellen aan het Hof van Justitie te Luxemburg, is de verdere behandeling van de zaken voor het Grondwettelijk Hof geschorst.

Deze informatieve nota, opgesteld door de griffie, bindt het Grondwettelijk Hof niet. Uit de aard zelf van de samenvatting, bevat zij niet de in het arrest noodzakelijk opgebouwde redeneringen noch de specifieke nuancerings van het arrest.

Het arrest nr. 15/2015 is te vinden op de webstek van het Grondwettelijk Hof, www.grondwettelijk-hof.be (<http://www.const-court.be/public/n/2015/2015-15n.pdf>).